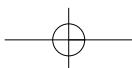
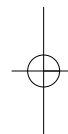
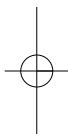


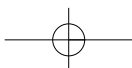
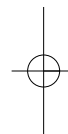
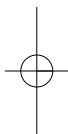


ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«ОБРАЗОВАНИЕ»





МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"



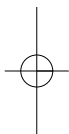
КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Э В Р И К А
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
2008

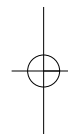


Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

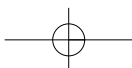
Под редакцией А.И. Адамского



Комплексный проект модернизации региональной системы образования Пермского края. – М.: Эврика, 2008. – 128 с.



© Министерство образования и науки РФ
© Федеральное агентство по образованию
© ИПОП "Эврика"



СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1	
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕРМСКОГО КРАЯ	9
РАЗДЕЛ 2	
КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ	11
РАЗДЕЛ 3	
СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	37
РАЗДЕЛ 4	
ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ	52
РАЗДЕЛ 5	
РАЗВИТИЕ СЕТИ	99
РАЗДЕЛ 6	
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ	108

Пермский край

**Николай Карпушин,
Министр образования Пермского края**

– В Пермском крае повышение качества образования рассматривается как один из главных факторов развития региона.

В 2008 году Пермский край вошел в число десяти регионов-победителей, получивших грант на реализацию этого проекта. На эти цели из федерального бюджета было выделено 380 млн рублей, и еще 22 млн дополнительно.

Надо сказать, что наш регион начал работу по всем направлениям КПО еще задолго до того, как стал обладателем гранта. Уже в 2007 году в шести территориях края была опробована новая система оплаты труда, а с 2004 года осуществляется переход на нормативно-подушевое финансирование.

В январе 2008 года были определены 10 победителей комплексного проекта модернизации. Пермский край, по мнению всех экспертов, представил лучшую заявку. Мы два года шли к этому и, в конечном итоге, стали первыми среди многих территорий, претендующих на участие в проекте. Высокая оценка экспертов говорит о том, что Пермскому краю оказан очень большой кредит доверия. И перед нами сейчас стоит задача оправдать этот кредит и выполнить все взятые нами обязательства. К сожалению, мы пока отстаем по некоторым позициям, таким как «создание во всех школах края управляющих советов» и «создание и поддержка во всех школах края собственных сайтов». Поэтому в этом учебном году нам всем предстоит много работы.



**Кассина Раиса Алексеевна,
заместитель Министра образования Пермского края**

– Комплексный проект модернизации образования включает в себя шесть основных направлений:

- введение новой системы оплаты труда работников общего образования,
- переход на нормативное подушевое финансирование;
- развитие системы оценки качества образования;
- развитие сети общеобразовательных учреждений;
- расширение общественного участия в управлении образованием;
- организационное обеспечение.

Новая система оплаты труда ориентирована на достижение результатов и, в первую очередь, будет учитывать качество работы учителя, а не количество отработанных часов. Результат труда педагога будет оцениваться по целому ряду критериев, которые активно разрабатываются сегодня. Непосредственное участие в оценке труда педагога будут принимать и родители учеников.

Заработная плата будет состоять из базовой и стимулирующей части. Размер последней и будет зависеть от качества работы педагога.

Проект модернизации образования предполагает также переход на нормативно-подушевое финансирование общеобразовательных учреждений. Такой переход уже осуществляется в Пермском крае с 2004 года, однако в этом году он коснется всех статей расходов, включая коммунальные услуги и материально-техническое оснащение школ.

Третье направление КПО – это развитие системы оценки качества образования, которая должна включать в себя не только оценку учебных достижений, но и внеучебных умений учеников. Некоторые шаги в этом направлении уже сделаны. Отрабатывается система учета достижений ученика через «портфолио», проводятся региональные тестирования учащихся школ.

Следующее направление – развитие сети образовательных учреждений. Вопреки некоторым суждениям, развитие сети образовательных учреждений вовсе не означает их сокращение. И наоборот, преследует цель предоставить всем школьникам, независимо от места жительства, возможность получения качественного образования.

Первоочередной задачей в рамках этого направления является создание базовых школ и открытие новых образовательных центров, оснащенных современным оборудованием и отвечающих новым образовательным стандартам. Сюда же входит

Пермский край

создание школ международного бакалавриата, краевого лицея для одаренных детей, языковых школ и университетского городка.

В рамках этого же направления только в прошлом году в территории края поступило 50 школьных автобусов. Второй год на территории Прикамья действует федеральный проект «Телешкола», благодаря которому у детей появилась возможность заниматься с лучшими педагогами дистанционно.

Все это расширяет «образовательное меню» и дает возможность получать качественное образование, благодаря чему и Пермский край получает конкурентные преимущества перед другими регионами.

Расширение общественного участия в образовательном процессе – направление для нас далеко не новое. Управляющие советы в школах и детских садах постепенно создаются во всех территориях края. Сегодняшняя задача – сделать так, чтобы они стали активными и могли реально влиять на образовательный процесс.

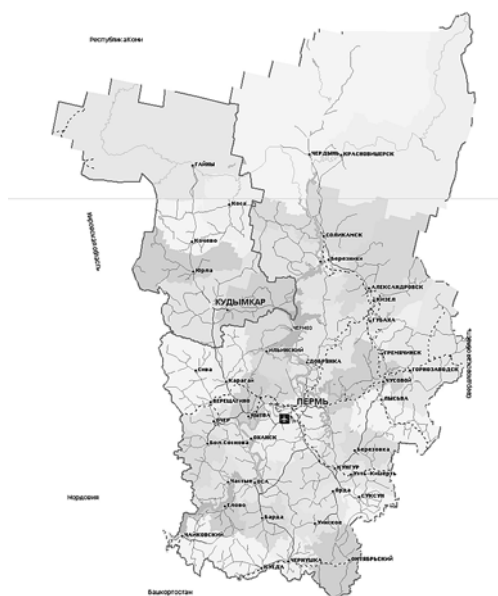
В сложившихся условиях новым требованиям должна соответствовать и система повышения квалификации педагогов. Новая система откроет огромные возможности для самореализации учителей и позволит школам обмениваться накопленным опытом.

Все шесть направлений КПО тесно связаны между собой, поэтому реализация комплексного проекта одновременно ведется по всем шести направлениям.



Регионы, реализующие комплексные проекты модернизации образования

Раздел **1**
**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
ПЕРМСКОГО КРАЯ**



Пермский край – субъект Российской Федерации, входящий в Приволжский федеральный округ.

Пермский край образован 1 декабря 2005 года в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа в соответствии с результатами референдума, проведённого 7 декабря 2003 года, в ходе которого более 83% населения обеих территорий высказались за объединение. Образован на основании Федерального конституционного закона от 25 марта 2004 года №1-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Пермской области и Коми-Пермяцкого автономного округа»



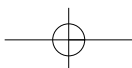
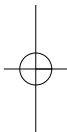
Пермский край

Пермский край разделен на 48 муниципальных образований первого уровня – 42 муниципальных района и 6 городских округов. В состав Пермского края также входит территория с особым статусом – Коми-Пермяцкий округ.

Численность населения (по итогам переписи 2002 г.) – 2820 тыс. человек. Доля городского населения – 75,3%.

Пермский край занимает площадь 160236,5 кв. км на восточной окраине Русской равнины и западном склоне Среднего и Северного Урала, на стыке двух частей света – Европы и Азии. Он охватывает примерно 1/5 территории Уральского экономического района и представляет собой как бы восточный «форпост» Европы, 99,8% пространства которого принадлежит этой части света и только 0,2% – Азии. Территория региона почти полностью расположена в бассейне реки Камы – крупнейшего притока реки Волги. Кама через систему каналов обеспечивает выход водным путем к пяти морям (Каспийскому, Азовскому, Черному, Балтийскому и Белому). Максимальная протяженность края с севера на юг – 645 км, с запада на восток – 417,5 км.

Границы очень извилисты, протяженность их более 2,2 тыс. км. Пермский край граничит с двумя областями и тремя республиками Российской Федерации: на севере с республикой Коми, на западе – с Кировской областью и Удмуртией, на юге с Башкирией, на востоке – со Свердловской областью.



Раздел 2 КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Очевидно, что обновление содержания образования, его модернизация – это не только насущная потребность современной школы, это требование времени. Ведь именно качество образования и воспитания во многом определяет сегодня уровень развития страны.

Информация о внедрении новой системы оплаты труда в Пермском крае

Реализация направления комплексного проекта модернизации образования «Внедрение новой системы оплаты труда (НСОТ)»

Цель направления: введение новой системы оплаты труда работников образования в зависимости от результата.

Механизмы достижения цели: оплата за ученико/час, учет в базовой части аудиторной и неаудиторной занятости педагога, распределение стимулирующей части ФОТ с учетом результативности работы учителя, установления соотношения базисной и стимулирующей части 70/30, 3-уровневое распределение стимулирующей части в зависимости от показателей результативности с уровня субъекта до муниципалитета, с уровня муниципалитета до учреждения, между работниками внутри учреждения.

В 2008 году НСОТ внедряется в шести пилотных территориях (г. Гремячинск, Осинский, Краснокамский, Пермский, Оханский, Б.-Сосновский районы, всего 92 школы). Дополнительно в «пилоте» будут участвовать пять школ г. Перми.

Переход на НСОТ для пилотных территорий – с 01.09.2008 года.

Для внедрения НСОТ выделен дополнительный объем средств:

2008 год – 25,7 млн руб.

2009 год – 112 млн руб.

Вопрос введения НСОТ по остальным территориям в рамках КПОМО будет рассматриваться при подведении итогов реализации введения НСОТ в пилотных территориях и реализации всех мероприятий КПОМО.

Реализация направления комплексного проекта модернизации образования «Переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений (НПФ)»

Цель направления: внедрение норматива, учитывающего полные затраты на образовательную услугу, в рамках двухканального финансирования.

Механизм реализации: доведение средств по полному НПФ через заключение двухсторонних Соглашений между субъектом и муниципалитетом.

Пермский край**Показатели результативности направления**

Наименование показателя	Факт		Обязательства	
	2006	2007	2008	2009
1. Абсолютное значение средней зарплаты учителей, в рублях (рост средней заработной платы декабрь 2006 к декабрю 2009 года в 1,6 раза)	6919	7556	10298	11070
2. Доля фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, в %	53%	54%	58%	70%
3. Доля муниципальных образований – общеобразовательные учреждения, которых перешли на НСОТ, в %	-	-	13%	100%
4. Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, которые перешли на НСОТ, от общего числа государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в субъекте Российской Федерации, в %	-	-	10%	100%
Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, %	29% (ФОТ и учебные расходы)	70% (ФОТ и учебные расходы)	90% (ФОТ и учебные расходы)	100% (полный норматив)
Доля общеобразовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно от общего числа общеобразовательных учреждений, в %	69%	83%	90%	100%
Доля учебных расходов в нормативе бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений, в %	3%	3,50%	5%	10%

Пермский край

**Постановление
О пилотном проекте «Внедрение новой системы оплаты труда
в общеобразовательных учреждениях»**

В целях апробации новых механизмов оплаты труда работников муниципальных общеобразовательных учреждений, ориентированных на оплату по результату, на основании статей 29, 41 Федерального закона от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании», части 2 статьи 26.14 Федерального закона от 06 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», статьи 144 Трудового кодекса Российской Федерации, постановления Правительства Пермского края от 05 марта 2008 года №43-п «О реализации комплексного проекта модернизации образования»

Правительство Пермского края ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Реализовать на территории Пермского края пилотный проект «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях» с 01 сентября 2008 года по 31 декабря 2009 года в муниципальных образованиях Пермского края согласно приложению к настоящему постановлению.

2. Утвердить прилагаемое Положение о пилотном проекте «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях».

3. Министерству образования Пермского края:

3.1. в срок до 01 июля 2008 года подготовить предложения в Министерство финансов Пермского края о внесении изменений в Закон Пермского края от 26 декабря 2007 г. №169-1Ж «О бюджете Пермского края на 2008 год и плановый период 2009 и 2010 годов» по перераспределению средств бюджета Пермского края на введение новой системы оплаты труда в муниципальных образованиях, указанных в приложении к настоящему постановлению, на период действия пилотного проекта «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях»;

3.2. в срок до 01 июня 2008 года заключить с главами муниципальных образований (администраций муниципальных образований) Пермского края, указанных в приложении к настоящему постановлению, Соглашение о реализации пилотного проекта «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях»;

3.3. в срок до 01 ноября 2009 года представить результаты реализации пилотного проекта «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях» Правительству Пермского края.

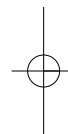
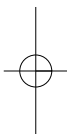
4. Постановление вступает в силу через 10 дней после дня его официального опубликования.

5. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя председателя Правительства Пермского края Зубарева Л. Ю.

**Пермский край****Приложение к постановлению Правительства Пермского края
от 05.06.2008 №145-п**

**Перечень
муниципальных образований Пермского края, в которых реализуется пилотный
проект «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях»**

№	Наименование муниципальных образований Пермского края
1	Большесосновский муниципальный район
2	Гремячинский муниципальный район
3	Краснокамский муниципальный район
4	Осинский муниципальный район
5	Оханский муниципальный район
6	Пермский муниципальный район
7	Пермский городской округ



Пермский край**УТВЕРЖДЕНО постановлением Правительства Пермского края
от 05.06.2008 №145-П****ПОЛОЖЕНИЕ
о пилотном проекте «Внедрение новой системы оплаты труда
в общеобразовательных учреждениях»****1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок формирования фонда оплаты труда для общеобразовательных учреждений отдельных муниципальных образований Пермского края, участвующих в пилотном проекте «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях» (далее пилотный проект).

1.2. Новая система оплаты труда применяется в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, а также дополнительного образования (далее – общеобразовательные учреждения), и применяется в отношении педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс (учителей, преподавателей), директоров и заместителей директоров и главных бухгалтеров общеобразовательных учреждений.

Оплата труда учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала, педагогических работников, не осуществляющих учебный процесс, производится по действующей в регионе системе оплаты труда на момент принятия настоящего постановления.

1.3. Заработная плата педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, исчисленная по новой системе оплаты труда в соответствии с разделом 3 настоящего Положения, при одной и той же учебной нагрузке, не может быть менее заработной платы, исчисленной из базовой ставки заработной платы на основе ранее действующей системы оплаты труда и установленного минимального размера оплаты труда.

1.4. В трудовые договоры с педагогическими работниками общеобразовательного учреждения, непосредственно осуществляющими учебный процесс, вносятся дополнения об условиях оплаты труда на период реализации пилотного проекта в порядке, установленном Трудовым кодексом Российской Федерации.

2. Порядок формирования фонда оплаты труда для общеобразовательного учреждения

2.1. Фонд оплаты труда для общеобразовательных учреждений рассчитывается исходя из стоимости бюджетной услуги, утвержденной постановлением Правительства Пермского края от 17.12.2007 №332-п «Об утверждении расчетных показателей по государственным (бюджетным) услугам и материальным расходам бюджета Пермского края на 2008 год и плановый период 2009-2010 годов и численности учащихся общеобразовательного учреждения».

2.2. Фонд оплаты труда общеобразовательного учреждения (далее – ФОТ_{оу}) состоит из базовой части (далее – ФОТ_б) и стимулирующей части (далее – ФОТ_{ст})

$$\text{ФОТ}_{\text{оу}} = \text{ФОТ}_{\text{б}} + \text{ФОТ}_{\text{ст}}$$

Доля базовой части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения планируется в размере 70% от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения:

$$\text{ФОТ}_{\text{б}} = \text{ФОТ}_{\text{оу}} \times 70\%$$

Объем базовой части оплаты труда доводится до общеобразовательного учреждения исходя из нормативного подушевого принципа финансирования.

Пермский край

Доля стимулирующего фонда оплаты труда планируется в размере 30% от фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения:

$$\text{ФОТст} = \text{ФОТоу} \times 30\%$$

Объем стимулирующей части оплаты труда доводится до общеобразовательного учреждения исходя из принципа выполнения показателей результативности работы общеобразовательного учреждения.

2.3. Базовая часть фонда оплаты труда обеспечивает гарантированную заработную плату руководителей, заместителей директоров, главных бухгалтеров, педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, учебно-вспомогательного и младшего обслуживающего персонала общеобразовательного учреждения и складывается из:

$$\text{ФОТб} = \text{ФОТауп} + \text{ФОТпп} + \text{ФОТувп} + \text{ФОТмоп},$$

где:

ФОТауп – доля фонда оплаты труда для административно-управленческого персонала;

ФОТпи – доля фонда оплаты труда для педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс;

ФОТувп – доля фонда оплаты труда для учебно-вспомогательного персонала;

ФОТмоп – доля фонда оплаты труда для младшего обслуживающего персонала.

2.4. Объем фонда оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс (базовая часть фонда оплаты труда (далее – ФОТбпп), определяется по формуле:

$$\text{ФОТбпп} = \text{ФОТб} \times \text{Дпп},$$

где:

Дпп – доля фонда оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, составляет 70% от базовой части фонда оплаты труда.

2.5. Базовая часть фонда оплаты труда для педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, обеспечивает гарантированную оплату труда исходя из количества проведенных учебных часов и численности обучающихся в классах (аудиторная нагрузка), учета специфики работы и не аудиторной занятости, и определяется следующим образом:

$$\text{ФОТбпп} = \text{ФОТан} + \text{ФОТспец} + \text{ФОТнз},$$

где:

ФОТан – фонд оплаты труда на аудиторную нагрузку;

ФОТспец – специальная часть фонда оплаты труда, которая обеспечивает оплату за специфику работы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс (сложность предмета, уровень квалификации педагогического работника, деление класса на группы, наличие ученых степеней и государственных и отраслевых наград, за обучение детей с отклонениями в развитии, на выплаты компенсационного характера, предусмотренные трудовым законодательством);

ФОТнз – фонд оплаты труда на неаудиторную занятость (классное руководство, руководство методическими объединениями).

Соотношение ФОТан, ФОТспец и ФОТнз устанавливается общеобразовательным учреждением самостоятельно.

2.6. Руководитель общеобразовательного учреждения формирует и утверждает штатное расписание общеобразовательного учреждения в пределах базовой части фонда

Пермский край

оплаты труда, с учетом объема фонда оплаты труда педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, исчисленного в соответствии с пунктом 2.4 настоящего Положения.

2.7. Экономия фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения направляется на осуществление выплат стимулирующего характера.

3. Расчет заработной платы работников общеобразовательного учреждения

3.1. Заработная плата педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, рассчитывается как сумма оплаты труда по каждому предмету в каждом классе, в котором ведется преподавание. Если педагогический работник, непосредственно осуществляющий учебный процесс, преподаст несколько предметов в разных классах, то его заработная плата рассчитывается по каждому предмету и классу отдельно.

Заработная плата педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс (далее – Зпп), рассчитывается по формуле:

$$\text{Зпп} = ((\text{Сан} \times \text{У} \times \text{Чу} \times \text{Кнед}) \times (1 + \text{А} + \text{К} + \text{Н} + \text{Ккк})) + \text{Кр} + \text{Мо},$$

где:

Сан – расчетная стоимость аудиторной нагрузки (руб./ученико-час), определяется в разрезе городской и сельской местности и в разрезе ступеней обучения по следующей формуле:

$$\text{Сан} = \text{С} / (\text{Ч} \times \text{Кнед} \times \text{Сн}),$$

где:

С – ставка 12 разряда тарифной сетки, утвержденной постановлением Правительства Пермского края;

Ч – количество часов в неделю;

Кнед – среднее количество недель в месяце (Кнед = 4,348);

Сн – нормативная наполняемость класса (село/город);

У – фактическое количество учащихся по предмету в каждом классе.

По предметам, допускающим деление классов на группы, при расчете заработной платы педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс, необходимо учитывать полную численность класса без деления его по группам;

Чу – количество часов по предмету по учебному плану за неделю в каждом классе;

Кнед – среднее количество недель в месяце (Кнед = 4,348);

и – предмет в каждом классе, в котором ведется преподавание;

А – коэффициент, учитывающий квалификацию педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс. Значения коэффициента устанавливаются приказом Министерства образования Пермского края;

К – коэффициент, учитывающий сложность предмета. Значения коэффициентов сложности предмета устанавливаются приказом Министерства образования Пермского края;

П – доплаты за ученую степень доктора наук, кандидата наук, почетное звание СССР или Российской Федерации, учитываются следующими коэффициентами:

а) ученая степень доктора наук – 0,2;

б) ученая степень кандидата наук – 0,1;

в) почетное звание СССР или Российской Федерации, соответствующее профилю выполняемой работы, – 0,1;

г) орден СССР или Российской Федерации – 0,1.

Данный коэффициент начисляется по одному из оснований. Коэффициент за ученую степень доктора наук, кандидата наук устанавливается при условии соответствия звания профилю преподавания;

Пермский край

Ккк – коэффициент, учитывающий сложность работы в коррекционном классе, равен 0,5;
Кр – доплата за классное руководство. Доплата устанавливается в размере 700 руб. за осуществление классного руководства в одном классе. Индексация размера доплаты производится в случае индексации стоимости ученико-часа;

Мо – доплаты, учитывающие работу по руководству школьных методических объединений, устанавливаются для руководителей методических объединений в размере 500 руб. Индексация размера доплаты производится в случае индексации стоимости ученико-часа.

3.2. При индивидуальном обучении обучающегося на дому заработная плата педагогического работника, осуществляющего учебный процесс, рассчитывается по формуле:

$$\text{ЗПпИО} = ((\text{Сан} \times \text{Ч} \times \text{Усн} \times \text{Кнед}) \times \text{п} \times (1 + \text{А} + \text{К} + \text{Н} + \text{Ккк})) + \text{Кр} + \text{Мо},$$

где:

ЗПпИО – заработная плата педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс при индивидуальной форме обучения. Зарплата рассчитывается по каждому предмету, по которому ведется преподавание;

Сан – расчетная стоимость аудиторной нагрузки (руб./ученико-час), производится в разрезе городской и сельской местности и в разрезе ступеней обучения; Ч – количество часов в неделю;

Усн – условный коэффициент, соответствующий половине нормативной наполняемости класса:

Усн = 12,5 – для городских школ; Уси = 9 – для сельских школ;

Кнед – среднее количество недель в месяце (Кнед = 4,348); п – предмет, по которому ведется преподавание;

Л – коэффициент, учитывающий квалификацию педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс;

К – коэффициент, учитывающий сложность предмета.

Н – доплаты за ученую степень доктора наук, кандидата наук, почетное звание СССР или Российской Федерации.

Ккк – коэффициент, учитывающий сложность работы в коррекционном классе;

Кр – доплата за классное руководство;

Мо – доплаты, учитывающие работы по руководству методическими объединениями.

3.3. Оплата труда руководителя, заместителя руководителя и главного бухгалтера общеобразовательного учреждения устанавливается учредителем на основании трудового договора исходя из средней заработной платы педагогических работников данного учреждения, осуществляющих учебный процесс, и группы оплаты труда, по следующей формуле:

$$\text{Отр} = \text{ЗПпср} \times \text{Кг},$$

где:

Отр – оплата труда руководителя, заместителя руководителя и главного бухгалтера общеобразовательного учреждения;

ЗПпср – средняя заработная плата педагогических работников данного учреждения, непосредственно осуществляющих учебный процесс;

Кг – коэффициент, учитывающий группы оплаты труда руководителя, заместителя руководителя и главного бухгалтера общеобразовательных учреждений. Значения коэффициента устанавливаются приказом Министерства образования Пермского края.

Объемные показатели деятельности общеобразовательных учреждений и порядок отнесения их к группам по оплате труда руководителей определяются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пермский край**4. Порядок распределения стимулирующей части фонда оплаты труда**

4.1. Стимулирующая часть фонда оплаты труда распределяется следующим образом:

на 1 этапе распределение осуществляется Министерством образования Пермского края по рейтингу оценки муниципальных образований Пермского края, выстроенному на основании выполнения показателей результативности. Показатели результативности, сроки проведения рейтинга утверждаются приказом Министерства образования Пермского края;

на 2 этапе распределение осуществляется органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края по рейтингу оценки деятельности общеобразовательных учреждений, выстроенному на основании выполнения показателей результативности. Показатели результативности, сроки проведения рейтинга утверждаются правовыми актами органов местного самоуправления с учетом методических рекомендаций, утверждаемых приказом Министерства образования Пермского края;

на 3 этапе распределение в общеобразовательном учреждении по оценке деятельности работника осуществляется по показателям, установленным локальными актами учреждения (уставом, коллективным договором, положением и т.п.), с учетом методических рекомендаций о порядке использования стимулирующей части дополнительного фонда оплаты труда, утвержденными приказом Министерства образования Пермского края.

Рассмотрение стимулирующих выплат работникам общеобразовательного учреждения производится по представлению (докладу) руководителя учреждения с согласованием органа, обеспечивающего государственно-общественный характер управления образовательным учреждением и профсоюзной организацией учреждения.

МНЕНИЕ

Санникова Наталья Викторовна, заместитель Министра образования Пермского края:

– Внедрение новой системы оплаты труда педагогам в Пермском крае имеет главной целью осуществлять оплату в зависимости от результатов труда.

Реализуемые в пилотных территориях подходы по НСОТ полностью соответствуют методическим рекомендациям Минобрнауки РФ. Это переход на оплату ученико-часа, оплата всех основных видов деятельности педагогических работников за счет базовой части и доведение стимулирующей части до 30%.

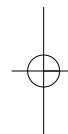
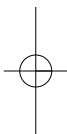


Пермский край

С 5 сентября началась тарификация работников образования пилотных территорий по новой системе оплаты труда. Министерство образования Пермского края оказывает методическую помощь в консультационном режиме.

Главная задача – не просто увеличить доходы педагогов, а повысить результативность работы и тем самым улучшить качество нашего образования.

Размер заработной платы педагогов будет дифференцирован. Возможно, будут педагоги, чья зарплата останется без изменений, но большинство смогут заработать больше благодаря НСОТ.



Пермский край**ПРИКАЗ****О распределении стимулирующей части фонда оплаты труда**

В целях выполнения постановлений Правительства Пермского края от 05 марта 2008 г. №43-п «О реализации комплексного проекта модернизации образования», от 05 июня 2008 г. №145-п «О пилотном проекте «Внедрение новой системы оплаты труда в общеобразовательных учреждениях»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить прилагаемые:

1.1. Значения коэффициентов, применяемых при расчете заработной платы педагогических работников, непосредственно осуществляющих учебный процесс, руководителей, заместителей руководителей и главных бухгалтеров общеобразовательных учреждений;

1.2. Порядок распределения стимулирующей части фонда оплаты труда для общеобразовательных учреждений на региональном и муниципальном уровнях;

1.3. Методические рекомендации по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда на уровне общеобразовательного учреждения.

2. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования края Санникову Н. В.

И.о. министра Н. Я. Карпушин

Пермский край**УТВЕРЖДЕНЫ приказом Министерства образования Пермского края
от 11.06.2008 №СЭД-26-01-04-51**

**Значения коэффициентов,
применяемых при расчете заработной платы педагогических работников,
непосредственно осуществляющих учебный процесс, руководителей, заместителей
руководителей и главных бухгалтеров общеобразовательных учреждений**

1. Коэффициент, учитывающий квалификацию педагогического работника, непосредственно осуществляющего учебный процесс

Категория	Традиционная система аттестации
	Значения коэффициентов
Высшая категория	0,15
Первая категория	0,1
Вторая категория	0,05

2. Коэффициент, учитывающий сложность предмета

Категория сложности	Перечень предметов	Значения коэффициента
Первая категория	Русский язык, литература, математика	0,2
Вторая категория	Иностранный язык, начальные классы, физика, химия	0,15
Третья категория	Информатика, история, обществознание, география, биология, физическое воспитание	0,1
Четвертая категория	Технология, ИЗО, черчение, астрономия, право, экономика, музыка, ОБЖ	0,05

3. Коэффициент, учитывающий группы оплаты труда руководителя, заместителя руководителя и главного бухгалтера

	Группа по оплате труда	Значение коэффициента
	Руководитель учреждения	первая
вторая		1,6
третья		1,4
четвертая		1,2
Заместитель руководителя учреждения, главный бухгалтер	первая	1,6
	вторая	1,4
	третья	1,2
	четвертая	1,1

Пермский край**УТВЕРЖДЕН приказом Министерства образования Пермского края
от 11.06.2008 №СЭД-26-01-04-51****Порядок
распределения стимулирующей части фонда оплаты труда
для общеобразовательных учреждений на региональном
и муниципальном уровнях**

Доля стимулирующего фонда труда общеобразовательных учреждений планируется в размере 30% от общего фонда оплаты труда учреждения.

Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда осуществляется поэтапно.

Первый этап: распределение осуществляется Министерством образования Пермского края между муниципальными образованиями по рейтингу оценки муниципальных образований Пермского края по следующим показателям результативности работы муниципального образования

№	Наименование показателя результативности работы муниципального образования	«Вес» показателя в баллах
1	Доля учащихся, совершивших преступление в период обучения в общеобразовательных учреждениях и в течение 3-х лет после окончания учреждения	25
2	Средний балл, полученный при сдаче ЕГЭ	30
3	Доля учащихся, ставших победителями и призерами российских и региональных предметных олимпиад (конкурсов)	20
4	Средний балл по обязательным предметам итоговой (государственной) аттестации учащихся 9 класса	10
5	Доля учащихся, принявших участие в добровольном тестировании по употреблению психоактивных веществ, от общего количества учащихся	15

Доля стимулирующего фонда оплаты труда, направляемая в муниципальные образования, в зависимости от количества баллов по показателям результативности работы муниципального образования

Количество баллов	Доля стимулирующего фонда оплаты труда
100-80	30%
79-70	26%
69-60	23%
59-50	20%
49 и ниже	15%

Определение количества баллов по показателям результативности осуществляется Министерством образования Пермского края в соответствии с методикой, утверждаемой приказом Министерства образования Пермского края.

В условиях реализации пилотного проекта расчет количества баллов по показателям результативности работы муниципального образования осуществляется по состоянию на 1 июля 2008 года для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда при формировании проекта бюджета на 2009 год.

Второй этап: распределение осуществляется органом управления образования Пермского края между общеобразовательными учреждениями по рейтингу оценки по следующим показателям результативности работы общеобразовательного учреждения:

Пермский край**Для средних, вечерних (сменных) общеобразовательных школ**

№	Наименование показателя результативности работы муниципального образования	«Вес» показателя в баллах
1	Доля учащихся, совершивших преступление в период обучения в общеобразовательных учреждениях и в течение 3-х лет после окончания учреждения	17
2	Средний балл, полученный при сдаче ЕГЭ	21
3	Доля учащихся, ставших победителями и призерами российских и региональных предметных олимпиад (конкурсов)	14
4	Средний балл по обязательным предметам итоговой (государственной) аттестации учащихся 9 класса	7
5	Доля учащихся, принявших участие в добровольном тестировании по употреблению психоактивных веществ, от общего количества учащихся	11
6	Показатели, определяемые органом управления образования (не более 5 показателей)	«вес» показателей в баллах не более 40

Для основных общеобразовательных школ

№	Наименование показателя результативности работы муниципального образования	«Вес» показателя в баллах
1	Доля учащихся, совершивших преступление в период обучения в общеобразовательных учреждениях и в течение 3-х лет после окончания учреждения	17
2	Доля учащихся, ставших победителями и призерами российских и региональных предметных олимпиад (конкурсов)	14
3	Средний балл по обязательным предметам итоговой (государственной) аттестации учащихся 9 класса	28
4	Доля учащихся, принявших участие в добровольном тестировании по употреблению психоактивных веществ, от общего количества учащихся	11
5	Показатели, определяемые муниципальным органом управления образования (не более пяти показателей), согласованные с Министерством образования Пермского края	«вес» показателей в баллах не более 30

Показатели результативности работы для начальных школ разрабатываются муниципальным органом управления образованием самостоятельно и утверждаются правовым актом органа местного самоуправления.

Показатели результативности для средних, вечерних (сменных), основных общеобразовательных школ, сроки проведения рейтинга утверждаются правовыми актами органов местного самоуправления.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется при определении рейтинга общеобразовательных учреждений по показателю «Доля учащихся, совершивших преступление в период обучения в общеобразовательных учреждениях и в течение 3-х лет после окончания учреждения» учитывать срок обучения учащегося, совершившего преступление, в данном образовательном учреждении.

Пермский край**Доля стимулирующего фонда оплаты труда, направляемая в общеобразовательные учреждения, в зависимости от количества баллов по показателям результативности работы общеобразовательного учреждения**

Количество баллов	Доля стимулирующего фонда оплаты труда
100-80	30%
79-70	26%
69-60	23%
59-50	20%
49 и ниже	15%

В условиях реализации пилотного проекта расчет количества баллов по показателям результативности работы общеобразовательных учреждений осуществляется по состоянию на 1 июля 2008 года для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда при формировании проекта бюджета на 2009 год.

Третий этап: распределение стимулирующего фонда оплаты труда в общеобразовательном учреждении осуществляется по показателям результативности труда работников учреждений, установленных локальными актами учреждения с учетом Методических рекомендаций по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда на уровне общеобразовательного учреждения, указанных в приложении 3 настоящего приказа.

**УТВЕРЖДЕНЫ приказом Министерства образования Пермского края
от 11.06.2008 № СЭД-26-01-04-51**

**Методические рекомендации
по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда
на уровне общеобразовательного учреждения**

1. Общие положения о распределении стимулирующей части оплаты труда педагогических работников

1.1 Стимулирующие выплаты осуществляются в пределах стимулирующей части фонда оплаты труда учреждения.

1.2 Стимулирующая часть фонда оплаты труда используется для поощрения всех работников общеобразовательного учреждения за качество и результативность труда. Данные методические рекомендации используются для распределения стимулирующей части труда для педагогических работников общеобразовательного учреждения.

1.3 Условия осуществления стимулирующих выплат для педагогических работников основываются на показателях результативности труда, которые согласовываются с Управляющим советом и утверждаются локальным актом образовательного учреждения.

1.4 Оценка педагогических работников по показателям результативности труда осуществляется образовательным учреждением с периодичностью один раз в полгода.

1.5 Стимулирующие выплаты могут носить единовременный характер или устанавливаться на определенный период, но не более одного учебного года.

1.6 Размер стимулирующих выплат работникам образовательного учреждения, период действия этих выплат и список сотрудников, получающих эти выплаты, закрепляется приказом руководителя образовательного учреждения по согласованию с Управляющим советом.

2. Показатели и критерии расчета стимулирующих выплат педагогических работников

2.1 Определение итогового коэффициента стимулирующих выплат производится с учетом общего количества набранных баллов по группам качественных показателей результативности труда педагогических работников.

Данная группа показателей представляет собой оценку основных параметров, определяющих степень реализации профессиональных задач педагогического работника:

- профессиональная компетентность;
- качество преподавательской деятельности;
- качество воспитательной деятельности.

Определение итогового коэффициента стимулирующих выплат производится по следующей шкале (исходя из максимума 100 баллов):

1-й уровень	80 баллов и выше	Высшая степень реализации профессиональных задач
2-й уровень	40-79 баллов	Хороший уровень реализации профессиональных задач
3-й уровень	менее 40 баллов	Слабо выраженная активность, соответствие необходимому минимуму реализации трудовой деятельности

2.2 Рекомендуемые параметры оценки деятельности педагогических работников приведены в таблице «Качественные показатели результативности труда педагогических работников». В таблице указано максимально рекомендуемое количество баллов, начисляемое по каждому параметру. Начисление отрицательных баллов не предусматривается.

2.3 Перечень показателей результативности труда педагогических работников и критерии оценки носят рекомендательный характер. В компетенцию образовательных учреждений входит самостоятельное решение вопроса о включении предложенных

Пермский край

показателей результативности труда, изменении или уточнении перечня критериев оценки, норм, диапазона баллов.

При любых внесенных изменениях максимальная сумма должна составлять 100 баллов.

2.4 Нормы оценки деятельности педагогов (зависимость количества начисляемых баллов от достигнутого результата), а также минимальная сумма баллов, начиная с которой осуществляется начисление стимулирующих выплат, определяются образовательным учреждением самостоятельно.

Качественные показатели результативности труда педагогических работников

Параметры/ периодичность выплат	Критерии	Рекомендуемый диапазон баллов	Рекомендации по установлению норм при оценке параметра
I. Профессиональная компетентность педагога			
1.1. Участие педагога в профессиональных конкурсах, в т.ч. «Учитель года», грантах / постоянная доплата / разовая премия /	– Участие в конкурсе – Результативность	0–6	Участие в конкурсе, виды и уровни конкурсов и т.д. (норма устанавливается ОУ)
1.2. Участие в проектах (перечень проектов определяется ОУ) / постоянная доплата /	– Участие в проектах. – Результативность	0–5	Участие в проектах, виды и уровни проектов и т.д. (норма устанавливается ОУ)
1.4. Применение ИКТ в образовательной деятельности / постоянная доплата /	Освоение, результативность и целесообразность использования ИКТ в учебном процессе	0–4	Норма устанавливается образовательным учреждением
1.5. Методический потенциал педагога / постоянная доплата /	– Трансляция опыта, проведение открытых уроков, согласно плану образовательного учреждения; – Наличие научно-методических публикаций	0–4	Количество аттестованных открытых уроков (критерии аттестации устанавливаются образовательным учреждением) Наличие современных методик и форм, презентованных педагогическому сообществу
1.6. Кураторство, наставничество	Трансляция опыта и поддержка педагогов без опыта работы, студентов	0–3	Норма устанавливается образовательным учреждением
1.7. Активность участия в создании информационных материалов в рамках проекта «Региональная телекоммуникационная сеть WEB 2.0»	Количество публикаций	0–4	Норма устанавливается образовательным учреждением
II. Качество преподавательской деятельности педагога			
2.1. Результативность участия учеников в олимпиадах и конкурсах (предметники) / разовая премия / постоянная доплата /	Количество учеников, занявших призовые места или ставших лауреатами	0–9	Норма устанавливается образовательным учреждением

Пермский край

Параметры/ периодичность выплат	Критерии	Рекомендуемый диапазон баллов	Рекомендации по установлению норм при оценке параметра
2.2. Качество обучения в начальной школе (результаты краевой диагностики) / постоянная доплата/	Средний балл выпускника начальной школы по результатам краевой диагностики или наличие положительной динамики	0–9	Средний балл (сб) по муниципальному образованию/образовательному учреждению
2.3. Результаты ЕГЭ после 9 и 11 класса (математика, русский язык) / постоянная доплата/	Средний балл выпускника основной и средней школы	0–9	Средний балл (сб) по муниципальному образованию
2.4. Результаты ЕГЭ после 9–11 класса (остальные предметы)	Количество выбравших предмет. Количество справившихся с заданием.	0–9	Средний балл (сб) по муниципальному образованию
2.5 Результативность освоения учащимися образовательных программ по предметам, не входящим в перечень предметов внешней экспертизы	Устанавливается образовательным учреждением	0–9	Норма устанавливается образовательным учреждением
III. Качество воспитательной деятельности педагога			
3.1. Количество часов, пропущенных учащимися без уважительной причины / постоянная доплата/	Отсутствие пропусков без уважительной причины.	0–4	0 часов
3.2. Участие учеников в спортивных мероприятиях различного уровня / постоянная доплата/	Отношение количества учеников, принявших участие в спортивных мероприятиях различного уровня к общему количеству учащихся	0–4	100% кол-во участников всех спорт. мероприятий/ кол-во учащихся х кол-во мероприятий
3.3. Участие детей в детских общественных объединениях, спортивных секциях, кружках, факультативах (для классных руководителей) / постоянная доплата/	Количество детей (в % к общему кол-ву)	0–4	100%
3.4. Отсутствие правонарушений детей (для классных руководителей) / постоянная доплата/	Отсутствие правонарушений. Отсутствие детей, состоящих на учете в ОППН (вновь поставленных).	0–5	0 фактов
3.5. Отсутствие правонарушений, совершенных выпускниками в течение 3–х лет после окончания обучения (для классных руководителей и др. педагогических работников)	Отсутствие правонарушений	0–6	0 фактов
3.6. Участие учеников 9–11 классов в добровольном тестировании по употреблению психоактивных веществ	Количество учеников, принявших участие	0–6	100% участие учеников 9–11 классов

3. Участие Управляющего совета в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда

3.1. Публичный Доклад общеобразовательного учреждения о распределении стимулирующей части оплаты труда педагогических работников (далее – Доклад) является основным документом, на основании которого для каждого педагогического работника образовательного учреждения определяется периодичность и суммы выплат стимулирующей части заработной платы.

3.2. Доклад представляется руководителем образовательного учреждения на заседании Управляющего совета образовательного учреждения, посвященного вопросам распределения стимулирующей части заработной платы.

3.3. Основные функции Доклада:

- ознакомление с методикой расчета стимулирующей части заработной платы;
- представление списка педагогических работников с указанием периодичности, сумм выплат и оснований для их начисления.

3.4. Доклад является внутренним документом образовательного учреждения, дальнейшее хранение и доступ к документу регламентируется Положением о документообороте образовательного учреждения.

3.5. В Докладе отражается:

3.5.1. Структура фонда оплаты труда образовательного учреждения, общий объем, объем базовой части, объем стимулирующей части фонда оплаты труда.

3.5.2. Перечень нормативно-правовых и регламентных документов, определяющих порядок распределения стимулирующей части заработной платы педагогических работников.

3.5.3. Ознакомление с методикой расчета стимулирующей части заработной платы педагогических работников образовательного учреждения.

3.5.4. Представление основного расчетного показателя для определения размера стимулирующих выплат каждому работнику – денежный вес одного балла оценки профессиональной деятельности педагогического работника;

3.5.5. Представление списка педагогических работников (с перечислением должности и выполняемых функций) с указанием количества баллов, набранных по показателям оценки качества, используемым для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда (с подробным указанием оснований для начисления по каждому пункту)

3.5.6. Предложения по количеству баллов, набранных педагогическим работником и рассчитанного на основании этого размера выплат стимулирующего характера.

3.5.7. Указание общего объема распределенных средств стимулирующего фонда оплаты труда.

3.5.8. Предложение утвердить предложенный список.

3.6. Подготовка Доклада осуществляется членами рабочей группы, утверждаемой приказом по образовательному учреждению.

3.7. Подготовка Доклада осуществляется под руководством и при непосредственном участии руководителя образовательного учреждения.

3.8. В Доклад включаются данные по показателям качества труда педагогических работников, сформированные на основании:

- результатов, полученных в рамках внутришкольного контроля, предоставляемых руководителем и заместителями руководителя образовательного учреждения, методическим советом, иным органом общеобразовательного учреждения;

- результатов общественной оценки со стороны обучающихся и их родителей (законных представителей), предоставляемых органами самоуправления (родительский комитет, ученический комитет, в том числе действующие, как комиссии Управляющего совета) в форме, определенной Положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательного учреждения;

- результатов экспертной оценки (если таковая предусмотрена Положением о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников общеобразовательных учреждений), предоставляемых экспертной комиссией Управляющего совета.

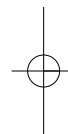
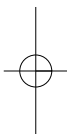


Пермский край

3.9. В процессе обсуждения Доклада члены Управляющего совета образовательного учреждения согласовывают предложения или вносят рекомендации по их изменению или дополнению. На основании внесенных предложений выносится решение о распределении стимулирующей части оплаты труда педагогических работников.

3.10. Вынесенное решение фиксируется в протоколе заседания Управляющего совета образовательного учреждения. Протоколы заседаний совета, его решения оформляются секретарем в «Книгу протоколов заседаний Управляющего совета образовательного учреждения», каждый протокол подписывается председателем Управляющего совета и секретарем.

3.11. Решение Управляющего совета образовательного учреждения своевременно доводится до сведения коллектива образовательного учреждения, учредителей.



Пермский край**Основные отличия
новой системы оплаты труда (НСОТ) от действующей системы оплаты по
Единой тарифной сетке (ЕТС)**

Основные принципы оплаты труда	Действующая система	Новая система оплаты труда
Механизм доведения средств фонда оплаты труда до школы	По смете расходов (по итогам тарификации) или по нормативу подушевого финансирования	По нормативу подушевого финансирования
Ставка заработной платы учителя	Устанавливается по разряду ЕТС (стаж и образование), выражает норму оплаты за работу при учебной нагрузке 18 часов в 5–11 кл, и 20 часов в 1–4 классе вне зависимости от количества учащихся в классе	Устанавливается расчетно, в зависимости от количества учебных часов и учеников в школе, выражает норму оплаты за 1 ученико-час.
Объем выполняемой работы за ставку заработной платы	Почасовая аудиторная учебная нагрузка	Почасовая аудиторная нагрузка, внеурочная работа по предмету, проверка тетрадей, классное руководство, методическая работа и т.д.
Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда	Без учета результатов труда и без участия органов общественного управления учреждением	По критериям оценки результативности труда с участием органов общественного управления учреждением
Заработная плата руководителя	Устанавливается от группы оплаты труда руководителя, определяемой в зависимости от количественных показателей учреждения	Устанавливается от среднего размера заработной платы педагогических работников и группы по оплате труда руководителя
Размер стимулирующего фонда оплаты труда	До 25% (используется в том числе на выполнение основных обязанностей – проверка тетрадей, классное руководство, заведование кабинетами и т.д.)	До 30% (используется только на стимулирование по результатам)

МНЕНИЕ

Минеева Светлана Алексеевна, к. филологических наук, доцент, ведущий методолог, эксперт по проблемам детства, развития образования Приоритетного национального проекта «Образование»

К каким изменениям, на ваш взгляд, должен привести в образовании комплексный проект модернизации образования?

– Во-первых, это сигнал правительства РФ, что образование становится приоритетом развития страны. Выделяя специальные значительные средства, федеральные органы стимулируют регионы на проведение коренных изменений в состоянии и направлении развития системы образования как приоритет управления. Причем цель КПМО – высвободить ресурс для развития системы. Известно, что издержки на проведение изменений настолько высоки, что регионы не могут пожертвовать неотложными насущными расходами в пользу модернизации. Школьное оборудование, состояние зданий, нормальные туалеты, центральное отопление, столовые требуют огромных денег. Если их нет, то практически невозможно изменить отношения внутри системы и наладить современное грамотное управление процессом, вовлекая общественные институты.

Во-вторых, разрозненные проекты модернизации, в целом интересные и перспективные: ЕГЭ, профильное обучение, нормативное финансирование, общественное управление, информатизация и другие – дают меньший эффект, если не включены в общий контекст и не направлены на общий результат. В КПМО каждый из них связан с другими и занимает свое место, что, безусловно, способствует исключению дублирования и усиливает эффект системности изменений.

В-третьих, КПМО предполагает повышение качества образовательных услуг и эффективности расходования бюджетных средств, направляемых на образование.

По замыслу, в регионах создаются условия для повышения

доступности и качества общего образования, эффективности использования образовательных ресурсов, доходов учителей в зависимости от качества труда. Важно, чтобы выбранные средства модернизации были адекватны этим целям. Тогда результат будет.

В-четвертых, все подпроекты КПМО требуют обязательного вовлечения гражданских институтов, общественных объединений и организаций в деятельность по сопровождению реформ, в оценку происходящих изменений, расширяя в целом общественное участие в управлении образованием.

Таким образом, в результате грамотной реализации КПМО престиж образования и уважение педагогов, от которых зависит во многом качество развития и социализации ребенка, его функциональная и социальная компетентность и т.д., повысятся, как и эффективность расходования средств. Образование на деле станет заботой не только государства, но и общества, которое через КПМО в большей степени станет гражданским.

Что, в частности, изменится в образовании с введением новой системы оплаты труда?

– Вовлечение потребителей в оценку качества работы учителя, дифференциацию оплаты труда в зависимости от результативности, самостоятельное распределение фонда оплаты труда образовательным учреждением, вплоть до определения оптимального штатного расписания, реально поменяет ориентиры педагога. Общественное признание отличается от административной оценки (по формальным показателям успеваемости и лояльности к начальству). На мой взгляд, это возврат к миссии для истинных учителей, подкрепленный повышением благосостояния. В принципе, качественное образование и делают такие люди («белые вороны»), но признание их заслуг наступает позднее в судьбах благодарных учеников. Новая система оплаты приближает и делает видимым это признание.

Думаю, что постепенно нравственно-правовой и морально-этический климат в школе, ценности гуманного отношения к ученику, принятие его таким, какой он есть, в педколлективах возобладают. Хотя и не сразу. Слишком долго царила другая атмосфера.

Пермский край**Информация о внедрении новой системы оплаты труда в Пермском крае**

Реализация направления комплексного проекта модернизации образования «Внедрение новой системы оплаты труда (НСОТ)»

Цель направления: введение новой системы оплаты труда работников образования в зависимости от результата.

Механизмы достижения цели: оплата за ученико/час, учет в базовой части аудиторной и неаудиторной занятости педагога, распределение стимулирующей части ФОТ с учетом результативности работы учителя, установления соотношения базисной и стимулирующей части 70/30, 3-х уровневое распределение стимулирующей части в зависимости от показателей результативности с уровня субъекта до муниципалитета, с уровня муниципалитета до учреждения, между работниками внутри учреждения

Показатели результативности направления

Наименование показателя	Факт		Обязательства	
	2006	2007	2008	2009
1. Абсолютное значение средней зарплаты учителей, в рублях; (рост средней заработной платы декабрь 2006 к декабрю 2009 года в 1,6 раза.)	6919	7556	10298	11070
2. Доля фонда оплаты труда учителей в общем фонде оплаты труда работников общеобразовательных учреждений, в %	53%	54%	58%	70%
3. Доля муниципальных образований общеобразовательные учреждения, которых перешли на НСОТ, в %	-	-	13%	100%
4. Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, которые перешли на НСОТ, от общего числа государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений в субъекте Российской Федерации, в %	-	-	10%	100%

В 2008 году НСОТ внедряется в 6-ти пилотных территориях (г. Гремячинск, Осинский, Краснокамский, Пермский, Оханский, Б-Сосновский районы, всего 92 школы). Дополнительно в пилоте будут участвовать 5 школ г. Перми.

Переход на НСОТ для пилотных территорий с 01.09.2008 года.

Для внедрения НСОТ выделен дополнительный объем средств:

2008 год – 25,7 млн. руб.

2009 год – 112 млн. руб.

Вопрос введения НСОТ по остальным территориям в рамках КПО будет рассматриваться при подведении итогов реализации введения НСОТ в пилотных территориях и реализации всех мероприятий КПО.

Пермский край

Реализация направления комплексного проекта модернизации образования «Переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений (НПФ)»

Цель направления: внедрение норматива, учитывающего полные затраты на образовательную услугу, в рамках двухканального финансирования.

Механизм реализации: доведение средств по полному НПФ через заключение 2-х сторонних Соглашений между субъектом и муниципалитетом.

Показатели результативности направления

Наименование показателя	Факт		Обязательства	
	2006	2007	2008	2009
Доля государственных и муниципальных общеобразовательных учреждений, получающих бюджетные средства на основе принципов НПФ, %	29% (ФОТ и уч.расходы)	70% (ФОТ и учеб.расходы)	90% (ФОТ и учебные расходы)	100% (полный норматив)
Доля общеобразовательных учреждений, ведущих бухгалтерский и налоговый учет самостоятельно от общего числа общеобразовательных учреждений, в %	69%	83%	90%	100%
Доля учебных расходов в нормативе бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений, в %	3%	3,5%	5%	10%

Пермский край**Основные отличия новой системы оплаты труда (НСОТ)
от действующей системы оплаты по Единой тарифной сетке (ЕТС)****Основные принципы оплаты труда**

Основные принципы оплаты труда	Действующая система	Новая система оплаты труда
Механизм доведения средств фонда оплаты труда до школы	По смете расходов (по итогам тарификации) или по нормативу подушевого финансирования	По нормативу подушевого финансирования
Ставка заработной платы учителя	Устанавливается по разряду ЕТС (стаж и образование) выражает норму оплаты за работу при учебной нагрузке 18 часов в 5–11 кл, и 20 часов в 1–4 классе вне зависимости от количества учащихся в классе	Устанавливается расчетно, в зависимости от количества учебных часов и учеников в школе, выражает норму оплаты за 1 ученико-час.
Объем выполняемой работы за ставку заработной платы	Почасовая аудиторная учебная нагрузка	Почасовая аудиторная нагрузка, внеурочная работа по предмету, проверка тетрадей, классное руководство, методическая работа и т.д.
Распределение стимулирующей части фонда оплаты труда	Без учета результатов труда и без участия органов общественного управления учреждением	По критериям оценки результативности труда с участием органов общественного управления учреждением
Заработная плата руководителя	Устанавливается от группы оплаты труда руководителя, определяемой в зависимости от количественных показателей учреждения	Устанавливается от среднего размера заработной платы педагогических работников и группы по оплате труда руководителя
Размер стимулирующего фонда оплаты труда	До 25%(используется в том числе на выполнение основных обязанностей – проверка тетрадей, классное руководство, заведование кабинетами и т.д.)	До 30% (используется только на стимулирование по результатам)

Раздел **3**
**СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ
**Об утверждении Положения о системе
оценки качества образования**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2008. № 61 «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования», Постановлением Правительства Пермского края от 05.03.2008 г. № 43-П «О реализации комплексного проекта модернизации образования», в целях создания краевой системы оценки качества образования

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о системе оценки качества образования Пермского края (Приложение 1).
2. Рекомендовать структурным подразделениям Министерства образования, муниципальным органам управления образованием, образовательным учреждениям края: при осуществлении оценки качества образования руководствоваться утвержденным Положением; обеспечить развитие независимых (внешних) оценок качества образования;
3. Пресс – службе Министерства образования регулярно информировать общественность о функционировании системы оценки качества образования.
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

И.о. министра **Н.Я.Карпушин**

Пермский край**Приложение 1
к приказу Министерства
образования Пермского края
от 07.04.2008 г. № СЭД -26-01-04-10****ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценки качества образования
Пермского края****Общие положения**

1.1. Настоящее «Положение о системе оценки качества образования Пермского края» (далее – Положение) определяет цели, задачи, принципы функционирования системы оценки качества образования Пермского края, ее организационную и функциональную структуру. Оно устанавливает единые требования при реализации системы оценки качества образования (далее – СОКО) на территории Пермского края.

1.2. Деятельность СОКО строится в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, Пермского края, регламентирующими реализацию всех процедур контроля и оценки качества образования и настоящего Положения.

1.3. Положение распространяется на все образовательные учреждения, имеющие государственную аккредитацию и реализующие общеобразовательные (основные и дополнительные) и профессиональные (основные и дополнительные) образовательные программы в соответствии с государственными образовательными стандартами.

1.4. Система оценки качества образования Пермского края представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ и услуг с учетом запросов потребителей.

1.5. Положение, а также дополнения и изменения к нему утверждаются приказом Министерства образования Пермского края.

1.6. В настоящем положении используются следующие термины:

Качество образования – характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Качество образования рассматривается в Пермском крае как полисистемная категория, характеризующаяся полиаспектностью (включает качества целей, условий, процесса и результата), полиуровневостью (включает качество образования всех уровней), полисубъектностью (оценка качества образования осуществляется множеством субъектов – воспитанники, учащиеся, их родители; работодатели; общество в целом и государственные органы), поликритериальностью (качество образования оценивается набором критериев), полихронностью (сочетание текущих, тактических и стратегических аспектов качества образования), поливариативностью (множество характеристик качества образовательных систем).

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в образовательных учреждениях, муниципальных системах образования и краевой системе образования государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах.

2. Основные цели, задачи и принципы СОКО Пермского края

2.1. Целями системы оценки качества образования Пермского края области являются:

Пермский край

- получение объективной информации о состоянии качества образования в Пермском крае, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, специалистов, работодателей об условиях, процессах и результатах образовательной деятельности;
- принятие обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней;
- обеспечение поступательного движения системы образования как ресурса социально-экономического развития края.

2.2. Система оценки качества образования призвана решать следующие задачи:

2.2.1. Разработка организационно-методического обеспечения проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений;

2.2.2. Повышение квалификации специалистов по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников образовательных учреждений, лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации кадров, мониторинга и образовательной статистики краевой системы образования, индивидуальных достижений обучающихся.

2.2.3. Информационное, аналитическое и экспертное обеспечение мониторинга краевой системы образования.

2.2.4. Проектирование и содействие в реализации моделей управления образовательными системами; педагогических технологий, методик анализа и прогноза развития системы образования края.

2.2.5. Организация и проведение работ на базе экспериментальных площадок, направленных на апробацию учебно-методических комплексов для мониторинга образования.

2.2.6. Аудиторская и консультационная деятельность.

2.2.7. Экспертиза программ, проектов, рекомендаций и других документов и материалов по профилю деятельности.

2.2.8. Разработка предложений по индивидуализации образования, развитию академической мобильности и мобильности трудовых ресурсов.

2.2.9. Создание инструментов общественного участия в управлении образовательными системами, содействие подготовке общественных экспертов, принимающих участие в процедурах оценки качества образования.

2.3. В основу системы оценки качества образования Пермского края положены принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;
- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;
- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования;
- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования и экономической обоснованности);
- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления краевой системой образования;
- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- сопоставимости системы показателей с федеральными и международными аналогами;
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

3. Основные функции СОКО Пермского края

Система оценки качества образования Пермского края выполняет следующие функции:

- 3.1. Организационно-методическое сопровождение оценочных процедур в образовании (лицензирование образовательной деятельности, аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров).
- 3.2. Организация государственной (итоговой) аттестации обучающихся в рамках общего и профессионального образования, различных мониторинговых исследований.
- 3.3. Организационно-методическое обеспечение оценки уровня индивидуальных образовательных достижений обучающихся для их текущей и итоговой аттестации.
- 3.4. Организация оценки состояния и эффективности деятельности образовательных учреждений, муниципальных и краевой образовательных систем.
- 3.5. Организационно-методическое обеспечение оценки качества образовательных программ с учетом запросов основных потребителей образовательных услуг.
- 3.6. Организация оценки результатов деятельности системы образования и условий осуществления образовательной деятельности.
- 3.7. Организация работ по экспертизе, диагностике, оценке и прогнозу основных тенденций развития системы образования.
- 3.8. Обеспечение руководителей и специалистов системы управления образованием разных уровней аналитической информацией и вариантами управленческих решений.
- 3.9. Обеспечение внешних пользователей (представители исполнительной и законодательной власти, работодатели, представители общественных организаций и СМИ, родители, широкая общественность) информацией о состоянии и развитии системы образования края и муниципалитетов, а также отдельных образовательных учреждений, разработка соответствующей системы информирования внешних пользователей.
- 3.10. Разработка учебно-методических материалов для подготовки специалистов по оценке различных аспектов качества образования;
- 3.11. Участие в подготовке нормативной правовой документации и норм образовательной деятельности в соответствии с государственными стандартами и нормативами.

4. Составляющие системы оценки качества образования Пермского края

- 4.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:
 - участия организационных структур системы управления образованием, выполняющих функции по организации, проведению оценочных процедур, аналитической обработке и представлению информации потребителям;
 - профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом;
 - общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, независимых гражданских институтов.
 - 4.2. Организационная структура СОКО включает:

Министерство образования Пермского края, краевой центр оценки качества образования краевые учреждения, муниципальные органы управления образованием, муниципальные мониторинговые службы, образовательные учреждения и организации.
 - 4.3. Министерство образования Пермского края формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования; обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования; координирует работу различных структур, деятельность которых непосредственно связана с вопросами оценки качества образования; определяет состояние и тенденции развития краевой системы образования, на основе которых принимаются управленческие решения по совершенствованию управления качеством образования.
- При этом Министерство образования Пермского края:
- 4.3.1. Координирует деятельность организаций системы образования.
 - 4.3.2. Разрабатывает и утверждает региональные требования к содержанию образования, учебным планам и программам.

Пермский край

4.3.3. Взаимодействует с органами местного самоуправления муниципальных образований Пермского края в сфере образования, защиты прав и законных интересов детей.

4.3.4. Осуществляет в установленном порядке сбор, обработку, анализ и предоставление государственной статистической отчетности в сфере образования.

4.3.5. Осуществляет в пределах своей компетенции лицензирование образовательной деятельности государственных, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений и организаций Пермского края.

4.3.6. В пределах своей компетенции организует и проводит государственную аккредитацию образовательных учреждений и организаций.

4.3.7. Организует проведение аттестации педагогических и руководящих работников государственных, муниципальных и негосударственных образовательных учреждений и организаций Пермского края.

4.3.8. Осуществляет научно-методическое обеспечение итоговой государственной аттестации и контроль качества подготовки выпускников по завершении каждого уровня образования в соответствии с государственными образовательными стандартами.

4.3.9. Обеспечивает организацию подготовки, переподготовки, повышения квалификации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Пермского края.

4.3.10. Организует и проводит краевые предметные олимпиады, смотры, конкурсы, ярмарки, фестивали, выставки, физкультурно-спортивные и другие мероприятия.

4.3.11. Организует систему информационного и научно-методического обеспечения государственных образовательных учреждений, муниципальных органов управления образованием Пермского края.

4.3.12. Создает при Министерстве научные, общественные и другие советы и комиссии, экспертные и рабочие группы для решения вопросов развития образования.

4.3.13. Осуществляет надзор и контроль в сфере образования и исполнения государственных образовательных стандартов за образовательными учреждениями независимо от форм собственности, а также за деятельностью муниципальных органов управления образованием Пермского края.

4.3.14. Осуществляет нормативное правовое регулирование процедур оценки качества образования в части установления порядка и форм его проведения.

4.3.15. Устанавливает порядок разработки и использования контрольно-измерительных материалов для оценки состояния муниципальных образовательных систем, образовательных учреждений, педагогических и руководящих работников, индивидуальных достижений обучающихся.

4.3.16. Утверждает комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Пермского края.

4.3.17. Обеспечивает проведение общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования.

4.4. Краевой Центр оценки качества образования осуществляет научно-методическое обеспечение оценки качества образования в крае, а также подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования, информационное обеспечение функционирования краевой системы образования, организацию сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в крае, осуществляет проведение процедур оценивания, инструктивно-методическое обеспечение процедур оценки качества образования.

При этом Центр оценки качества образования:

4.4.1. Организует разработку методики оценки качества образования, системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития системы образования Пермского края.

4.4.2. Проводит мониторинговые, социологические и статистические исследования по вопросам качества образования.

4.4.3. Разрабатывает методику и организует проведение рейтинговой оценки работы образовательных учреждений и их систем.

Пермский край

4.4.4. Обеспечивает научное, методическое, организационно-технологическое сопровождение оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе лицензирование и аккредитация образовательных учреждений, аттестация педагогических и руководящих кадров, надзорно – контрольная деятельность.

4.4.5. Участвует в разработке программного обеспечения для сбора, хранения и статистической обработки информации о состоянии и динамике развития системы образования Пермского края.

4.4.6. Организует систему мониторинга качества образования на территории Пермского края, осуществляет сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития системы образования Пермского края, анализирует результаты оценки качества образования.

4.4.7. Обеспечивает информационную поддержку системы оценки качества образования Пермского края.

4.4.8. Проводит подготовку специалистов органов управления образованием, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур.

4.4.9. Содействует обновлению нормативно-правовой базы документов Пермского края, относящейся к обеспечению качества образования.

4.4.10. Изучает, обобщает и распространяет передовой опыт построения, функционирования и развития систем оценки качества образования.

4.4.11. Оказывает аудиторские и консалтинговые услуги по вопросам создания, функционирования и развития систем оценки качества образования, проведения процедур лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников, проведения мониторинговых и социологических исследований.

4.4.12. Участвует в разработке методики оценки качества образования в части начального и среднего профессионального образования.

4.5. Органы управления образованием муниципальных районов и городских округов:

4.5.1. Разрабатывают и реализуют программы развития образовательной системы муниципального образования, включая развитие муниципальной системы оценки качества образования.

4.5.2. Участвуют в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития муниципальной системы образования и системы образования Пермского края.

4.5.3. Обеспечивают проведение в муниципальном образовании мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования и контрольно-оценочных процедур в муниципальных образовательных учреждениях.

4.5.4. Организуют систему мониторинга качества образования на территории муниципального образования, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития муниципальной системы образования, анализируют результаты оценки качества образования на муниципальном уровне.

4.5.6. Обеспечивают информационную поддержку муниципальной системы оценки качества образования.

4.5.7. Содействуют проведению подготовки специалистов органов управления образованием, работников образовательных учреждений и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур.

4.5.8. Осуществляют ресурсную поддержку функционирования муниципальной системы оценки качества образования;

4.5.9. Принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на муниципальном уровне.

4.6. Образовательные учреждения:

4.6.1. Разрабатывают и реализуют программы развития образовательного учреждения, включая развитие системы оценки качества образования образовательного учреждения.

Пермский край

4.6.2. Обеспечивают проведение в образовательном учреждении контрольно-оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования.

4.6.3. Организуют систему мониторинга качества образования в образовательном учреждении, осуществляют сбор, обработку, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития образовательного учреждения, анализируют результаты оценки качества образования на уровне образовательного учреждения.

4.6.4. Обеспечивают предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования Пермского края.

4.6.5. Обеспечивают информационную поддержку системы оценки качества образования образовательного учреждения.

4.6.6. Формируют нормативную базу документов, относящихся к обеспечению качества образования в образовательном учреждении.

4.6.7. Принимают управленческие решения по результатам оценки качества образования на уровне образовательного учреждения.

4.7. **Общественные институты:**

4.7.1. Содействуют определению стратегических направлений развития системы образования Пермского края.

4.7.2. Содействуют реализации принципа общественного участия в управлении образованием Пермского края.

4.7.3. Осуществляют общественный контроль за качеством образования и деятельностью образовательных учреждений Пермского края в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы.

4.7.4. Принимают участие в обсуждении системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательного учреждения, муниципальной системы образования и системы образования Пермского края.

4.7.5. Принимают участие в оценке качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе в лицензировании и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих работников, экспертизе материалов в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

4.7.6. Принимают участие в обсуждении результатов оценки качества образования в рамках системы оценки качества образования Пермского края.

5. Организация и технология оценки качества образования

5.1. Предусматривается пять уровней организации оценивания:

индивидуальный уровень обучающегося (индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающегося, динамика показателей их здоровья, портфолио);

уровень педагогического работника (профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио);

уровень образовательного учреждения (качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей);

муниципальный уровень (качество обеспечения условий для функционирования и развития сети образовательных учреждений);

региональный уровень (сравнительная оценка уровня достижений муниципальных образовательных сетей, обеспечение доступности качественных образовательных услуг).

5.1.1. Для индивидуального уровня вводятся следующие показатели образовательных достижений: образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам; ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные и др.); удовлетворенность образованием; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника.

Пермский край

5.2. Объектами СОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, деятельность педагогов, образовательные программы, деятельность образовательных учреждений, муниципальных систем образования и системы образования края в целом.

5.3. СОКО включает следующие компоненты:

система сбора и первичной обработки данных;

система анализа и оценки качества образования;

система адресного обеспечения статистической и аналитической информацией.

Деятельность по реализации каждого компонента регламентируется соответствующими нормативными правовыми документами.

5.4. Каждый из компонентов СОКО, базируясь на единой концептуально-методологической основе проблем качества образования и подходов к его измерению и анализу, реализуется на всех уровнях оценивания.

5.5. Реализация СОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и оценки качества образования:

государственной (итоговой) аттестации выпускников;

мониторинга образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;

аттестации педагогических и руководящих работников;

лицензирования образовательной деятельности;

государственной аккредитации образовательных учреждений;

статистических (государственных и ведомственных) и социологических исследований;

контроля и надзора в сфере образования.

5.6. Оценка качества образования осуществляется на основе утверждённой системы индикаторов, характеризующих основные элементы качества образования (качество условий, качество процесса и качество результата).

5.7. Перечень индикаторов качества и их количественные и качественные характеристики устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

5.8. При оценке качества образования основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение.

5.9. Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

5.10. Процедуры экспертизы и измерения определяются комплексом используемых методик оценки, компьютерных программ обработки данных, инструктивных материалов и документально зафиксированным алгоритмом их применения.

5.11. Технологии процедур измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе государственных образовательных стандартов и не может выходить за их пределы.

5.12. Информация, полученная в результате экспертизы и измерения, преобразуется в форму, удобную для дальнейшего анализа, интерпретации и принятия управленческих решений.

5.13. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в крае, а также исполнители работ и формы представления информации в рамках СОКО устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования (образовательный портал).

5.14. Доступ к получению информации в рамках СОКО определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими функционирование краевого образовательного портала.

6. Общественная и профессиональная экспертиза качества образования

6.1. СОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

6.2. СОКО обеспечивает реализацию механизмов формирования родительских и

Пермский край

профессиональных сообществ, организаций и объединений, включенных в процесс оценки качества образования на всех уровнях системы образования.

6.3 Общественная экспертиза качества образования обеспечивает:
соответствие требований, предъявляемых к качеству образования в конкретном образовательном учреждении, социальным ожиданиям и интересам личности, общества;
формирование инструментария для реализации принципов государственно-общественного управления образованием;
развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

7. Финансовое обеспечение оценки качества образования

Выполнение функций и полномочий по оценке качества образования финансируется из различных источников:

7.1. Выполнение функции государственной оценки качества образования осуществляется за счет бюджетных средств. Основой для формирования бюджета является расчет трудозатрат на реализуемые действия, устанавливаемые учредителем;

7.2. Целевые программы, реализуемые по инициативе краевых и муниципальных органов управления образованием, федеральных служб, в том числе и исследовательские проекты как муниципального и краевого, так и федерального уровней, которые реализуются за счет целевых вложений;

7.3. Внебюджетные поступления за счет средств потребителей на основе устанавливаемых ведомством нормативов;

7.4. Целевые федеральные средства на реализацию функций оценки качества образования.

МНЕНИЕ

Светлана Алексеевна Скорогонова, консультант отдела оценки качества образования лицензирования Министерства образования Пермского края

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 г. № 848 «О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2008. № 61 «Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора субъектов

Пермский край

Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования», Постановлением Правительства Пермского края от 05.03.2008 г. № 43-П «О реализации комплексного проекта модернизации образования», в целях создания краевой системы оценки качества образования утверждено Положение о системе оценки качества образования (приказ Министерства образования Пермского края от 07.04.2008 г. № СЭД-26-01-04-10).

Системы оценки качества образования формируются практически во всех регионах – участниках КПО.

Комментирует Положение о системе оценки качества образования СОКО в Пермском крае Светлана Алексеевна Скорогонова, консультант отдела оценки качества образования лицензирования Министерства образования Пермского края

– Что же такое «Система оценки качества образования» в нашем крае?

– В утвержденном Положении определено, что система оценки качества образования Пермского края представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих на единой концептуально-методологической основе оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательных учреждений и их систем, качества образовательных программ и услуг с учетом запросов потребителей.

Качество образования – характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования – процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, качества образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения в образовательных учреждениях, муниципальных системах образования и краевой системе образования государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах.

– Какими силами планируется осуществлять оценку качества образования в нашем регионе?

– Составляющие системы региональной оценки можно представить на схемах:

Система оценки качества образования		
Органы управления образованием	Профессиональная экспертиза качества образования	Общественная экспертиза качества образования

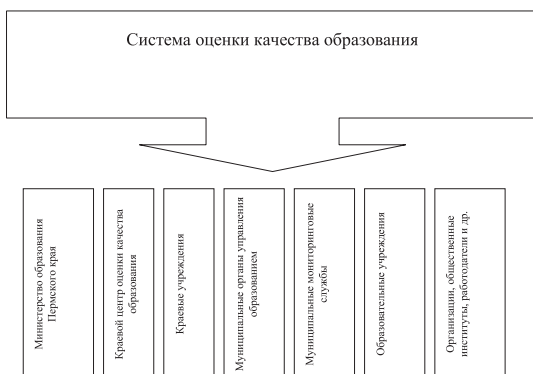
Попытаемся разобраться более подробно в этой схеме. Итак, органы управления образованием играют важнейшую роль – организуют и отвечают за функционирование самой системы, за реализацию заявленных целей. Они отвечают за проведение различных оценочных процедур, аналитическую обработку и доведение информации до потребителей.

Организация мероприятий по оценке качества образования обеспечивается нормативно – правовым регулированием. Необходимо установить порядок разработки и использования контрольно-измерительных материалов, утвердить комплекс показателей, характеризующих состояние и динамику развития образовательных систем. Очень важно обеспечить проведение общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии управленческих решений в области оценки качества образования. Этим также должны заниматься органы управления образованием разного уровня.

СОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности профессиональных объединений, организаций в качестве экспертов. Включение профессиональных экспертов в оценочную деятельность обеспечивается организационно органами управления образованием. В своей работе эксперты руководствуются утвержденными документами, правилами и нормативами. Несмотря на то, что к такой работе привлекаются эксперты – профессионалы, важно регулярно обучать их и повышать их квалификацию. Именно профессиональные эксперты должны быть задействованы при осуществлении процедур лицензирования, аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров, оценки качества подготовки выпускников, оценки эффективности деятельности различных образовательных систем.

Третья составляющая системы – общественная экспертиза. Это участие в процедурах оценки родительских и профессиональных сообществ, организаций и объединений. Общественная экспертиза необходима. Она призвана обеспечить соответствие требований, предъявляемых к качеству образования в конкретном образовательном учреждении, социальным ожиданиям и интересам личности, общества, независимость проведения экспертизы. В итоге должен быть сформирован инструментарий для реализации принципов государственно-общественного управления образованием.

– Какие структуры будут задействованы для реализации задач по построению СОКО?



Организационная структура СОКО включает в себя разнообразные учреждения и организации. Деятельность органов управления образованием была описана выше. Попробуем выяснить какова роль центра оценки качества образования и непосредственно каждого образовательного учреждения.

Центр оценки качества образования – это самостоятельное государственное учреждение или структурное подразделение соответствующего краевого учреждения. В обязанности центра входит непосредственное проведение мониторинговых, социологических, статистических исследований, обеспечение научного, методического, организационно-технологического сопровождения оценки качества образования по стандартизированным процедурам, в том числе лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических и руководящих кадров, итоговой аттестации выпускников, мониторинговых обследований, надзорно – контрольной деятельности. На центр возлагаются важнейшие задачи, главные из которых организация системы мониторинга образования на территории Пермского края, сбор, обработка, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития системы образования Пермского края, анализ результатов оценки качества образования, обеспечение информационной поддержки системы оценки качества образования Пермского края. Трудно переоценить роль регионального центра в становлении системы оценки качества образования.

Образовательные учреждения являются основным звеном системы образования и, соответственно, им отводится наиболее важная роль в становлении системы объективной оценки качества образования в крае. Ведь именно здесь разрабатываются и реализуются программы развития, проводятся контрольно-оценочные процедуры, мониторинговые и другие исследования. На учреждения возложены: организация мониторинга качества образования, сбор, обработка, хранение и представление информации о состоянии и динамике развития учреждения, анализ результатов. Они обязаны своевременно предоставлять информацию о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования Пермского края.

Мы рассмотрели только основные задачи, которые решаются на разных уровнях при становлении краевой системы оценки качества образования. И это далеко не все.

– Кого непосредственно коснется оценка?

– Оценку качества образования у нас в регионе мы планируем проводить на пяти уровнях. Из них как из кирпичиков складывается система оценки качества образования:

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

индивидуальные учебные и внеучебные достижения обучающихся, динамика показателей их здоровья, портфолио

УРОВЕНЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО РАБОТНИКА

профессиональная компетентность, результативность деятельности, портфолио

Пермский край**УРОВЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

качество условий для обеспечения образовательного процесса, сохранения и укрепления здоровья детей

МУНИЦИПАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

качество обеспечения условий для функционирования и развития сети образовательных учреждений

РЕГИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

сравнительная оценка уровня достижений муниципальных образовательных сетей, обеспечение доступности качественных образовательных услуг

– Так, что же такое новая оценка качества образования для каждого учителя?

– В первую очередь, это объективная, независимая оценка и к ней надо быть готовым каждому. Это совсем не значит, что оценка знаний ученика самим учителем больше не нужна. Напротив, мы пытаемся построить такую систему, в которой будут учитываться все разнообразные способы оценивания результатов. Нам очень важна оценка учителя, который узнает своих учеников, их способности и возможности за долгие годы работы с ними, как и оценка независимых экспертов и процедур. Так же необходимо учитывать личные достижения каждого учащегося. Все это в перспективе должно стать составной частью итоговой оценки выпускника. Оценка профессиональной деятельности учителя станет основой для распределения стимулирующей части фонда оплаты труда, конечно с учетом мнения общественных структур, профсоюза и т.д.

– Каким образом можно принять участие в различных конкурсах и разработках по вопросам оценки качества образования?

– Все научно-методические материалы будут разрабатываться на конкурсной основе. Каждый желающий может принять участие в конкурсе по стандартной процедуре. Для участия в различных конкурсах приглашаются как педагогические коллективы, так и отдельные учителя.

Пермский край**Мониторинговые исследования****Зачем мы проводим мониторинговые обследования качества образования?**

Многие педагоги и родители задают вопрос о необходимости проведения мониторинговых обследований качества образования.

В условиях построения общенациональной системы объективной оценки качества образования проведение объективных измерений неизбежно. Важно понять, что мониторинговые обследования – это не наказание, не способ «селекции» детей. Идея обследований в том, чтобы помочь учителю, ребенку выявить проблемные темы в обучении, определить слабые места в подготовке, выстроить индивидуальную работу с каждым учащимся по ликвидации пробелов в знаниях.

Мониторинговые обследования качества общего образования проводятся в Пермском крае с 2006 года.

В сентябре 2006 года впервые было проведено тестирование учащихся 1-х классов на предмет определения степени готовности детей к обучению в школе, так как дети приходят в школу с разной степенью готовности: кто-то из детского сада, другие из групп кратковременного пребывания, из воскресных школ, либо совсем не получившие дошкольного образования (предшкольной подготовки). Тестирование первоклассников в самом начале их учебы проводится для того, чтобы помочь учителю разобраться в проблемах и возможностях каждого ребенка, спланировать индивидуальную работу с каждым. Оценки за тестирование не ставятся, а только выявляются проблемы. Для тестирования использованы материалы, разработанные учеными кафедры дошкольной педагогики Пермского государственного педагогического университета. Тест представляет собой цветной бланк (книжечку) с рисунками, тестирование проводит обучающий учитель. Он же заполняет регистрационную часть (ф.и.о, класс, школа). После тестирования (само тестирование длится 40 минут без учета перерыва на физкультминутки и др.) тетрадки собирают, упаковывают и отправляют в региональный Центр оценки качества образования, где их сканируют и обрабатывают специальной компьютерной программой. Готовые протоколы с результатами и рекомендациями направляются в муниципальные органы управления образованием, а оттуда – в школы по электронной почте для использования в работе.

В 2006 году впервые были протестированы и учащиеся 5-х классов на предмет готовности к обучению на второй ступени (по основным предметам – русский язык и математика). В этом году тестируются кроме 1-х классов, 2–3 классы и 5–7 классы (все по русскому языку и математике). Тестирование проводится по контрольно-измерительным материалам, разработанным временными научно-исследовательскими коллективами с участием ученых Пермских вузов, методистов Пермского регионального института повышения квалификации работников образования, школьных учителей. Тестирование проводится отдельно по русскому языку и по математике с 22 по 30 сентября по графику, определяемому муниципальными органами управления образованием.

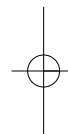
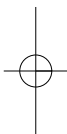
Каждый тест рассчитан на один урок, для тестирования в этом году разработаны по 2 варианта тестов по каждому предмету. Ответы учащихся из бланков ответов учителя переносят в специальную программу (на компьютере), которая имеется в каждой школе и направляются в Центр оценки качества образования для обработки. Обратные школы получают готовые протоколы с баллами. При обработке оценки не выставляются и мы не рекомендуем их выставлять в журналы. Полученная информация нужна учителю для определения слабых мест в знаниях учащихся, выстраивания индивидуальной работы с ними по коррекции пробелов в знаниях. Кроме этого, полученная информация дает возможность понять где, на каком этапе начинаются проблемы с усвоением понятий, знаний. Общеизвестно, что уровень обученности детей в начальной школе достаточно высок (более 80% детей усваивают образовательный стандарт), но уже к 7 классу большая



Пермский край

часть детей не справляется со стандартом по тому или иному предмету. Определить это – тоже одна из задач мониторинговых обследований.

В сентябре 2008 года в школах края проведены мониторинговые обследования качества подготовки учащихся 1–3-х, 5–7-х классов по русскому языку и математике. Результаты обследований в настоящее время обрабатываются в Центре оценки качества образования и в скором времени будут направлены в школы для работы. Основные обобщенные результаты мы опубликуем в нашем журнале.



Раздел 4

ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Экспериментальное положение об управляющем совете муниципального образовательного учреждения Пермь

1. Общие положения

1.1. Управляющий совет является коллегиальным органом управления общеобразовательным учреждением, реализующим принцип государственно-общественного характера управления образованием.

1.2. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании» Типовым положением об общеобразовательном учреждении, решениями Правительства Российской Федерации, законом «Об образовании» Пермской области, решениями высшего органа исполнительной власти Пермской области и органов управления образованием всех уровней; а также Уставом общеобразовательного учреждения и настоящим Положением.

1.3. В деятельности Управляющего совета реализуются права участников образовательного процесса и общества на участие в управлении муниципальным общеобразовательным учреждением.

Деятельность Управляющего совета направлена на решение следующих задач:

1.3.1. Определение основных направлений (программы) развития общеобразовательного учреждения;

1.3.2. Участие в определении компонента общеобразовательного учреждения в составе реализуемого государственного стандарта общего образования и иных значимых составляющих общеобразовательного процесса в целом (профили обучения, система оценки знаний обучающихся и другие);

1.3.3. Содействует созданию в общеобразовательном учреждении оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;

1.3.4. Организует финансово-экономическое содействие работе общеобразовательного учреждения за счет рационального использования выделяемых учреждению бюджетных средств, его собственной доходной деятельности и привлечения средств из внебюджетных источников;

1.3.5. Обеспечивает контроль за привлекаемыми и расходуемыми финансовыми и материальными средствами;

Пермский край

1.3.6. Согласовывает по представлению руководителя общеобразовательного учреждения бюджетную заявку, смету бюджетного финансирования и смету расходования средств, полученных общеобразовательным учреждением от уставной, приносящей доход деятельности и из внебюджетных источников;

1.3.7. Согласовывает вопросу о сдаче в аренду общеобразовательным учреждением закрепленных за ним объектов собственности;

2. Компетенция Управляющего совета

Управляющий совет в соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, Уставом общеобразовательного учреждения и настоящим Положением:

2.1. Принимает Устав общеобразовательного учреждения, изменения и дополнения к нему и направляет их для утверждения учредителю общеобразовательного учреждения;

2.2. Согласовывает компонент общеобразовательного учреждения государственного стандарта общего образования (по представлению руководителя общеобразовательного учреждения после одобрения педагогическим советом общеобразовательного учреждения);

2.3. Утверждает программу (план) развития общеобразовательного учреждения (по представлению руководителя общеобразовательного учреждения);

2.4. Выделяет представителей из числа членов Управляющего совета, не являющихся работниками общеобразовательного учреждения, для участия в работе комиссий по лицензированию и аттестации данного общеобразовательного учреждения в качестве наблюдателей;

2.5. Устанавливает режим работы общеобразовательного учреждения, в том числе продолжительность учебной недели (пятидневная или шестидневная), время начала и окончания занятий; принимает решение о введении (отмене) единой в период занятий формы одежды для обучающихся и педагогических работников;

2.6. Утверждает по согласованию с органами местного самоуправления годовой календарный учебный график;

2.7. совместно с Педагогическим советом общеобразовательного учреждения принимает решение об исключении обучающегося из общеобразовательного учреждения;

2.8. Содействует привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития общеобразовательного учреждения;

2.9. Рассматривает по представлению руководителя общеобразовательного учреждения бюджетную заявку и смету бюджетного финансирования, согласовывает смету расходования средств, полученных общеобразовательным учреждением от уставной приносящей доходы деятельности и из внебюджетных источников;

2.11. Представляет учредителю для назначения на должность руководителя общеобразовательного учреждения кандидата, избранного по конкурсу;

2.12. Заслушивает отчет руководителя общеобразовательного учреждения по итогам учебного и финансового года;

2.13. Ходатайствует перед Учредителем общеобразовательного учреждения о поощрении руководителем общеобразовательного учреждения;

2.13. Ходатайствует перед Учредителем общеобразовательного учреждения о расторжении трудового договора с руководителем общеобразовательного учреждения;

2.14. Ежегодно не позднее 1 ноября представляет учредителю и общественности доклад о состоянии дел в общеобразовательном учреждении.

2.15. Осуществляет контроль за здоровыми и безопасными условиями обучения.

3. Состав Управляющего совета

3.1. Управляющий совет создается в составе 22 человек с использованием процедур выборов, назначения и кооптации.

Члены Совета из числа родителей (законных представителей) обучающихся всех ступеней общего образования избираются общим собранием родителей (законных представителей) обучающихся.

Пермский край

Родители (законные представители) обучающихся участвуют в выборах членов совета общеобразовательного учреждения – непосредственно на собрании или через своих представителей на конференции – по принципу «одна семья (полная или неполная)» один голос, независимо от количества детей данной семьи, обучающихся в данном общеобразовательном учреждении.

Работники общеобразовательного учреждения, дети которых обучаются в данном общеобразовательном учреждении, не могут быть избраны в члены Совета в качестве представителей родителей (законных представителей) обучающихся.

Общее количество членов Управляющего совета, избираемых из числа родителей (законных представителей) обучающихся, не может быть меньше одной трети и больше половины общего числа членов Совета и составляет 11 человек.

Члены Управляющего совета из числа работников избираются общим собранием работников общеобразовательного учреждения. Количество членов Управляющего совета из числа работников общеобразовательного учреждения не может превышать одной четверти общего числа членов совета. При этом не менее чем 2/3 из них должны являться педагогическими работниками данного общеобразовательного учреждения и составляет 5 человек.

Директор является членом Управляющего совета по должности от работников общеобразовательного учреждения;

Члены Управляющего совета избираются сроком на один год. Процедура выборов для каждой категории членов Управляющего совета определяется соответствующим собранием на основе Примерного положения о порядке выборов членов Управляющего совета общеобразовательного учреждения, разработанного и утвержденного Министерством образования Российской Федерации и Положения о порядке выборов членов Управляющего совета общеобразовательного учреждения утвержденного Комитетом образования и науки г. Перми.

В состав Управляющего совета входит один представитель (доверенное лицо) учредителя общеобразовательного учреждения.

Персональный состав Управляющего Совета утверждается учредителем в двухнедельный срок со дня передачи учредителю списка избранных членов Совета с приложением копий протоколов соответствующих собраний и информационной карты по установленной форме.

Управляющий совет считается созданным и приступившим к осуществлению своих полномочий со дня утверждения учредителем общеобразовательного учреждения персонального состава Совета.

Приступивший к осуществлению своих полномочий Управляющий совет вправе кооптировать в свой состав 4 членов из числа лиц, окончивших данное общеобразовательное учреждение; работодателей (их представителей), чья деятельность прямо или косвенно связана с данным общеобразовательным учреждением или территорией, на которой оно расположено; представителей организаций образования, науки, культуры; граждан, известных своей культурной, научной, общественной, в том числе благотворительной, деятельностью в сфере образования.

Кандидатуры для кооптации, представленные учредителем, рассматриваются Управляющим Советом в первоочередном порядке. Процедура кооптации членов Управляющего совета проводится Советом самостоятельно, на основе Примерного Положения о кооптации членов Управляющего совета, путем открытого голосования избранных членов Управляющего совета.

В случае, когда количество выборных членов Управляющего совета уменьшается, оставшиеся члены Совета должны принять решение о проведении в двухнедельный срок довыборов членов Совета.

4. Председатель Управляющего Совета, заместитель Председателя, секретарь Совета

4.1. Управляющий совет возглавляет Председатель, который избирается членами

Пермский край

Совета из их числа большинством голосов от общего числа членов Совета.

Представитель учредителя в Управляющем Совете, руководитель и работники общеобразовательного учреждения не могут быть избраны Председателем Совета.

Управляющий совет вправе в любое время переизбрать своего Председателя большинством голосов от общего числа членов Совета.

4.2. Председатель Управляющего совета организует и планирует его работу, созывает заседания Совета и председательствует на них, организует на заседании ведение протокола, подписывает решения Совета, контролирует выполнение принятых на заседаниях Совета решений.

4.3. В случае отсутствия Председателя Управляющего совета его функции осуществляет его заместитель, избираемый членами Совета из их числа большинством голосов от общего числа членов Совета, или один из членов Совета по решению Совета.

4.4. Для ведения текущих дел члены Управляющего совета избирают из своего состава секретаря Совета, который обеспечивает протоколирование заседаний Совета и ведение документации Совета.

5. Организация работы Совета

5.1. Заседания Управляющего совета созываются его Председателем по собственной инициативе или по требованию члена Совета.

Управляющий совет проводит заседания по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

Конкретную дату, время и тематику заседания Управляющего совета секретарь сообщает членам Совета не позднее, чем за 7 дней до заседания Совета. Рабочие материалы доводятся до членов Совета в те же сроки.

5.2. Кворумом для проведения заседания Управляющего совета является присутствие не менее половины членов Совета.

По приглашению члена Совета в заседании с правом совещательного голоса могут принимать участие лица, не являющиеся членами Совета, если против этого не возражает более половины членов Совета, присутствующих на заседании.

5.3. Каждый член Управляющего совета обладает одним голосом. В случае равенства голосов решающим является голос председательствующего на заседании.

5.4. Решения на заседании Управляющего совета принимаются большинством голосов от списочного состава Совета и оформляются в виде постановлений.

5.5. Управляющий совет может принимать решение заочным голосованием (опросным листом). Принятие решений заочным голосованием не допускается, если против такого способа принятия решения возражает хотя бы один член Совета. Заочным голосованием не могут быть приняты Устав образовательного учреждения, изменения и дополнения к нему, программа развития образовательного учреждения, решение об исключении обучающегося.

5.6. Решение Управляющего совета об исключении обучающегося из общеобразовательного учреждения принимается в присутствии обучающегося и его родителей (законных представителей). Отсутствие на заседании Совета без уважительной причины обучающегося, его родителей (законных представителей) не лишает Совет возможности рассмотреть вопрос об исключении и принять по нему решение.

5.7. На заседании Управляющего совета ведется протокол.

Протокол заседания Совета составляется не позднее 5 дней после его проведения.

В протоколе заседания указываются:

- место и время его проведения;
- присутствующие на заседании;
- повестка дня заседания;
- вопросы, поставленные на голосование и итоги голосования по ним;
- принятые решения.

Протокол заседания Управляющего совета подписывается председательствующим на

Пермский край

заседании, который несет ответственность за правильность составления протокола.

Решения и протоколы заседаний Совета включаются в номенклатуру дел общеобразовательного учреждения и доступны для ознакомления любым лицам, имеющим право быть избранными в члены Совета.

5.8. Члены Управляющего совета работают на общественных началах.

Общеобразовательное учреждение вправе компенсировать членам Совета расходы, непосредственно связанных с участием в работе Совета, исключительно из средств, полученных общеобразовательным учреждением за счет уставной приносящей доходы деятельности и из внебюджетных источников.

5.9. Организационно-техническое, документационное обеспечение заседаний Совета, подготовка аналитических, справочных и других материалов к заседаниям Совета, оформление принятых им решений возлагается на администрацию общеобразовательного учреждения.

6. Комиссии Управляющего совета

6.1. Для подготовки материалов к заседаниям Управляющего совета и выработке проектов решений могут создаваться постоянные и временные Комиссии Совета.

6.2. Постоянные Комиссии создаются по основным направлениям деятельности Управляющего совета и представляют отчет о своей деятельности на заседаниях Управляющего совета по мере необходимости, но не реже одного раза в три месяца.

Временные Комиссии создаются для проработки отдельных вопросов деятельности общеобразовательного учреждения, входящих в компетенцию Совета.

Отчет деятельности временных комиссий заслушивается на заседании Управляющего совета.

6.3. Управляющий совет на своем заседании принимает решение о создании Комиссии, назначении ее председателя из числа членов Совета и утверждении ее персонального состава.

6.4. Комиссия работает в соответствии с регламентом, утвержденным Советом. Предложения Комиссии носят рекомендательный характер.

7. Права и ответственность членов Управляющего совета.

7.1. Член Управляющего совета имеет право:

7.1.1. Участвовать в заседаниях Совета, принимать участие в обсуждении и принятии решений.

Член Совета, оставшийся в меньшинстве при голосовании, вправе выразить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к протоколу заседания Совета;

7.1.2. Инициировать проведение заседания Совета по любому вопросу, относящемуся к компетенции Совета;

7.1.3. Требовать от администрации общеобразовательного учреждения предоставления всей необходимой для участия в работе Совета информации по вопросам, относящимся к компетенции Совета;

7.1.4. Присутствовать на заседании Педагогического совета школы с правом совещательного голоса;

7.1.5. Присутствовать в качестве наблюдателя при проведении лицензионной и аттестационной экспертизы данного общеобразовательного учреждения (кроме членов Совета из числа работников общеобразовательного учреждения);

7.1.6. Досрочно выйти из состава Совета.

7.2. Член Управляющего совета обязан принимать активное участие в деятельности Совета, действовать при этом добросовестно и рассудительно.

7.3. Член Управляющего совета может быть исключен из состава Совета за:

- пропуск более двух заседаний Совета без уважительной причины;
- совершение аморального проступка, несовместимого с членством в Совете;
- совершение противоправных действий, несовместимых с членством в Совете.

Пермский край

7.4. Учредитель общеобразовательного учреждения вправе распустить Управляющий совет, если Совет не проводит своих заседаний в течение полугодия, систематически не выполняет своих функций или систематически принимает решения, противоречащие законодательству Российской Федерации.

Основанием роспуска Управляющего совета и назначения досрочных выборов может быть представление учредителя общеобразовательного учреждения, общего собрания работников общеобразовательного учреждения, общего собрания родителей (законных представителей) обучающихся.

Управляющий совет образуется в новом составе в течение одного месяца со дня издания учредителем акта о роспуске Совета.

МНЕНИЕ

Экспериментальное положение об управляющем совете муниципального образовательного учреждения комментирует Людмила Александровна Молош, главный специалист отдела по управлению проектами Министерства образования Пермского края

– Данное положение является революционным по содержанию, оно обязательно для всех школ края?

– Да, Министерство образования подписало Соглашение с Министерством образования и науки РФ по выполнению обязательств, взятых Пермским краем, по реализации всех направлений КПО, в том числе нами взято обязательство по созданию управляющих советов или иных органов государственно-общественного управления во всех школах края в 2008 году. Данное Положение управляющие советы могут использовать как базовое и вносить свои коррективы в него, обязательно сохраняя при этом главные функции управляющих советов, а именно: участие в распределении стимулирующей части оплаты труда учителя и участие в итоговой аттестации школьников и педагогических кадров.

– Каким образом будет контролироваться исполнения взятых обязательств? Во всех школах края будут реально работать управляющие советы с теми полномочиями, которые указаны в положении?

– В ходе реализации комплексного проекта модернизации образования в Пермском крае будет вестись рейтинг муниципалитетов. Мы уже используем рейтинги муниципальных районов и городских округов в работе, на сайте Министерства образования любой желающий может ознакомиться с результатами. Исполнение по ведущим показателям КПМО этого года входят в послужную карту заместителей главы районов, что, в свою очередь, влияет на оценку деятельности муниципалитета в целом и на получение преференций при распределении средств краевого бюджета.

МНЕНИЕ

Агафонова Наталия Николаевна, кандидат исторических наук, заведующая лабораторией социологических исследований и социального проектирования ПГПУ, доцент кафедры древней и средневековой истории ПГПУ.

– Кто принимал участие в создании положения об управляющих советах и на чей опыт вы опирались?

– За основу документации, регламентирующей деятельность управляющих советов, были взяты документы, представленные Александром Адамским и Анатолием Пинским. Положение об управляющих советах прошло правовую экспертизу, в которой приняли участие преподаватели Пермского филиала Нижегородской академии МВД России, в частности, кандидат юридических наук, доцент Игорь Константинович Советов. Только после этого документы были распространены по образовательным учреждениям.

В создании положения об управляющих советах мы во многом опирались на опыт коллег из Красноярского края и зарубежный опыт. В Великобритании управляющие советы успешно работают уже очень давно.

В качестве пилотного проекта управляющий совет был создан еще в 2004 в школе №44 г. Перми. Чуть позже эстафету переняла кадетская школа, и по типу управляющего совета начал работу попечительский совет коррекционной школы №152 и гимназии №7.

– С какими трудностями при создании управляющего совета пришлось столкнуться на практике?

– Самая большая трудность, с которой мы столкнулись, – это неготовность нашего общества к созданию управляющих советов. К сожалению, мы на практике столкнулись с тем, что родители не хотят брать на себя ответственность, они не готовы к тому, что им делегируют функции по формированию отношений в образовательном пространстве.

Важно, чтобы директор школы был готов разделять свои полномочия с родительской общественностью. Не всякий руководитель готов пойти на это. В рамках пилотного проекта эта готовность у администрации школы была, поэтому опыт был удачным и позитивным. На Западе директор вообще не входит в управляющий совет. Однако мы пошли по пути российскому. Согласно нашему Положению об управляющих советах, директор является членом управляющего совета, но не имеет права его возглавить.

Пермский край

Тот факт, что во главе совета будет стоять представитель общественности – кто-то из родителей или кооптированный член, очень важен. Это поможет открыть пространство школы как некоего социального института, сделает образование отраслью, благоприятной для инвестирования.

– Насколько реальная власть управляющих советов, какие вопросы они вправе решать?

– Если управляющие советы реально начнут работать, то они будут иметь огромное будущее.

Во-первых, они вправе влиять на сферу экономических отношений школы. Я присутствовала при том, как в школе ?44 по итогам учебного года о финансовой деятельности школы отчитывался не директор, а председатель управляющего совета. Уровень доверия родителей к его словам был достаточно высоким.

Во-вторых, управляющие советы могут влиять на сам образовательный процесс и на организацию досуга в школе. Они могут принимать участие в выборе предметов для изучения на профильном уровне, дополнительных занятий и факультативов. В качестве положительного примера можно привести гимназию ?7 г. Перми, где под влиянием управляющего совета при школе были открыты творческие коллективы и музыкальная школа. По сути дела, школа стала тем образовательным комплексом, который удовлетворяет потребности и детей, и родителей, и сообщества микрорайона.

МНЕНИЕ

Бочаров Илья Валерьевич, заведующий кафедрой экономики ПГПУ.

– Когда будут созданы управляющие советы во всех школах края, что это даст образованию региона?

– Если они будут созданы формально, для «галочки», то ничего хорошего, только вред. А если будут наделены реальными полномочиями и в состав войдут неравнодушные, активные, компетентные в экономике, праве, менеджменте и авторитетные для всех

участников образовательного процесса люди, то переоценить роль управляющих советов будет невозможно. Я считаю, что это возможность выстраивания реальной цивилизованной образовательной политики, в которой каждый житель Пермского края (родители, бабушки и дедушки, педагоги, предприниматели, чиновники, сами дети) понимает свое место, свои возможности, свою заинтересованность. Управляющие советы – это механизм, правовая и организационная рамка, внутри которых может реализоваться интерес, желание сделать образование действительно качественным, интересным, комфортным и безопасным, формирующим необходимые для будущей жизни компетентности.

Это возможность сформулировать реальный заказ на образование и обеспечить его реализацию в каждом конкретном («своем») образовательном учреждении. Причем заказ в разных школах может весьма существенно отличаться. В какой-то школе это будет заказ на успешную сдачу ЕГЭ, в какой-то – на успешную социализацию выпускников, в какой-то – на школу полного дня, в какой-то – на сохранение и укрепление здоровья. Это не отменяет государственный заказ, государственные стандарты. Это позволяет не ждать, когда вдруг, сама собой, поменяется вся система образования. Создание Управляющих советов – это приглашение изменить то, что не устраивает, и, наоборот, сохранить все хорошее.

– Насколько, по вашему мнению, родительская общественность готова принимать участие в управляющих советах? Что нужно сделать для того, чтобы родители были компетентны в управлении образовательным учреждением?

– А почему только родительская? Во-первых, управляющие советы – это не органы родительского самоуправления. Что, наши директора и педагоги готовы на равных, партнерских отношениях работать в органах государственно-общественного управления школой? Или вы имеете в виду отсутствие педагогического образования у родителей? Ведь никто не говорит о вмешательстве в собственно педагогический процесс урока, в методическую составляющую, другие сугубо профессиональные психолого-педагогические вопросы. Речь идет об управлении, о менеджменте, об экономике, в которых какая-то часть наших родителей на голову выше, компетентнее, профессиональнее многих директоров школ с педагогическим образованием. Другое дело – это поиск и привлечение таких родителей. Этим необходимо заниматься специально, буквально разрабатывая стратегии вовлечения родителей в управление школой.

Ну и, конечно, необходимо специализированное обучение общественных управляющих.

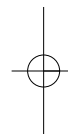
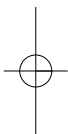
– А что говорит мировой опыт об управляющих советах? Можно ли провести аналогии между нашими управляющими советами и управляющими советами в других странах?

– В той или иной форме во всех развитых (да и не очень развитых тоже) странах мира общественность активно участвует в управлении важнейшего для общества института – образования. Во время знакомства с системой образования в Луисвилле (США) меня больше всего поразила степень вовлеченности общественности.



Пермский край

Там на муниципальном уровне фактически нет профессиональных чиновников от образования. Абсолютное большинство членов Совета по образованию – выборные жители данного муниципалитета! На мой вопрос: «Какие важные решения директор школы может принять без участия управляющего совета школы?» директор честно задумался и после минутного размышления ответил: «Да, пожалуй, никаких».



Аналитическая справка по результатам анализа нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы общественного участия в управлении образованием

Актуальность становления и развития государственно-общественного управления отечественным образованием продиктована не только процессами демократизации нашего государства, но и переосмыслении сущности образования, его роли в жизни конкретной личности, общества и государства на современном этапе исторического развития России. В настоящее время все заметнее проявляется желание граждан быть активными участниками в формировании и реализации социальной политики государства. Внедрение моделей государственно-общественного управления образованием является одним из условий открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования, развития институтов гражданского общества.

Задача государства заключается в том, чтобы обеспечить все необходимые предпосылки для расширения участия общества в развитии системы образования, формирования гражданского заказа на условия реализации образовательных прав, осуществления контроля исполнения законодательства об образовании, реализации государственных образовательных стандартов, распределения ответственности за деятельность всех участников правоотношений в этой сфере. В первую очередь должна быть создана качественная нормативно-правовая основа, которая позволит провозглашенному в статье 2 Закона РФ «Об образовании» принципу государственно-общественного характера управления образованием приобрести не декларативный, а содержательный характер. Эта основа представляет собой сложную и разветвленную систему законов и подзаконных актов об образовании федерального, регионального и муниципального уровней, а также локальных нормативных актов.

Для того, чтобы проанализировать всю совокупность нормативно-правового массива, регулирующего вопросы государственно-общественного участия в управлении образованием, необходимо соблюсти принцип многоуровневой иерархии построения этого массива.

Среди законодательных актов об образовании федерального уровня особое место занимает Закон Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 (ред. от 24.04.2008) «Об образовании» (далее – Закон РФ об образовании). В указанном законе заложена основа для развития государственно-общественного характера управления системой образования и образовательными организациями.

В ст. 2 Закона об образовании закрепляется принцип государственной политики в сфере образования – принцип демократического, государственно-общественного характера управления системой образования. Система образования РФ включает в себя не только образовательные программы и государственные образовательные стандарты различного уровня и направленности, сеть образовательных учреждений, органов управления образованием, но и совокупность объединений юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования (ст. 8). В III главе Закона РФ об образовании определены компетенция Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области образования; установлены виды и порядок создания государственных и муниципальных органов управления образованием, отвечающих за реализацию государственной политики в сфере образования, установлены их полномочия и ответственность, разграничены компетенции между тремя уровнями управления (федеральным, региональным и муниципальным).

К сожалению, общественная составляющая в управлении системой образования, по сравнению с государственной составляющей, не нашла четкого *нормативного закрепления* в законе, а получила в большей степени *смысловое значение*.

Об этом свидетельствует анализ п. 6 ст. 2 «Принципы государственной политики в области образования»; ст. 8 «Понятие системы образования»; п. 5 ст. 34 «Реорганизация и

Пермский край

ликвидация образовательного учреждения»; ст. 35 «Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями»; ст. 36 «Управление негосударственным образовательным учреждением»; пп. 2 ст. 38 «Государственный контроль за качеством образования в аккредитованных образовательных учреждениях»; п. 4 ст. 50 «Права и социальная поддержка обучающихся, воспитанников»; п. 1 ст. 52 «Права и обязанности родителей»; п. 1 ст. 55 «Права работников образовательных учреждений».

Как следует из анализа указанных норм, общественное управление системой образования законодатель сводит в основном к формам самоуправления на уровне конкретной образовательной организации (учреждения). В ст. 35 Закона об образовании закреплены формы самоуправления образовательного учреждения: совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет. Перечень органов самоуправления образовательного учреждения носит открытый характер, т.е. учреждение вправе самостоятельно закрепить в Уставе представительные и коллегиальные органы своего управления, наделить их нормотворческими, исполнительными, контрольно-ревизионными или экспертно-совещательными полномочиями.

Еще одним из недостатков Закона РФ об образовании является то, что в нем не закреплено понятие государственно-общественного управления образованием, его цели, задачи, направления деятельности, разграничение полномочий и ответственности между государством и обществом, порядок проведения согласительных процедур в выработке и реализации государственной политики в сфере образования. Не содержится также понятие государственно-общественного органа, государственно-общественного объединения, государственно-общественной организации.

Таким образом, Закон РФ об образовании не раскрывает всей сущности государственно-общественного управления образованием. Не случайно *Федеральный закон от 10.04.2000 N 51-ФЗ (ред. от 26.06.2007) «Об утверждении федеральной целевой программы развития образования»*, который носит программно-целевой характер и является организационной основой для развития системы образования в РФ, ставит перед органами государственной власти и обществом цель «дальнейшего развития и обеспечения демократического, государственно-общественного характера управления системой образования, включая нормативное правовое укрепление управленческой вертикали на условиях договоров по всем составляющим ее уровням».

Федеральный закон от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 15.07.2008) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в ст. 15 несколько восполнил указанные недостатки базового закона об образовании. В нем четко разграничена деятельность общественных организаций и общественных объединений, входящих в систему высшего и послевузовского профессионального образования, как на всероссийском, так и на локальном уровне.

Примером всероссийской общественной организации является Союз ректоров России. Основная цель создания и деятельности данной общественной организации – эффективное содействие решению важнейших вопросов в области высшего образования. Руководитель Союза ректоров России регулярно принимает участие в заседаниях Правительства России, посвященных вопросам российского образования и науки.

К локальным общественным организациям относятся учебно-методические советы, студенческие советы, ученые и диссертационные советы, различные комиссии и профессиональные союзы, действующие в пределах одного высшего учебного заведения.

К специальным всероссийским общественно-государственным объединениям относятся, например, Координационное общественное научно-методическое объединение – Совет по информатике, прикладной информатике, информационным системам. Деятельность научно-методических советов Министерства образования и науки Российской Федерации регулируется ведомственными приказами. Так, деятельность научно-методических советов Минобрнауки РФ по общим математическим и естественно-научным дисциплинам регламентирована *Приказом Министерства образования Российской Федерации от 03.09.2001 № 3070*.

Пермский край

В п. 5 ст. 15 Закона о высшем и послевузовском образовании определен также и характер решений общественных объединений и организаций для системы высшего образования. Закон предписывает федеральным органам исполнительной власти и ученым советам вузов учитывать в своей деятельности рекомендации общественных организаций и государственно-общественных объединений, действующих в системе высшего и послевузовского профессионального образования.

В российском законодательстве формулировка «с учетом мнения какого-либо субъекта» встречается довольно часто. Однако формы учета мнения практически нигде не указаны. На практике существует несколько способов учесть мнение общественности: совместное присутствие делегатов общественных объединений, выступление и доклады представителей общественной организации (объединения) при обсуждении проектов нормативных актов на коллегиях министерств и ведомств, заседаниях Правительства РФ, при рассмотрении законопроектов в Государственной Думе РФ и Совете Федерации РФ. Сюда можно отнести проведение конференций и форумов с привлечением должностных лиц, меморандумы о сотрудничестве, заключаемые Министерством образования и науки РФ с общественными объединениями и организациями, в том числе и с международными организациями, и общественными организациями из других стран.

Возникает вопрос: почему деятельность общественных объединений и общественных организаций не урегулирована Законом РФ об образовании? Почему только в системе высшего и послевузовского образования этот вопрос получил более широкую нормативную проработку?

В системе дошкольного, основного общего, начального и среднего профессионального образования также могут создаваться общественные объединения и организации. Современное гражданское законодательство предусматривает возможность их деятельности в соответствии с *Федеральным законом от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 02.02.2006) «Об общественных объединениях»* и *Федеральным законом от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 22.07.2008, с изм. от 24.07.2008) «О некоммерческих организациях»*.

Образовательные учреждения могут заключать договоры и соглашения о сотрудничестве с общественными организациями и объединениями, но Закон РФ об образовании должен, также как и Закон о высшем и послевузовском профессиональном образовании, закрепить такую возможность.

Указанные выше недостатки федерального законодательства могли бы быть устранены органами государственной власти **в подзаконных нормативно-правовых актах федерального уровня**. Но приходится отметить, что подзаконные акты на уровне Российской Федерации, также как и законы, не отличаются полнотой правового регулирования отношений, связанных с расширением участия общества в управлении системой образования. Имеются только единичные нормативные правовые акты, с помощью которых государство пытается решить насущные проблемы в сфере образования.

Так, *Указом Президента РФ от 31.08.1999 N 1134 «О дополнительных мерах по поддержке общеобразовательных учреждений Российской Федерации»* в целях развития государственно – общественных форм управления в сфере образования и дополнительного привлечения внебюджетных финансовых ресурсов для обеспечения деятельности общеобразовательных учреждений органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления рекомендовано оказывать содействие созданию попечительских советов общеобразовательных учреждений.

Во исполнение Указа Президента РФ *Постановлением Правительства РФ от 10.12.1999 г. N 1379 утверждено Примерное положение о попечительском совете общеобразовательного учреждения*.

На основе этих документов в общеобразовательных учреждениях начали в массовом порядке создаваться попечительские советы. Недостатком этой формы участия общества в управлении образованием является то, что деятельность попечительских советов сведена в основном к легализации дополнительных расходов родителей на содержание образовательных учреждений.

Пермский край

В типовых положениях об образовательных учреждениях различного типа и видов, утверждаемых Постановлениями Правительства РФ (*Постановления Правительства РФ от 12.03.1997 № 288; от 19.03.2001 № 196; от 31.07.1998 № 867; от 19.09.1997 № 1204; от 01.07.1995 № 676; от 26.06.1995 № 612; от 03.11.1994 № 1237; от 14.07.2008 № 543 и др.*) лишь дублируются нормы Закона РФ об образовании в части создания на уровне образовательного учреждения органов самоуправления (общее собрание, педагогический совет, совет учреждения, попечительский совет и другие формы). Создание и деятельность государственно-общественных органов управления учреждениями в указанных актах не определены.

На практике же при органах государственной власти Российской Федерации, отвечающих за реализацию государственной политики в сфере образования, создаются коллегиальные государственно-общественные органы, наделенные, в основном, совещательными либо экспертными функциями. На уровне образовательных учреждений в последнее время активно идет процесс создания Управляющих советов, в состав которых входят как представители государственных или муниципальных органов власти, так и представители всех участников образовательного процесса, а также иные представители общества, не являющиеся непосредственными участниками образовательных отношений в конкретном образовательном учреждении.

Например, приказом Министра образования и науки РФ от 28 декабря 2006 года № 346 создан *Общественный совет* при Министерстве образования и науки Российской Федерации. В состав *Общественного совета* вошли представители общественных объединений, средств массовой информации, российских академий наук, учёные и специалисты в области образования, науки и молодёжной политики в России. *Общественный совет* является постоянно действующим совещательным органом и призван содействовать подготовке предложений, обеспечивающих принятие оптимальных решений по развитию образования, науки и социальной защите детей в России. Совет также проводит общественную экспертизу проектов нормативных правовых актов, разрабатываемых Минобрнауки России.

В *Приказе Минобрнауки РФ от 09.03.2004 № 1123 «Об организации опытно-экспериментальной деятельности в системе образования»* содержится упоминание о форме взаимодействия общества и государства по одному из существенных вопросов в сфере образования – проведение экспериментов. Установлено, что функции *Совета* по федеральным экспериментальным площадкам при Министерстве образования РФ могут быть поручены существующему государственно-общественному объединению в системе Минобрнауки России. Однако не совсем понятно, о каком объединении идет речь и почему установлена лишь возможность передачи функций?

В соответствии с пп. «е» п. 1 ст. 72 Конституции РФ общие вопросы воспитания и образования находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. На основании данной конституционной нормы ст. 29 Закона РФ об образовании определяет конкретные компетенции субъектов Российской Федерации в области образования. В частности, субъекты РФ вправе принимать региональные законы и подзаконные акты, регулирующие отношения в сфере образования на уровне региона. Следовательно, необходимо обратиться к анализу законодательства Пермского края по вопросам государственно-общественного участия в управлении системой образования региона (**региональный уровень законодательства**).

В 2006 году в Пермском крае были приняты и действуют в настоящее время два программных документа о социально-экономическом развитии края, в том числе системы образования, в которых впервые в истории образовательного законодательства был заложен механизм гражданского запроса и государственного заказа при формировании и реализации государственной политики в сфере образования. *Постановлением Законодательного Собрания Пермской области и Законодательного Собрания КПАО от 22.06.2006 №27 «О концепции программы социально-экономического развития Пермского края в 2006–2010 годах и на период до 2015 года»* система образования

Пермский край

рассматривается как базовый стратегический ресурс, от которого зависит качество жизни в Пермском крае, его инвестиционная привлекательность и устойчивое развитие (п. 4.2.2). Законодатель в числе основных приоритетов в области образования в Пермском крае устанавливает развитие институтов государственно-общественного управления образовательной системой.

Проявлением государственно-общественного характера управления развитием образования, где органы государственной власти и гражданское общество оформили реальные отношения социального партнерства в сфере образования признано и *Постановление Законодательного Собрания Пермской области и Законодательного Собрания КПАО от 20.04.2006 N 17 «О концепции целевой программы «Развитие системы образования Пермского края на 2006-2010 годы»*.

В *Законе Пермской области от 12.07.2001 N 1641-282 (ред. от 12.05.2006, с изм. от 26.12.2007) «Об образовании в Пермской области»* (Далее – Закон Пермской области об образовании), к сожалению, не раскрывается сущность, формы и направления государственно-общественного управления в сфере образования. В ч.5 ст. 4 Закона дублируется федеральная норма о включении в систему образования региона общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования. В ст. 22 установлено, что управление образованием в Пермской области строится на основе сочетания государственных (федеральных и областных), муниципальных и общественных начал при развитии самоуправления и автономности образовательных учреждений.

На основании п. 2 ст. 22 Закона Пермской области об образовании в системе образования региона действуют государственный орган управления образованием, создаваемый администрацией области (Министерство образования Пермского края); муниципальные органы управления образованием, создаваемые по решению органов местного самоуправления; а также государственно-общественные органы управления.

К числу последних относится коллегия Министерства образования Пермского края, созданная *приказом Министерства образования Пермского края от 28.12.2006 N 65 (ред. от 07.06.2008)* в целях придания управлению образованием государственно-общественного характера. В состав этого постоянно действующего совещательного органа включены представители органов власти, муниципальных органов управления образованием, государственно-общественных органов управления образованием всех уровней, образовательных и научных учреждений, предприятий, общественных организаций.

В Пермском крае действует нормативный акт, которым определено одно из важнейших направлений общественного участия в управлении системой образования. Это участие родительских и профессиональных сообществ, организаций и объединений в процессе государственной оценки качества образования на всех уровнях системы образования, утвержденное *Приказом Министерства образования Пермского края от 07.04.2008 N СЭД-26-01-04-10 «Об утверждении положения о системе оценки качества образования»*. В приказе закреплено понятие общественной экспертизы качества образования и ее основных задач, а также основных функций общественных институтов в реализации этого направления деятельности государственных органов власти. Однако приказ не устанавливает характер юридических последствий общественных форм участия в оценке качества образования. Общественные заключения и оценки носят только рекомендательный характер, что, на наш взгляд, снижает их значение.

Правовое регулирование общественных отношений, связанных с расширением участия общественных структур в развитии образования в Пермском крае, осуществляется и **на муниципальном уровне**. Одной из ведущих территорий выступает в этой деятельности город Пермь.

Решением Пермской городской Думы от 20.12.2005 N 224 (ред. от 26.02.2008) утверждена целевая программа развития образования в городе Перми до 2010 года, в которой заложен механизм государственно-общественного управления и эффективного партнерства отрасли с другими социальными институтами.

Пермский край

Администрация г. Перми проводит активную политику по расширению участия граждан и общественных объединений в совместном решении актуальных задач и проблем образования. В городе созданы и успешно функционируют такие органы как Городской Родительский Совет, Коллегия директоров школ, городской Экспертный совет, Ассамблея советников, разработана и апробирована на практике модель Управляющего совета школы.

Однако эти общественные объединения не обладают официальным юридическим статусом, поскольку не ясно, кем они созданы, каковы их функции и компетенции, на каком основании и в каких направлениях они осуществляют свою деятельность.

Исключение составляет лишь Общественный совет при Пермской городской Думе, созданный по инициативе членов Пермского городского родительского совета в целях конструктивного формирования и реализации образовательной политики по проблемам образования на основе регулярного взаимодействия органов и должностных лиц городского самоуправления с органами государственной власти, общественными объединениями и некоммерческими организациями, педагогической и родительской общественностью. *Решением Пермской городской Думы от 17.04.2007 № 82* Совет наделен совещательными и координирующими функциями.

Программы развития образования на основе создания механизмов взаимодействия государственно-общественных институтов утверждены и в других муниципальных районах Пермского края (см. Решение Земского Собрания Чайковского муниципального района от 27.12.2006 № 212; Решение Земского Собрания Лысьвенского муниципального района от 29.11.2007 № 275; Решение Земского Собрания Соликамского муниципального района от 24.04.2007 № 240; Решение Земского Собрания Кудымкарского района КПАО от 29.09.2005 № 107; Решение Земского Собрания Пермского муниципального района от 24.11.2006 № 437; Решение Земского Собрания Кунгурского муниципального района от 14.12.2007 № 123; Решение Земского Собрания Сивинского муниципального района от 29.10.2007 № 62; Решение Земского Собрания Нытвенского муниципального района от 19.10.2006 № 116; Решение Земского Собрания Карагайского муниципального района от 28.06.2006 № 7/5; Решение Земского Собрания Кудымкарского муниципального района от 16.03.2006 № 8 и др.)

В некоторых районах Пермского края созданы государственно-общественные органы по развитию образования. Например, в соответствии с *Постановлением Главы Карагайского муниципального района от 23.03.2007 № 77* создан Межведомственный совет по реализации «Программы развития системы образования Карагайского района до 2010 года», который обеспечивает координацию действий всех социальных структур, общественных организаций и ведомств, хозяйствующих субъектов в решении проблем культурно-образовательного пространства района.

Анализ муниципальной нормативной базы показал, что в территориях Пермского края имеются, так же как на федеральном и региональном уровне, в большей степени декларативные нормы о необходимости развития принципа государственно-общественного характера управления системой образования. Ни в одном нормативном акте не определен статус, конкретные механизмы и направления взаимодействия местной власти и населения.

Законодательство РФ об образовании не запрещает образовательным учреждениям осуществлять принцип государственно-общественного управления **на локальном уровне**. Но, как было отмечено выше, этот принцип реализуется в основном в формах самоуправления. Только в последнее время в школах Пермского края начинают создаваться Управляющие советы, а также на основе договоров расширяться сотрудничество с общественными объединениями и организациями, создаваемыми родителями или выпускниками (некоммерческие партнерства, фонды, ассоциации, автономные некоммерческие организации).

Основным локальным документом, в котором должны быть закреплены нормы о деятельности всех органов управления и самоуправления в учреждении, а также заложены основы для сотрудничества с общественными объединениями и организациями, является Устав.

Пермский край

Как показал выборочный анализ нескольких уставов общеобразовательных учреждений г. Перми и Пермского края, к органам самоуправления в учреждении отнесены общешкольные конференции, Советы школы, педагогические советы, родительские комитеты, попечительские советы и другие, выполняющие в основном совещательные и рекомендательные функции. При этом не предусмотрено какого-либо органа, наделенного функциями управления учреждением наряду с администрацией.

В других же уставах, наоборот, функцией коллегиального органа управления учреждением наделен Управляющий совет, прописана его структура и полномочия, порядок создания, порядок деятельности, но при этом снижена роль органов самоуправления.

Ни в одном из уставов не предусмотрено сотрудничество учреждения на основе договоров с общественными объединениями и организациями, созданных как участниками образовательных отношений в рамках данного учреждения, так и не являющимися участниками этих отношений, но желающих оказать помощь образовательному учреждению.

Кроме того, в Уставах общеобразовательных школ допущены следующие нормотворческие недостатки:

1. Отсутствует четкая система органов самоуправления в образовательных учреждениях.
2. Нарушен порядок принятия и утверждения локальных актов, являющихся приложениями к Уставу.
3. Отсутствует полное закрепление статуса каждого конкретного органа самоуправления.
4. Не определен руководитель коллегиального органа управления, выполняющего функции общего руководства деятельностью учреждения либо этой функцией необоснованно наделен руководитель учреждения (директор).
5. Необоснованное дублирование компетенций между различными органами управления и самоуправления.
6. Наделение органа самоуправления компетенцией, относящейся к компетенции учредителя.
7. Некорректно сформулированы полномочия (компетенция) коллегиальных органов управления учреждением.

Например, встречаются следующие формулировки:

- 1) «Совет Школы принимает изменения и дополнения в Устав». При этом пропущен вопрос о принятии самого Устава.
- 2) «Совет Школы утверждает Устав». Устав утверждает учредитель, а учреждение вправе разрабатывать и принимать Устав.
- 3) «Совет решает вопросы, связанные с развитием школы, участием общественности, родителей, учеников в учебно-воспитательном процессе, защитой прав и интересов учащихся, чести и достоинства педагогов, повышением роли семьи в воспитании детей и ответственности родителей». Некорректно в одном вопросе смешивать разные функции органа, при чем часть функций выполняют другие органы самоуправления.
- 4) «Для решения текущих вопросов Совет может создать ревизионную и конфликтную комиссию». Это не полномочие органа, а регламент его деятельности. Необходимо данную формулировку перенести в соответствующий раздел Устава.
- 5) «Совет Школы утверждает локальные акты учреждения». Совет школы может утверждать не все локальные акты, а только те, которые не входят в компетенцию директора, других органов самоуправления. Формулировка требует уточнения.
- 6) «Участие в процедуре вступления директора в должность». Не понятно, о какой именно процедуре идет речь и почему этот вопрос относится к компетенции Совета Школы. Уставом, из которого приводится такая формулировка, предусмотрено назначение директора школы учредителем без каких-либо процедур вступления в должность и участия коллектива.
- 7) «Заслушивание отчетов директора»; «рассмотрение плана развития школы»; «рассмотрение вопросов, связанных с организацией учебного процесса»; «участие в принятии программы развития школы».

Органы управления образовательным учреждением или органы самоуправления должны

Пермский край

быть наделены конкретными полномочиями, имеющими характер юридического последствия для участников образовательных отношений. В этом случае необходимо заменить слова «заслушивание», «рассмотрение», «участие» на «утверждение», «согласование» и т.п.

Существенным упущением во всех рассматриваемых уставах является отсутствие необходимых нормативных предпосылок для активного участия родителей в развитии учреждения, организации образовательного и воспитательного процесса. В п. 1.4, 2.4 и 2.6 Концепции модернизации российского образования на период до 2010г; в п. 6 ст. 2, п. 2 ст. 35, п. 1 ст. 52 Закона РФ об образовании; в Федеральном законе «Об основах гарантий прав ребенка в Российской Федерации» родители называются «активными субъектами образовательной политики» и наделены правом участвовать в управлении образовательными учреждениями. Анализ уставов учреждений показал, что, как правило, в локальных актах не закреплены цели и задачи органов родительского самоуправления, порядок их деятельности, характер принимаемых решений, связь с администрацией учреждения. На практике роль родителей сводится, в основном, к сбору материальных средств «на нужды» школы, на укрепление ее материальной базы или к оказанию помощи в проведении «культурно-массовых мероприятий», а собрания родителей проводится по инициативе классных руководителей в учебно-воспитательных целях.

Таким образом, принцип государственно-общественного характера управления системой образования не нашел достаточно полного, глубокого и системного закрепления на всех уровнях правового регулирования.

На законодательном уровне Российской Федерации и ее субъектов содержатся лишь декларативные нормы о необходимости взаимодействия органов государственной и муниципальной власти с общественными объединениями и организациями в деле развития системы образования, о разделении некоторых полномочий и ответственности между обществом и государственными структурами. На муниципальном уровне, как показал анализ, в основном дублируются положения федерального и регионального законодательства. На локальном уровне государственно-общественное управление сведено к формам самоуправления, причем локальное нормотворчество не соответствует в большинстве случаев правилам юридической техники.

Пермский край**Анализ состояния имеющейся нормативно-правовой базы, регулирующей вопросы общественного участия в управлении образованием**

Действующая нормативно-правовая база, регулирующая вопросы участия общественности в управлении образованием, включает акты четырех видов:

- федеральное законодательство;
- нормативные акты субъектов федерации;
- нормативные акты муниципальных образований;
- локальные акты образовательных учреждений.

На федеральном уровне приняты и действуют основополагающие нормативно-правовые акты, устанавливающие принципы участия общественности в управлении образованием, основные формы такого участия, а также содержащие программы развития общественного участия в управлении образованием в рамках более общих федеральных программ.

Такой подход федерального законодателя соответствует установленным в законодательстве полномочиям федерального центра, поскольку в ст. 28 Закона «Об образовании» РФ к ведению РФ отнесено формирование и осуществление федеральной политики в сфере образования. Это обстоятельство необходимо отметить, поскольку во многих публикациях по проблеме общественного участия в управлении образованием авторы критикуют федеральный центр за недостаточное правовое регулирование таких отношений. Во-первых, он не обязан этого делать. Во-вторых, не следует возлагать особые надежды на то, что органы управления на местах дождутся образцов нормативных актов по этой проблеме от федеральных органов. В то же время некоторые рамочные или рекомендательные акты приняты и могут быть приняты в будущем.

Нормативную основу, регулирующую вопросы участия общественности в управлении образованием на федеральном уровне, составляют:

- Закон РФ от 10 июля 1992г. «Об образовании» (в ред. 2004г.), ст. 2,35;
- ФЗ от 12 января 1996г. «О некоммерческих организациях», ст. 2,6 и др.;
- ФЗ от 19 мая 1995г. «Об общественных объединениях», ст. 5-7, 19, 31;
- ФЗ от 7 июля 1995г. «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», ст. 4-6, 8, 15, 18;
- ФЗ от 10 апреля 2000г. «О федеральной программе развития образования»;
- Постановление Правительства РФ от 4 октября 2000г. , утвердившее Национальную доктрину образования в РФ;
- Приказ Министерства образования РФ от 11 февраля 2002г., утвердивший Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года;
- Приказ Министерства образования РФ от 24 января 2000г., утвердивший Примерное положение о попечительском совете образовательного учреждения;
- Письмо Министерства образования РФ от 27 апреля 2004г., содержащее Методические рекомендации по функционированию, организации и работе управляющих советов в образовательных учреждениях.

На уровне субъектов РФ наблюдается довольно пестрая картина. По уровню нормативно-правового обеспечения участия общественности в управлении образованием субъекты РФ можно разделить на три группы: лидеры; субъекты РФ, где нормативные акты принимаются по мере необходимости в связи с решением проблем и субъекты РФ – аутсайдеры, в которых по данному виду отношений своя нормативная база практически отсутствует.

К первой группе можно отнести Ханты-Мансийский АО, в котором принят и действует закон о государственно-общественном управлении в сфере общего образования (2006 год), Пензенскую область, где принят аналогичный закон в 2007 году, республику Карелию, где разработан аналогичный закон в 2008 году. На основании и в развитие таких законов разрабатываются и принимаются подзаконные нормативные акты и локальные акты.

Пермский край

Ко второй группе, видимо, относится большинство субъектов РФ. В них в рамках проектов по развитию образования в России или на экспериментальных площадках реализуются программы по учреждению институтов общественного участия в управлении образованием. Это метод последующего нормативного регулирования на основе потребностей практики. Его основной недостаток – отсутствие системности, фрагментарность и постоянное отставание, а значит необходимость внесения постоянных изменений и дополнений. Анализ нормативной базы Пермского края позволяет сделать вывод, что он тяготеет к этой группе, хотя и очень сильно отстал от лидеров. В нашем крае реализовывались и реализуются программы развития общественного участия в управлении образованием. А адекватного этим процессам (тем более опережающего) нормативно-правового регулирования нет.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность общественных органов управления образованием в городе Перми и Пермской области

Действующее законодательство Российской Федерации в ст. 2 ФЗ «Об образовании» провозгласило один из важнейших принципов государственной политики в области образования – *принцип государственно-общественного характера управления образованием*. Сущность данного принципа заключается в объединении усилий государства и общества в решении вопросов образования.

Долгое время сочетание властного и общественного управления оставалось декларативным в силу следующих обстоятельств.

1. Отечественная система образования сложилась в советский период развития нашей страны, когда отношения по управлению этой системой носили административно-властный, централизованный характер. С распадом Советского Союза эта система еще долгое время функционировала, но уже при совершенно ином, демократическом типе государства и при ином законодательстве об образовании, в основу которого были заложены принципы децентрализации в управлении.

2. Действующее законодательство Российской Федерации достаточно четко определяет структуру и функции государственных и муниципальных органов управления образованием, отвечающих за реализацию государственной политики в сфере образования, устанавливает их полномочия и ответственность, разграничивает компетенции между тремя уровнями управления (федеральным, региональным и муниципальным). *Общественная составляющая вертикали управления не нашла достаточного юридического обоснования*. В ФЗ «Об образовании» – основном источнике образовательного права, содержится всего несколько статей, создающих лишь минимальную основу для развития общественной составляющей в управлении (п. 6 ст. 2 «Принципы государственной политики в области образования», ст. 35 «Управление государственными и муниципальными образовательными учреждениями», ст. 36 «Управление негосударственным образовательным учреждением», пп. 2 ст. 38 «Государственный контроль за качеством образования в аккредитованных образовательных учреждениях»; п. 4 ст. 50 «Права и социальная поддержка обучающихся, воспитанников»; п. 1 ст. 52 «Права и обязанности родителей», п. 1 ст. 55 «Права работников образовательных учреждений»). Нет этой основы и на региональном уровне управления. Только в одной статье (ст. 4) Закона Пермской области «Об образовании в Пермской области» констатируется, что объединения юридических лиц, общественных и государственно-общественных объединений, осуществляющих деятельность в области образования входят в структуру системы образования нашего региона.

3. Регулирование деятельности по общественному управлению в основном сведено к самоуправлению на уровне конкретного образовательного учреждения.

В статье 35 ФЗ «Об образовании» перечислены формы самоуправления: совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание, педагогический совет, другие формы. Далее содержится ссылка на то, что Уставом образовательного учреждения должен предусматриваться порядок выбора органов самоуправления, их компетенция.

Пермский край

Таким образом, единственным источником правового регулирования деятельности по общественному управлению образованием становится Устав учреждения.

4. Само общество не готово в полной мере управлять системой образования, брать на себя инициативу по вопросам образования и нести ответственность за свои действия и решения.

В настоящее время происходит переосмысление сущности развития образования, изменения отношения граждан к участию в управлении делами государства, происходит расширение функций и форм этого участия. Граждане, юридические лица, общественные организации учатся формировать заказ на образовательные услуги, на стандарты образования и требовать их исполнения. Внедрение моделей государственно-общественного управления образованием является одним из условий открытости и инвестиционной привлекательности сферы образования, развития институтов гражданского общества.

Для того, чтобы деятельность, направленная на расширение участия общества в выработке, принятии и реализации управленческих решений, носила реальный, а не рекомендательный характер, она должна быть обеспечена соответствующей нормативной базой.

К сожалению, муниципальные нормативные акты изучить не удалось, поскольку на сайте Комитета по образованию и науки города Перми в разделе «Законодательство» и «Приказы, инструкции письма» не представлены документы, регламентирующие вопросы общественного участия в управлении системой образования и образовательными учреждениями города. На сайте размещен только примерный Устав, в котором предложена инновационная модель «соуправления» деятельностью общеобразовательного учреждения, значительно расширяющая состав и функции коллегиального органа управления образовательного учреждения.

В практической же деятельности муниципальный орган управления образованием проводит активную политику по расширению участия граждан и общественных объединений в совместном решении актуальных задач и проблем образования. В городе Перми созданы и успешно функционируют такие органы как Городской Родительский Совет, Коллегия директоров школ, городской Экспертный совет, Ассамблея советников. Городской Родительский Совет при поддержке Комитета вышел с предложением к Главе города о создании Городской общественной палаты по вопросам образования. В связи с этим, хотелось бы предложить Комитету по образованию и науке разместить на сайте документы, регламентирующие деятельность всех указанных органов.

В настоящее время общественное участие в управлении образованием в городе Перми развивается в двух направлениях:

- участие в управлении системой образования;
- участие в управлении образовательным учреждением.

Для развития общественного участия в управлении городской системой образования создаются коллегиальные структуры (Коллегия директоров школ, городской Экспертный совет, Ассамблея советников), которые осуществляют необходимую и полезную деятельность по развитию системы образования. Однако, несмотря на несомненное достоинство данной модели коллегиального управления системой образования города Перми, все эти органы нельзя в полной мере отнести к органам общественного управления образованием в силу следующих причин:

- 1) они не наделены полномочиями на принятие решений, обязательных для исполнения; полномочия этих органов носят рекомендательный или экспертный характер;
- 2) эти структуры не избираются участниками образовательного процесса и не подотчетны им;
- 3) они встроены в административную вертикаль управления в силу того, что созданы по инициативе муниципального органа власти.

Развитие общественного участие в управлении образовательным учреждением осуществляется путем создания следующих видов общественных органов.

1. Органы самоуправления отдельных групп школьного сообщества: педагогических работников, учеников и родителей. К ним традиционно относятся педагогические советы, советы старшеклассников, родительские комитеты и т.п.

Пермский край

2. Органы совместного (коллегиального) управления учреждением. К ним относятся общее собрание (конференция) и совет общеобразовательного учреждения, в состав которых избираются представители всех групп коллектива по установленной Уставом квоте.

3. Органы управления, в состав которых вводятся по установленной Уставом квоте, наряду с представителями коллектива учреждения, представители внешних организаций, учреждений, органов, заинтересованных в развитии учреждения. К ним относятся Попечительские.

Основные недостатки, выявленные при анализе действующих уставов

1. *Отсутствуют принципы управления учреждением.*

2. *Нарушен порядок принятия и утверждения локальных актов, являющихся приложениями к Уставу.*

Данные виды локальных актов должны обсуждаться и приниматься коллективом в лице соответствующих органов самоуправления или соуправления, иначе теряется смысл права участников образовательного процесса на управление деятельностью учреждения, смысл общественного характера управления образованием.

3. *Нет точных сведений о системе органов самоуправления в образовательных учреждениях.*

Для того, чтобы избежать этого недостатка, рекомендуем в начале параграфа «Управление учреждением» после закрепления принципов управления перечислить органы самоуправления, представляющие интересы всего коллектива учреждения.

При этом следует исходить из того, что коллектив любого образовательного учреждения состоит из следующих групп:

а) трудовой коллектив, включающий в себя не только педагогических работников, как это понимается в представленных для анализа Уставах, но и другой персонал (методисты, библиотекари, психологи, технические служащие и т.д.), часто необоснованно исключаемый из системы управления;

б) педагогический коллектив, как часть трудового коллектива с особой квалификацией;

в) ученический коллектив;

г) коллектив родителей (законных представителей).

Лишь в двух рассмотренных нами Уставах сначала установлен перечень действующих органов самоуправления, а затем последовательно закреплён статус каждого из них. В этих же Уставах, необходимо отметить деление органов самоуправления на высшие представительные органы самоуправления (общая конференция или общее собрание коллектива), обладающие исключительной компетенцией по решению основополагающих, программных вопросов деятельности учреждения, и на коллегиальные органы, осуществляющие руководство текущей деятельностью коллектива (Совет Учреждения, различные комиссии или комитеты). Такая структура органов самоуправления оправдывает себя с точки зрения демократичного характера управления вопросами общественной жизни. К сожалению, большинство Уставов школ не предусматривает такого деления.

К компетенции *общешкольной конференции или общего собрания коллектива* отнесены следующие вопросы:

– принятие Устава, внесение в него изменений и дополнений;

– определение (в другом случае – утверждение) генерального направления (плана) развития учреждения.

Уставами определена количественная квота делегатов конференции из числа педагогических работников, учеников и родителей. Недостатком такого представительства является необоснованное исключение из числа делегатов конференции членов коллектива, которые не являются педагогическими работниками.

В одном Уставе высшим органом самоуправления коллектива учреждения названо *собрание трудового коллектива*, наделенное полномочиями по управлению учреждением. При этом под трудовым коллективом понимаются только педагогические работники, что также нельзя оценить положительно.

Пермский край

4. *Отсутствует полное закрепление статуса каждого конкретного органа самоуправления.*
Практически Уставы образовательных учреждений определяют лишь наименование органа самоуправления, перечисляют его основные функции и общий порядок избрания членов. Однако, остается не понятным, кто возглавляет орган, как ведется делопроизводство, в каком порядке принимаются решения, какой характер носят эти решения, какую ответственность несет орган и его члены перед учреждением. Таким образом, в Уставах образовательных учреждений существуют пробелы в правовом регулировании деятельности органов самоуправления учреждения. Конечно, в Уставе не обязательно подробно закреплять статус органа самоуправления, процедуры избрания членов этого органа, процедуры созыва и проведения заседаний, голосований, принятия решений, ведения протоколов. Иногда оправдывает себя такой нормотворческий прием как ссылка на другой локальный акт. В этом случае в Уставе должно быть указано, что тот или иной орган действует на основании соответствующего Положения.

5. *Не определен руководитель коллегиального органа управления, выполняющего функции общего руководства деятельностью учреждения.*

6. *Некорректно сформулированы полномочия (компетенция) коллегиальных органов управления.*

7. *Нормы локальных актов противоречат Уставу, что категорически запрещено ФЗ «Об образовании» (ст. 13, п. 4).*

8. *Необоснованное наделение органа самоуправления компетенцией, относящейся к компетенции учредителя или другого органа.*

9. *Использование сокращенных наименований органов самоуправления без указания полного наименования.*

10. *Отсутствуют отсылочные нормы к другим локальным актам в случаях, когда тот или иной орган самоуправления, упомянутый в Уставе, действует на основании Положения.*

11. *Необоснованное дублирование компетенций между различными органами управления и самоуправления.*

Перечисленные недостатки правового регулирования деятельности органов управления и самоуправления в полной мере относятся и к органам самоуправления родителей (законных представителей) учащихся образовательного учреждения.

Среди других недостатков можно отметить следующие.

1. *Компетенция органов самоуправления родителей либо вообще не определена, либо эти органы наделены 1-2 незначительными полномочиями, направленными, в основном, на содействие педагогическому коллективу в воспитании и обучении детей, организации внеклассных мероприятий.*

2. *Решения органов родительского самоуправления не имеют юридической силы, носят рекомендательный характер для администрации школы и для учредителей.*

Данный недостаток правового регулирования нельзя отнести к недостаткам локального уровня, поскольку на федеральном уровне не определен статус этих органов.

В Уставах должна содержаться норма о том, что администрация обязана проинформировать родителей о принятых мерах по исполнению рекомендаций и предложений родителей и указаны конкретные сроки.

3. *Однообразие форм участия родителей и общественности в управлении школой.*

Таким образом, Уставы, как правило, не создают необходимых правовых условий для активного участия родителей в организации образовательного процесса на уровне конкретного образовательного учреждения.

Нормы российского законодательства и основополагающие документы, касающиеся государственной образовательной политики, провозглашают, что родители являются полноценными участниками образовательного процесса, должны быть «активными субъектами образовательной политики», участвовать в управлении образованием, как «открытой государственно-общественной системой» (п. 1.4, 2.4 и 2.6 «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.»; ст. 2 п. 6, ст. 35 п. 2, ст. 52 п. 1 ФЗ «Об образовании»; ФЗ «Об основах гарантий прав ребенка в Российской Федерации»).

Пермский край

Однако, на практике провозглашенные нормы не реализуются в той мере, в которой родители могли бы осуществлять свое участие в вопросах развития образовательного учреждения, обеспечения качества образования своих детей. На сегодняшний день ни на одном из уровней законодательства не обеспечен правовой механизм этого участия. Роль родителей как «активных и непосредственных участников образовательного процесса» сводится, в основном, к сбору материальных средств «на нужды» школы, на укрепление ее материальной базы или к оказанию помощи в проведении «массовых мероприятий».

В Законе об образовании в Пермской области от 12 июля 2001г. лишь в ст. 22 декларируется действие государственно-общественных органов управления. Закона, регулирующего систему государственно-общественного управления (а не только статус органов) нет. Разработка и принятие такого закона могли бы не только урегулировать необходимые общественные отношения, но и дать импульс для развития, как нормативной базы, так и самих институтов общественного участия в управлении образованием.

Отсутствие системного нормативного акта на уровне субъекта РФ в виде закона объясняет, почему в таком субъекте РФ обнаруживаются серьезные пробелы в подзаконном регулировании на уровне муниципального образования или на уровне локального регулирования (образовательное учреждение).

Достаточно указать, что нередко законодательство субъектов РФ не различает категории государственно-общественного управления и общественного самоуправления в сфере образования. Различия между ними и относящиеся к каждому виду управления формы должны устанавливаться законом субъекта РФ. Не решена эта проблема и в Пермском крае.

Дальнейший анализ нормативной основы общественного участия в управлении образованием затруднен в связи с отсутствием информации в достаточном объеме. Например, последние новости на сайте Комитета по образованию администрации г. Перми представлены 31 июля 2006 года. А из всех документов на этом сайте по анализируемой проблеме имеется лишь Примерный устав МОУ 2005 года. В этом акте в неполном объеме дублируются положения федерального законодательства о формах самоуправления школой (пп. 4.1–4.7). Возникает вопрос: каким образом органы управления образованием собираются развивать государственно-общественное управление образованием, если общественность даже не может познакомиться с актами, регламентирующими деятельность общественных институтов (Родительского совета, Экспертного совета и др.)?

Ситуация с локальными актами (уставами школ и положениями) также далека от благополучия. Исследователи обоснованно отмечают в качестве недостатков локального регулирования правовую безграмотность директоров в вопросе государственно-общественного управления образованием и их нежелание учреждать такие институты. Обязывающего законодательного акта субъекта РФ нет. Поэтому в уставах школ обнаруживается большое количество недостатков в регулировании форм самоуправления школой вплоть до отсутствия сведений о системе органов самоуправления. Закрепляемые в уставах школ институты самоуправления в основном дублируют положения федерального законодательства без надлежащей конкретизации их статуса.

В условиях изменения характера управления системой образования норм декларативного характера, провозглашающих принцип государственно-общественного управления, недостаточно. Для того, чтобы общественная составляющая в управлении образованием осуществлялась на качественно ином уровне, необходимо разработать реальные механизмы участия общественности в управлении образованием. Это требует внесения в федеральный закон об образовании и в закон Пермского края изменений и дополнений, закрепляющих порядок создания общественных органов управления образованием, характер их деятельности, разделения полномочий с государственными органами, их компетенцию и юридическую ответственность. На законодательном уровне необходимо также более четко закрепить статус органов самоуправления образовательных учреждений для того, чтобы на локальном уровне нормотворческий процесс имел под собой прочную правовую основу.

Пермский край

Уставы образовательных учреждений города Перми и Пермской области должны пройти юридическую экспертизу, проведенную профессиональными юристами с целью внесения изменений и дополнений в части закрепления статуса органов самоуправления участников образовательного процесса, а также в части регулирования отношений с общественными объединениями и организациями, созданными в целях содействия развитию образовательных учреждений.

Перед проведением такой экспертизы и разработкой Уставов определиться с выбором модели и характера управления учреждением. При формировании каких-либо органов самоуправления или соуправления следует в первую очередь исходить из своих реальных потребностей, из сложившихся традиций взаимоотношений коллектива с администрацией учреждения и учредителем, из желания что-либо изменить в сложившихся взаимоотношениях.

В Перми муниципальным органом управления образованием разработан примерный устав общеобразовательного учреждения (представлен на сайте <http://gcon.perm.ru>). В нем предложена инновационная модель управления образовательным учреждением путем создания Управляющего совета, принципиально отличающая от традиционного Совета общеобразовательного учреждения расширением полномочий (п. 4.7 примерного устава) и возможностью введения в состав этого органа представителей местного сообщества, не являющихся членами коллектива учреждения. Предложенный образец устава, несомненно, обладает существенными достоинствами. В нем соблюдены все правила юридической техники, его структура и содержание полностью отвечают изменениям федерального законодательства об образовании, учитываются пробелы, иные недостатки правового регулирования отношений между участниками образовательного процесса. Помимо Управляющего совета примерным уставом предусматривается возможность создания в учреждении органов самоуправления учащихся и родителей. Однако, статус этих органов не получил такого полного и обоснованного юридического закрепления, как Управляющий совет.

Эффективность общественного участия в деятельности образовательного учреждения далеко не в первую очередь зависит от форм этого участия: оно может осуществляться как в традиционных формах, таких как родительские комитеты, советы школы, общешкольные конференции или инновационных – управляющие и попечительские советы, в том числе действующие в качестве самостоятельных юридических лиц. Важен смысл деятельности этих органов, наделение их конкретными полномочиями (компетенциями), создание механизмов по координации и взаимодействию между собой, а также с руководителем и учредителем.

Министерству образования Пермского края рекомендовать разместить на сайте все документы, связанные с общественным управлением школой.

Вопреки отсутствию на законодательном уровне достаточно ясных механизмов общественного участия в управлении образовательным учреждением, в Перми существуют школы, в которых между родителями и администрацией учреждения сложились партнерские отношения. Эти отношения направлены на согласование интересов всех сторон-участников образовательного процесса, на совместное решение вопросов качества образования, оптимизации использования бюджетных средств, формирования фондов оплаты труда, разработки компонента образовательного учреждения в государственном стандарте, оказания дополнительных услуг, реализации социальных проектов и многие другие. Этот опыт может быть востребован образовательными учреждениями. Для этого необходимо подготовить и провести обучающие семинары, конференции, иные мероприятия.

Выводы.

1. На основе и в развитие федерального законодательства в субъектах РФ на региональном и местном уровне идет процесс формирования нормативно-правовой базы общественного участия в управлении образованием.

2. Состояние этой нормативно-правовой базы в различных субъектах РФ отличается степенью полноты и уровнем развития.

Пермский край

3. Нормативно-правовая база Пермского края в настоящее время значительно отстает от уровня развития ряда передовых субъектов РФ.

4. В Пермском крае необходимо применять системный подход в развитии нормативно-правовой базы общественного участия в управлении образованием, предусматривающий принятие законов Пермского края о государственно-общественном управлении в системе образования, подзаконных и локальных актов.

При организации деятельности органов самоуправления и разработке локальных актов рекомендуем руководствоваться следующими правилами:

1) деятельность этих органов не должна противоречить законодательству об образовании, прежде всего ФЗ «Об образовании» и Типовому положению о соответствующем виде образовательного учреждения, утвержденному Правительством РФ;

2) органы самоуправления должны наделяться конкретными полномочиями (компетенциями) и принимать решения в строгом соответствии с этими полномочиями;

3) передаваемые полномочия органы самоуправления должны осуществлять с условием соблюдения прав и интересов других участников образовательного процесса;

4) в деятельности учреждения органы самоуправления в форме непосредственной демократии (собрание коллектива, общешкольная конференция, собрание родителей и т.п.) пользуются приоритетом перед представительными органами (советы, комитеты и т.п.);

5) в учреждении должна быть принята согласительная система разрешения противоречий и конфликтов между органами самоуправления и административными органами;

6) статус органов самоуправления должен предусматривать следующие положения:

- наименование органа;
- цель и задачи деятельности;
- его компетенция;
- порядок разграничения полномочий с другими органами, в том числе с администрацией;
- количественный состав;
- порядок избрания членов органа;
- распределение обязанностей между членами органа, в том числе выборы руководителя (заместителей), создание комиссий и т.п.;
- порядок организации деятельности органа (как часто собирается, по чьей инициативе, кто ведет заседания и т.п.);
- порядок ведения делопроизводства;
- характер принимаемых решений (какой они носят характер рекомендательный или обязательный);
- контроль за выполнением решений;
- ответственность органа за свою деятельность перед образовательным учреждением;

7) локальные акты, содержащие нормы о правовом статусе органов самоуправления, должны обсуждаться и приниматься соответствующими группами коллектива; после их принятия они вводятся в действие приказом руководителя учреждения с указанием необходимых реквизитов (когда и кем приняты, номер протокола);

8) деятельность всех органов управления, сколько бы их ни существовало и в каких бы формах они не создавались, должна быть направлена на учет интересов и защиту прав всех участников образовательного процесса, на удовлетворение потребностей семьи и общества в качественном образовании подрастающего поколения.

Пермский край**Рекомендации по подготовке и размещению публичных отчетов
об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности
образовательного учреждения**

Базовой идеей процесса модернизации системы образования региона является идея превращения ее в ресурс социально-экономического развития области. При этом на уровне потребителя она определяется как удовлетворение индивидуальных потребностей гражданина, обеспечивающих успешную реализацию его жизненной стратегии. Таким образом, гражданин должен связывать результативность обучения со своими будущими профессиональными и жизненными достижениями. Поэтому наряду с модернизацией очень важным аспектом деятельности является создание условий открытости и прозрачности функционирования региональной системы образования, построение диалога между органами управления образованием на разных уровнях и гражданами.

Новые организационно-экономические механизмы управления системой образования, повышение экономической самостоятельности образовательных учреждений, изменение системы их финансирования, создание государственно-общественных институтов участия в управлении системой образования в совокупности с изменениями запроса на образовательные услуги, неизбежно приводят к необходимости пересмотра принципов взаимодействия общества и системы образования на всех ее уровнях.

На сегодняшний день осознано, что условием участия общественных институтов в развитии образования, в том числе привлечения инвестиций в систему образования, является обеспечение их информированности о состоянии системы образования, достигнутых результатах, стратегии и планах дальнейшего развития.

Важнейшим инструментом обеспечения информационной открытости и прозрачности образовательной и финансово-хозяйственной деятельности образовательных учреждений в настоящее время становится публичная отчетность. Открытость информации отличает публичный отчет от традиционного отчета администрации школы по итогам учебного года перед педагогами и органами управления образованием. Адресатами публично-отчета являются в первую очередь внешние по отношению к системе образования читатели – «заинтересованные непрофессионалы». Он готовится для широкой публики: родителям, социальным партнерам, представителям власти, всем заинтересованным лицам – в виде отдельного издания, через СМИ, в сети Интернет.

Участие общества в управлении образованием, привлечение различных социальных групп к управлению системой образования требует адекватной информационной базы. Для обеспечения нового качества диалога общества и системы образования на всех ее уровнях необходимо на регулярной основе готовить, публиковать и распространять информацию о состоянии и результатах деятельности системы.

Понятие, функции и целевая аудитория

Публичный отчет – средство обеспечения информационной открытости и прозрачности деятельности образовательного учреждения, форма широкого информирования общественности об основных результатах и проблемах его функционирования.

Отчет – ежегодное аналитическое издание, содержащее комплексную характеристику актуального состояния системы образования, содержания деятельности за отчетный (годичный) период и динамику основных показателей развития.

В соответствии с Законом РФ «Об образовании» (пп. 3, п. 4 ст. 32) учреждение предоставляет учредителю и общественности ежегодный отчет, и это позволяет рассматривать публичный отчет как необходимую функцию администрации образовательного учреждения.

Публичные доклады в системе отношений образования и общественности решают актуальную задачу обеспечения информационной открытости системы образования. Информационная открытость является одним из аспектов «общей открытости» системы образо-

Пермский край

вания. Постановка задачи обеспечения «открытости» системы образования обусловлена изменением механизмов управления и финансирования в современном образовании.

Образование – общественное благо. Его результаты важны для государства, общественности, работодателей. Все заинтересованы в высоком качестве образования. При этом представления о желаемом качестве у заинтересованных сторон различаются. Отсюда политика открытости системы образования направлена на построение механизмов эффективного учета социального заказа к системе образования, интересов потребителей образовательных услуг при разработке программы развития муниципальной системы образования, программ развития и образовательных программ учреждений.

Образование финансируется государством из бюджета, формируемого за счет налоговых платежей. С этих позиций предоставление открытой и объективной информации о состоянии и результатах функционирования системы реализует ответственность органов управления за эффективное использование полученных средств.

С другой стороны, сегодня все острее ощущается дефицит государственного финансирования, что ставит перед системой образования задачу поиска дополнительных ресурсов. В этих условиях политика «открытости» позволяет привлечь внимание общественности к проблемам образования и обеспечить ее деятельное участие в их решении, в том числе через инвестирование.

В целом система образования нуждается в инструментах построения диалога с общественностью, позволяющих продемонстрировать качество и результативность своей деятельности в двух основных аспектах: во-первых, качество и результативность управления, проявляющиеся в эффективности использования различных ресурсов различного рода, улучшении условий организации образовательного процесса, обновлении содержания и технологий образования; во-вторых, качество образования (результаты обучения, воспитания, деятельности по сохранению и укреплению здоровья).

Отчет выступает информационной основой подобного диалога и призван осуществлять следующие функции:

- удовлетворение информационных потребностей различных заинтересованных групп (органы власти, педагоги, родители, дети, работодатели, СМИ);
- повышение информированности общества о целях, задачах и ожидаемых результатах проводимых преобразований;
- информационное обеспечение рынка образовательных услуг;
- проведение общественной экспертизы политико-управленческих решений, стратегий и программ развития образования.

Подготовка и публикация отчетов может быть рассмотрена как элемент системы связей (коммуникаций) системы образования с общественностью и в этом смысле представляет собой PR-технологию. Есть также основания видеть в отчете инструмент реализации маркетинговой стратегии образовательного учреждения.

Основными целевыми группами публичного отчета являются: общественность (в первую очередь родители, учредитель ОУ и в какой-то мере сами обучающиеся), представители власти, социальные и бизнес партнеры, а также заинтересованные в системе образования лица.

Для представителей власти (а это, прежде всего, органы исполнительной власти и местного самоуправления) важным являются представленные в отчете свидетельства эффективности использования средств, направляемых на развитие образование. Особый интерес представляет демонстрация влияния результатов образования на социально-экономическое развитие территории. Объективно – это достаточно сложная задача. На сегодняшний день практически отсутствуют формальные показатели подобного влияния. Указывается на его отсроченный характер. Вместе с тем все активнее утверждается представление о ведущей роли образования в развитии человеческого капитала как основы эффективной экономики, об «экономике знаний». Успехи развития образования рассматриваются сегодня как показатель эффективности руководства территорией в целом, выступают значимым аргументом в ситуации выборов.

Пермский край

Для предпринимательских кругов отчет может представлять интерес как информация о качестве образования потенциальных работников предприятий района (города), а с другой стороны, служить основой для определения тех актуальных проблем образования, в решении которых они могли бы участвовать.

Основными целевыми группами, для которых готовится отчет образовательного учреждения, являются родители, учредитель, обучающиеся, социальные партнеры, местная общественность.

С помощью отчета родители смогут получить информацию об образовательных услугах, предоставляемых учреждением, правилах и процедурах приема, условиях обучения и укладе жизни образовательного учреждения, а также об эффективности использования внебюджетных средств.

Для учредителя отчет позволяет получить более широкое представление о школе, чем то, которое формируется на основе традиционных форм отчетности, оценить не отдельные достижения или проблемы школы, а эффективность реализации стратегии развития.

Отчет полезен для работников школы, которые далеко не всегда в полной мере информированы о деятельности учреждения.

Знакомство с отчетом, а в идеале включение в процесс его обсуждения важно для учащихся школы, позволяет им осознать себя активными и равноправными участниками общественной жизни школы.

Социальным партнерам школы отчет позволит конкретизировать область и задачи сотрудничества со школой, определить наиболее важные потребности учреждения, осознать свой вклад в его развитие.

Местной общественности отчет дает представление об активности школы в социуме, о достижениях школы и ее учащихся, приносящих «славу» району (поселку, городу), а также раскрывает проблемы, требующие активного участия общественности.

Такие аспекты подготовки публичного отчета, как утверждения структуры отчета органом государственно-общественного управления и представления проекта отчета на его расширенном заседании для обсуждения, привлечение членов органов государственно-общественного управления к подготовке отчета, раскрывают значение публичного отчета как важного элемента системы государственно-общественного управления.

Перечень аспектов образовательной и финансово-хозяйственной деятельности образовательного учреждения

Публичный отчет – аналитический документ, задача которого представить общественности описание характеристику состояния и развития образовательного учреждения. Отчет является презентационной версией (логическим завершением) проведенного комплексного анализа развития ОУ, содержит интерпретацию результатов анализа, предназначен для визуализации этих результатов и представления различным группам потребителей информации об образовании в виде, пригодном для использования ими при принятии решений.

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
1. Общая характеристика образовательного учреждения¹				
1.1	Наименование общеобразовательного учреждения	Полное наименование		
1.2	Организационно-правовая форма	муниципальное, государственное		
1.3	Месторасположение	Городское, сельское		
1.4	Наличие лицензии	Реквизиты (дата, №)		
1.5	Наличие аккредитации	Реквизиты (дата, №)		
1.6	Адрес ОУ	Индекс, муниципальное образование, населенный пункт, улица, дом		
1.7	Сайт ОУ	Наименование		
1.8	Электронная почта	Наименование		
2. Особенности микрорайона ОУ				
2.1	Наличие учреждений дополнительного образования для детей	Перечень учреждений		
2.2	Наличие спортивных школ (секций, клубов)	Перечень		
2.3	Наличие спортивных площадок по месту жительства	Перечень		
2.4	Наличие дошкольных образовательных учреждений	Перечень ДОУ		
2.5	Наличие досуговых учреждений	Перечень		
2.6	Другие	Перечень		
3. Состав обучающихся. Социальная характеристика				
3.1	Число обучающихся, из них:	человек		
3.1.1	сирот	%		
3.1.2	опекаемых	%		
3.1.3	детей-инвалидов	%		
3.1.4	подвозится школьными автобусами	человек		
3.1.5	Обучающихся на дому	человек		
3.1.6	Обучающихся в форме экстерната	человек		
3.1.7	Состоят на учете в ОПДН	человек		
3.1.8	На школьном профилактическом учете	человек		
3.1.9	На учете в группе риска	человек		
3.1.10	Неполных семей/в них детей	Кол-во/человек		

¹ В разделе 1 отчета значение могут быть объединены в одной ячейке, если они не менялись в прошедшем и предыдущем году.

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
3.1.11	Многодетных семей/ в них детей	Кол-во/человек		
3.1.12	Малообеспеченных семей (имеющих статус)/ в них детей	Кол-во/человек		
3.1.13	Неблагополучных семей/ в них детей	Кол-во/человек		
3.1.14. По классам обучения				
	1-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	2-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	3-и классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	4-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	5-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	6-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	7-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	8-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	9-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	10-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	11-е классы	Кол-во кл./ число обуч-ся		
	Всего:	Кол-во кл./ число обуч-ся		
3.2. По типу классов:				
3.2.1	профильный	кол-во класса и наименование профилей		
3.2.2	с углубленным изучением предмета	Кол-во класса и наименование предмета	-	-
3.2.3	коррекции	Кол-во классов		
	компенсирующего обучения	Кол-во классов		
3.2.4	других	Кол-во классов и их специфика		
3.3	Средняя наполняемость классов	Человек		
3.4. Данные о национальном составе обучающихся²				
4. Структура управления общеобразовательным учреждением³				
4.1	педсовет	Кем и когда утвержден		
4.2	попечительский совет	Кем и когда утвержден		
4.2	общее собрание трудового коллектива	Кем и когда утвержден		
4.4	управляющий совет	Кем и когда утвержден		

² Заполняется по усмотрению администрации школы при многонациональном составе учащихся.³ В отчете указываются только действующие в ОУ общественные органы самоуправления.

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
4.5	родительский комитет	Кем и когда утвержден		
4.6	другие органы	Кем и когда утвержден		
5. Условия обучения, воспитания и труда				
5.1. Кадровое обеспечение учебного процесса				
5.1.1	Всего педагогических работников	Человек		
5.1.2	в том числе учителей	Человек		
5.1.3	Образовательный уровень педагогических работников:			
	- высшее	Человек		
	- средне – специальное	Человек		
	неполное высшее	Человек		
	студенты вузов	Человек		
	среднее общее	Человек		
5.1.4	Квалификация педагогов:			
	высшая квалификационная категория	%		
	первая квалификационная категория	%		
	вторая квалификационная категория	%		
	разряды 7-12	%		
5.1.3	Стаж работы по специальности:			
	до 3-х лет	Человек		
	до 5-ти лет	Человек		
	5-10 лет	Человек		
	10-15 лет	Человек		
	15-20 лет	Человек		
	свыше 20 лет	Человек		
5.1.4	Возрастной состав педагогических работников:			
	до 25 лет	%		
	25-30 лет	%		
	30-35 лет	%		
	35-40 лет	%		
	40-45 лет	%		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
	45-50 лет	%		
	50-55 лет	%		
	женщины свыше 55 лет	Человек		
	мужчины свыше 60 лет	Человек		
5.1.5	Имеют звания заслуженный (народный) учитель РФ	Человек		
5.1.6	Отличник просвещения	Человек		
5.1.7	Почетный работник общего образования РФ	Человек		
5.1.8	Заслуженный учитель Кубани	Человек		
5.1.9	Являются победителями конкурсов:			
5.1.10	Лучших учителей РФ	Человек		
5.1.11	Конкурса «Учитель года»:			
	Муниципальный тур	Человек		
	Краевой тур	Человек		
5.1.12	Награждены премиями:			
	Главы администрации Краснодарского края			
	Главы муниципального образования			
5.1.14	Использование ИКТ в образовательном процессе:			
5.1.15	прошли курсовую подготовку по использованию ИКТ	Кол-во		
5.1.16	владеют ИКТ	Кол-во		
5.1.17	используют ИКТ в образовательном процессе	Кол-во		
5.1.18	используют интерактивную доску в образовательном процессе	Кол-во		
5.1.19	Обеспеченность образовательного процесса учителями в соответствии с базовым образованием	%		
5.1.20	Обеспеченность профильного обучения и предпрофильной подготовки учителями не ниже II квалификационной категории	Да/нет		
5.2. Учебно-материальная база (оснащенность и благоустройство)				
5.2.1	Доля расходов на стимулирующую надтарифную часть ФОТ	%		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
5.2.2	Наличие работающей системы холодного и горячего водоснабжения (включая локальные системы), обеспечивающей необходимый санитарный и питьевой режим в соответствии с СанПиН	Да/нет		
5.2.3	Наличие работающей системы канализации, а также оборудованных в соответствии с СанПиН туалетов	Да/нет		
5.2.4	Наличие оборудованных аварийных выходов, необходимого количества средств пожаротушения, подъездных путей к зданию, отвечающих всем требованиям пожарной безопасности	Да/нет		
5.2.5	Соответствие электропроводки здания современным требованиям безопасности	Да/нет		
5.2.6	Наличие у учреждения собственной (или на условиях договора пользования) столовой или зала для приема пищи площадью в соответствии с СанПиН	Да/нет		
5.2.7	Наличие у учреждения собственного (или на условиях договора пользования) безопасного и пригодного для проведения уроков физической культуры спортивного зала площадью не менее 9х18 м при высоте не менее 6 м с оборудованными раздевалками, действующими душевыми комнатами и туалетами	Да/нет		
5.2.8	Наличие в учреждении собственных (или на условиях договора пользования) компьютерных классов, оборудованных металлической дверью, электропроводкой, кондиционером или проточно-вытяжной вентиляцией, немеловыми досками, и площадью, обеспечивающей установку компьютеров в количестве не менее $m/2 + 2$, включая компьютер учителя (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы) из расчета не менее 1 кабинета на 400 учащихся (но не менее 1 класса в учреждении)	Да/нет		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
5.2.9	Наличие в учреждении кабинета физики с подводкой низковольтного электропитания к партам учащихся (включая независимые источники) и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет		
5.2.10	Наличие в учреждении кабинета химии с вытяжкой и подводкой воды к партам учащихся и лаборантской (для школ, имеющих классы старше 7-го)	Да/нет		
5.2.11	Благоустроенность пришкольной территории (озеленение территории, наличие оборудованных мест для отдыха)	Да/нет		
5.2.12	Наличие в здании, где расположено учреждение, собственного (или на условиях договора пользования) лицензированного медицинского кабинета	Да/нет		
5.2.13	Число компьютеров всего, в том числе:	Кол-во		
	Количество компьютеров для осуществления образовательного процесса	Кол-во		
5.2.14	Число школьников в расчете на один компьютер, используемый для осуществления образовательного процесса	Человек		
5.2.15	Количество мультимедийных проекторов	Кол-во		
5.2.16	Число школьников в расчете на 1 мультимедийный проектор	Человек		
5.2.17	Количество интерактивных досок	Кол-во		
5.2.18	Число школьников в расчете на 1 интерактивную доску	Кол-во		
5.2.19	Наличие у учреждения комплекта лицензионного или свободно распространяемого общесистемного и прикладного программного обеспечения (операционная система, офисные программы (редакторы текстов, таблиц), СУБД, навигаторы) для каждого установленного компьютера	Да/нет		
5.2.20	Наличие у учреждения (или на условиях договора пользования) оборудованной территории для реализации раздела «Легкая атлетика» программы по физической культуре (размеченные дорожки для бега со специальным покрытием, оборудованный сектор для метания и прыжков в длину)	Да/нет		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
5.2.21	Наличие по каждому из разделов физики (электродинамика, термодинамика, механика, оптика, ядерная физика) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по физике в 7–11 классах) в количестве не менее $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	Да/нет		
5.2.22	Наличие по каждому из разделов химии (неорганическая химия, органическая химия) лабораторных комплектов оборудования и препаратов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по химии в 7–11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	да/нет		
5.2.23	Наличие по каждому из разделов биологии (природоведение (окружающий мир), ботаника, зоология, анатомия, общая биология) лабораторных комплектов (в соответствии с общим количеством лабораторных работ согласно программе по биологии в 5–11 классах) в количестве $m/2 + 1$ (где m – проектная наполняемость классов в соответствии с предельной численностью контингента школы)	Да/нет		
5.2.24	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по географии или наличие лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из разделов географии	Да/нет		
5.2.25	Наличие всех карт в соответствии с реализуемыми программами по истории или лицензионного демонстрационного компьютерного программного обеспечения по каждому из курсов истории	Да/нет		
5.2.26	Наличие скоростного выхода в Интернет (скорость канала не ниже 128 кб/с)	Да/нет		
5.2.27	Кол-во школьных автобусов для подвоза учащихся	ед.		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
5.3. Организация питания				
5.3.1	Размер дотации на питание в день на одного обучающегося			
	– региональный бюджет	Сумма		
	– муниципальный бюджет	Сумма		
5.3.2	Размер родительской платы на питание обучающихся в день	Сумма		
5.3.3	Размер дотации (из фонда экономии) на организацию питания учащихся из малообеспеченных семей			
5.3.4	Всего питаются с родительской доплатой	Человек		
	в 1–4 классах	Человек		
	в 5–9 классах	Человек		
	в 10–11 классах	Человек		
5.3.5	Питаются бесплатно обучающиеся из малообеспеченных семей, в том числе:	Человек		
	в 1–4 классах	Человек		
	в 5–9 классах	Человек		
	в 10–11 классах	Человек		
5.3.6	Охвачено 2-х разовым питанием обучающихся, включая посещающих ГПД, всего:	Человек		
	со 100% оплатой	Человек		
5.3.7	Охват детей образовательными программами по культуре здорового питания	Человек		
	в 1–4 классах	Человек		
	в 5–6 классах	Человек		
5.3.8	Общий охват горячим питанием:	Человек		
	в 1–4 классах	Человек		
	в 5–9 классах	Человек		
	в 10–11 классах	Человек		
6. Учебный план общеобразовательного учреждения. Режим обучения				
6.1	Учебный план общеобразовательного учреждения. (Включить пояснительную записку к учебному плану и все имеющиеся в школе учебные планы)			

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
6.2	Режим обучения (Годовой календарный план-график)			
6.2.1	продолжительность урока	минут		
6.2.2	продолжительность учебной недели	дней		
6.2.3	Перечень классов, обучающихся в 1-ю смену	Перечень		
6.2.4	Перечень классов, обучающихся в 2-ю смену	Перечень		
6.2.5	Расписание звонков (1-й и 2-й смены)			
6.2.6	Каникулы:			
	осенние	Дата начало/дата окончание		
	зимние	Дата начало/дата окончание		
	весенние	Дата начало/дата окончание		
	летние	Дата начало/дата окончание		
7. Финансовое обеспечение функционирования и развития общеобразовательного учреждения				
7.1. Финансирование из бюджетов разных уровней				
7.1.1	Распределение средств, направляемых из краевого бюджета на реализацию общеобразовательных программ:			
	– на оплату труда работников	%		
	– на материальные затраты	%		
7.1.2	Установление долей ФОТ			
	– доля ФОТ педагогического персонала осуществляющего учебный процесс	%		
	– доля ФОТ административно-управленческого, учебно-вспомогательного, младшего обслуживающего персонала	%		
	– педагогического персонала, не связанного с учебным процессом	%		
7.1.3	Доля ФОТ на установление доплат за дополнительные виды работ, относящихся к неаудиторной, (внеурочной) деятельности учителя	%		
7.1.4	Доля расходов на стимулирующую надтарифную часть ФОТ	%		
7.1.5	Стоимость педагогической услуги	рублей		
7.1.6	Бюджет ОУ на учебный год, в том числе:			
	– Услуги связи	тыс. рублей		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
	– Транспортные услуги	тыс. рублей		
	– Коммунальные услуги	тыс. рублей		
	– Текущий ремонт здания	тыс. рублей		
	– Капитальный ремонт здания	тыс. рублей		
	– Приобретение оборудования	тыс. рублей		
	– Краевые целевые программы	тыс. рублей		
	– Муниципальные целевые программы	тыс. рублей		
7.1.7	Получение грантов, премий	тыс. рублей		
7.1.8	Другие поступления	тыс. рублей		
7.2. Внебюджетные доходы и расходы				
7.2.1	Перечень доходов	тыс. рублей		
7.2.2	Перечень расходов			
8. Результаты учебной деятельности⁴				
8.2	Динамика качества обученности учащихся на разных ступенях обучения, соотношение качества обученности выпускников начальной школы и учащихся подростковой ступени (5, 6, 7 классы)	%		
8.3	Отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку данной школы – к среднему баллу по району – к среднему баллу по краю	%		
8.4	Отношение среднего балла ЕГЭ по математике данной школы – к среднему баллу по району – к среднему баллу по краю			
8.5	Доля выпускников 11 классов, сдавших ЕГЭ на 4 и 5 в общей численности выпускников 11 классов ОУ	%		
8.6	Доля выпускников сдавших ЕГЭ на «2» в общей численности выпускников ОУ			
8.7	Доля второгодников ОУ в общей численности учащихся ОУ	%		
8.4	Число школьников, ставших победителями и призерами предметных олимпиадах	Человек		
8.4.1	районного (городского) уровня	Человек		
8.4.2	краевого (зонального) уровня	Человек		

⁴ Если в общеобразовательном учреждении осуществляются мониторинговые исследования по развитию надпредметных компетентностей школьников, уровня из социализации желательно в перечень показателей раздела 8 включить их количественные характеристики.

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
8.4.3	федерального (международного) уровня	Человек		
8.5	Число школьников, ставших победителями и призерами творческих конкурсов	Человек		
8.5.1	районного (городского) уровня	Человек		
8.5.2	краевого (зонального) уровня	Человек		
8.5.3	федерального (международного) уровня	Человек		
8.6	Число школьников, ставших победителями и призерами спортивных соревнования	Человек		
8.6.1	районного (городского) уровня	Человек		
8.6.2	краевого (зонального) уровня	Человек		
8.6.3	федерального (международного) уровня	Человек		
8.5	Доля выпускников, поступивших в профессиональные учебные заведения (ВПО, СПО, НПО), в соответствии с профилем обучения в школе (- для профильных классов)	%		
9. Состояние здоровья школьников и безопасная образовательная среда				
9.1	Доля детей, имеющих отклонения в здоровье (с понижением остроты зрения, с дефектом речи, со сколиозом, с нарушением осанки) при поступлении в 1-й класс школы	%		
9.2	Долей детей с отклонениями в здоровье в возрасте 15 лет	%		
9.3	Доля учащихся, получивших травмы в учебное время, в общей численности учащихся школы	%		
10. Система дополнительного образования в школе				
10.1	Количество кружков, клубов, спортивных секций (дополнительное образование)	Кол-во		
10.2	Число учащихся школы, охваченных дополнительным образованием, в том числе	Кол-во		
	в ОУ	Кол-во		
	в системе культуры и спорта	Кол-во		
10.3	Охват учащихся дополнительным образованием (в % от общей численности)	%		

Пермский край

№	Направление/ Наименование показателя	Единица измерения	Значение на 2008-2009 учебный год	Значение на 2009-2010 учебный год
11. Перечень платных дополнительных услуг				
11.1	Перечень платных дополнительных услуг		-	-
12. Социальное партнерство ОУ				
12.1	Партнеры			
12.2	Направления сотрудничества			

Качество отчета определяется в значительной степени качеством используемой при подготовке докладов информации, которая должна быть надежной, достоверной и по возможности полной. При этом в отчете рассматривается не только исходная информация (данные как таковые), а индикаторы – аналитические расчетные показатели, содержательно характеризующие состояние и тенденции развитие образовательного учреждения.

Именно использование индикаторов обеспечивает приведение данных к виду, позволяющему использовать их в качестве основы для построения выводов и принятия решений.

Совокупность индикаторов должна обеспечить возможность:

- 1) описания состояния аспектов деятельности ОУ и спрогнозировать ее развитие;
- 2) общей оценки работы ОУ;
- 3) выявления проблем или возможности их появления.

Конечному «потребителю» публичного отчета важны не только факты, но и их оценка: насколько эффективно используются ресурсы, в какой степени обеспечено равенство доступа к образованию в образовательном учреждении, хорошо или плохо учат детей, как связано ОУ с местным рынком труда и обеспечивает ли оно выпускникам возможность последующего поступления в вузы, трудоустройство, профессиональную карьеру.

В образовании, как и вообще в социальной сфере, за редким исключением нет объективных эталонов или аналитически рассчитываемых нормативов, сравнение с которыми позволило бы сказать, насколько эффективна работа той или иной школы, насколько хороши отдельные показатели их работы. Поэтому качественная оценка состояния и результатов работы ОУ может быть сделана только на основе сопоставительного анализа, в сравнении с другими ОУ, находящимися в сходных условиях.

Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку работе ОУ являются: динамический анализ (анализ изменений показателей во времени); сопоставительный анализ (сравнение характеристик системы с характеристиками аналогичных образовательных систем).

Динамический анализ – это отслеживание изменений, произошедших внутри самой системы. Он направлен на выявление тенденций развитие ОУ и определение их причин; на оценку результативности целенаправленного управленческого воздействия на те или иные аспекты деятельности ОУ.

Динамический анализ имеет определенные ограничения в применении. Так, не рекомендуется проводить динамический анализ результатов тестирования вообще и ЕГЭ в частности. Из года в год тесты меняются и нет никакой гарантии, что они имеют одинаковую сложность. Поэтому сравнение результатов тестирования по годам будет не корректным и может привести к неверным выводам. Для сравнения результатов тестирования в динамике можно взять не абсолютные значения (средний тестовый балл по школе, муниципалитету, региону), а рассматривать изменения отклонения от среднего значения, например, отношение среднего балла по школе к среднему значению по муниципалитету или региону, стране. Если оно растет, то, соответственно, улучшается и относительный показатель рассматриваемой образовательной системы.

Пермский край

При сопоставительном анализе анализируемое ОУ рассматривается в сравнении с другими ОУ, близкими по структуре и масштабам к анализируемой или имеющими характеристики, которые представляются желательными. Сопоставительный анализ позволяет, например, выявлять наибольшие отклонения от средних значений по качеству и результатам работы школы как в лучшую, так и в худшую сторону для последующего анализа причин этих отклонений и принятия решений об использовании удачного опыта или разработке мер по улучшению положения в «отстающих» ОУ. Кроме того, показатели лучших ОУ могут быть приняты в качестве целевых значений в программах и проектах различного уровня.

При оценке деятельности ОУ с использованием метода сопоставительного анализа целесообразно рассмотреть и динамику произошедших изменений – насколько быстро рассматриваемая школа по тем или иным характеристикам приближается к принятым целевым значениям.

Сопоставительный анализ позволяет определить позицию образовательного учреждения относительно других ОУ, понять, по каким параметрам оно отстает, а что является ее безусловным достижением.

Подготовка публичного отчета

Подготовка отчета является длительным процессом и включает в себя следующие организационные этапы.

1. Принятие решения о подготовке отчета. В развитой системе государственно-общественного управления данное решение принимается органом общественно-государственного управления общеобразовательного учреждения. Другой вариант: решение принимается руководителем образовательного учреждения по согласованию с попечительскими советами различного уровня, советами школ, родительскими комитетами.

2. Формирование рабочей группы, утверждение координатора работ.

Состав рабочей группы утверждается приказом руководителя ОУ и включает, как правило, следующие категории: заместители директора школы, бухгалтер (экономист), методисты, педагоги, члены органа государственно-общественного управления (управляющего (попечительского) совета, совета школы), учащиеся.

3. Утверждение плана-графика работ. Детальной проработке плана-графика выполнения работ следует уделить значительное внимание, особенно при подготовке первых отчетов. Сложность и ответственность работы обуславливает необходимость выделения значительного объема времени у руководителей и заместителей директоров.

Как правило, отчет готовится к презентации на августовской конференции, которой предшествует период отпусков, а до этого – проведение итоговой аттестации и завершение учебного года, предполагающие практически полную занятость основных авторов отчета.

4. Разработка и согласование аннотированного макета публичного отчета. Макет отчет отражает его структуру, основное содержание каждого раздела и включает список диаграмм и таблиц, необходимых для аналитических заключений. Фактически речь идет о плане-проспекте будущего издания. Разработка макета позволяет более четко структурировать отчет, выделить разделы и подразделы, определить перечень показателей для сопоставительного анализа. Качественная проработка аннотированной версии макета облегчает подготовку базовой версии отчета и экономит время. Макет отчета должен быть согласован с руководителем школы. Для разработки оптимального макета отчета полезно провести изучение информационного запроса целевых групп посредством проведения опроса родителей, учащихся, педагогов и партнеров школы относительно информации, в которой они заинтересованы.

5. Формирование базы данных отчета (сбор и обработка данных).

6. Создание текста отчета. Результатом данного этапа является создание проекта отчета, на основе которого могут быть подготовлены проекты вариативных версий для различных целевых групп и форм презентации.

Пермский край

7. Согласование и утверждение текста отчета. Процедура согласования и утверждения проекта отчета может быть вариативной и зависит от существующей в органах управления образованием организационно-управленческой культуры, а также от масштаба реализации в них принципа государственно-общественного управления.

8. Подготовка отчета к публикации и распространению. Специфика некоторых целевых групп отчета («заинтересованные непрофессионалы») и новизна для специалистов системы образования некоторых задач, для решения которых используется отчет (связи с общественностью), предполагает серьезное внимание к стилю и качеству оформления отчета.

Процедура представления публичного отчета

Отчет может быть опубликован только после официального утверждения. Его тиражирование может осуществляться в виде типографского издания отдельной брошюры или средствами «малой полиграфии». Тираж определяется масштабом конкретной муниципальной системы образования и образовательного учреждения, а также финансовыми возможностями.

При выборе организации, которая будет готовить издание, и обеспечивать выпуск тиража, необходимо ориентироваться не только на цены, но и на качество полиграфии, поскольку речь идет о продукте, требующем определенного уровня оформления. При этом редакционную подготовку (редактирование, корректуру, дизайн, верстку, изготовление оригинал-макета) может осуществлять одна организация, а собственно тиражирование – другая.

Сокращенные версии отчета могут быть опубликованы в СМИ.

Важным моментом в работе над публичным отчетом является разработка механизмов и форм его презентации.

Для решения этих задач необходимо активно использовать все средства массовой информации регионального и муниципального уровней (телевидение, радиовещание, пресса, Интернет). Одновременно тексты отчетов (или информация о его публикации с адресом в сайте в сети Интернет) целесообразно направить различным властным, коммерческим и общественным структурам, юридическим и физическим лицам, которые могут быть заинтересованы в получении данной информации и могут оказать влияние на развитие системы образования. Для этого может быть использована традиционная почтовая рассылка, а также электронная почта.

Важным является презентация отчета на мероприятиях для целевых аудиторий. Презентацию публичного отчета можно проводить до момента завершения работы над ним на семинарах, совещаниях и конференциях. Это позволит сформировать устойчивый интерес к данному продукту со стороны управленцев и широкой педагогической общественности.

Для презентации и распространения окончательной версии публичного отчета образовательного учреждения могут быть использованы следующие механизмы:

- проведение родительских собраний, встреч с учащимися и заинтересованными группами. Во время этих мероприятий всем присутствующим могут быть представлены основные результаты деятельности учреждения;
- проведение педагогического совета и заседания управляющего (попечительского) совета или иного органа общественного управления учреждением, полностью посвященные представлению публичного отчета;
- направление электронного файла с текстом отчета в семьи обучающихся, имеющие домашние компьютеры;
- распространение в школьном микрорайоне информационных листовок с кратким вариантом отчета и указанием адреса интернет-сайта, где расположен полный текст отчета для привлечения в образовательное учреждение новых учеников;
- проведение дня открытых дверей, в рамках которого отчет будет представлен родителям в форме стендового доклада.

Пермский край

Ежегодный публичный отчет может быть использован для организации внешней оценки деятельности образовательной системы. Для этого необходимо после презентации отчета обеспечить получение обратной связи (отзывы, отклики, мнения и оценки) от заинтересованной общественности по поводу содержащейся в докладе информации. С этой целью можно осуществить следующие шаги:

1. В первую очередь целесообразно указать координаты обратной связи (включая электронные) в тексте самого отчета: куда, кому и по каким адресам можно направлять вопросы, замечания и предложения по отчету и связанными с ним различными аспектами деятельности образовательной системы.

2. Организовать систему мероприятий по получению обратной связи от пользователей отчета.

Существует несколько наиболее традиционных форм получения обратной связи.

Анкетирование. Вместе с электронной или бумажной версией текста отчета можно предложить анкету, которая позволит выяснить мнение читателей о результатах деятельности образовательной системы в текущем учебном году на основе опубликованных данных. Заполнение анкеты является делом сугубо добровольным и анонимным. Не все сочтут нужным отвечать на поставленные вопросы, но всегда найдутся те, кто отнесется к этой идее с пониманием. Отношение к оценке отчета будет более ответственным и серьезным, если в его подготовке принимали участие представители общественности – члены управляющих или иных советов, родительского комитета и др. В этом случае именно они могут стать инициаторами сбора общественных оценок публичного отчета. В анкету могут войти самые разные вопросы, касающиеся:

– оценки самого отчета: доступность информации; ясность изложения; достоверность приведенных данных; важность обсуждаемых проблем; полнота информации с точки зрения читателя; логичность выводов и заключений и т.п.

– оценки состояния презентуемой образовательной системы: какие еще есть проблемы; каковы пути их преодоления; какие перспективы могут рассматриваться дополнительно; каковы механизмы их реализации и др.

Кроме вопросов в анкете необходимо предусмотреть раздел, в котором в свободной форме можно было бы высказать предложения, замечания и комментарии относительно представленного отчета.

Интервьюирование. Наиболее эффективно может быть использовано для выяснения мнения учащихся, членов органов управления (как административных, так и общественных), партнеров образовательной системы.

Для проведения интервьюирования в рамках презентации отчета образовательного отчета необходимо активное участие общественности в лице Управляющего совета учреждения, который выступает в качестве инициатора, организатора и координатора такой работы. В противном случае все высказанные мнения будут связываться с позицией руководства учреждения и приближенной к нему группы «инициативных» родителей.

В обобщенном виде результаты опросов могут стать предметом специального обсуждения школьного совета (попечительского, управляющего и т.п.). Совместно с администрацией образовательного учреждения члены Совета выбирают, какие из высказанных мнений должны быть учтены при принятии конкретных решений относительно деятельности учреждения. Управленческие решения могут касаться:

- корректировки плана работы образовательного учреждения на следующий учебный год;
- предложений для программы развития образовательного учреждения;
- формирования или корректировки программы повышения качества образования;
- заключения и развития договорных отношений между всеми участниками образовательного процесса, партнерами образовательного учреждения;
- разработки конкретных узконаправленных программ для преодоления выявленных проблем;
- совершенствования системы внутришкольного мониторинга и статистического наблюдения и т.п.

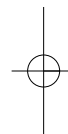
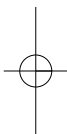


Пермский край

В документах, подвергшихся корректировке, следует отметить те направления, разделы и мероприятия, которые были внесены или изменены по предложению общественности. Такой шаг позволит показать, что общественное мнение значимо для коллектива образовательного учреждения и не может быть проигнорировано. Предложения общественности должны найти свое отражение в следующем публичном отчете.

Литература

1. Агранович М.Л. и др. Методические рекомендации по разработке, публикации и распространению аналитических докладов о состоянии и развитии систем образования национального, регионального и субрегионального уровней на основе статистики. М., 2006.
2. Константиновский Д.Л., Агранович М.Л., Дымарская М.Л. От сбора статистических данных – к информационному обеспечению принятия решений. М., 2006.
3. Подготовка публичных докладов муниципальных систем образования и общеобразовательных учреждений: Методические рекомендации / Под ред. Т.А. Мерцаловой, С.г. Косарецкого. – М.: АСОУ, 2007. – 52 с.



Примерное положение о публичном отчете общеобразовательного учреждения**I. Общие положения**

1. Публичный отчет общеобразовательного учреждения (далее – Отчет), ежегодный – персонализированный документ, адресованный различным группам потребителей информации об образовании, визуализирующий результаты и перспективы функционирования и развития общеобразовательного учреждения.

Отчет содержит интерпретацию результатов комплексного анализа образовательной деятельности общеобразовательного учреждения и представляет значимую информацию о положении дел, достижениях и проблемах общеобразовательного учреждения, потенциале и условиях обеспечения качественных образовательных услуг.

Отчет концентрирует приоритетные содержательные аспекты состояния дел в общеобразовательном учреждении за последний отчетный (годовой) период.

2. Основная целевая аудитория для презентации Отчета – родители (законные представители) обучающихся, обучающиеся, исполнительные органы государственной и законодательной власти, социальные партнёры общеобразовательного учреждения, иная заинтересованная общественность.

Отчет должен быть представлен в формате, позволяющем целевой аудитории ориентироваться в материалах и принимать соответствующие решения на основании полученной информации.

3. В подготовке Отчета могут принимать участие все субъекты образовательного процесса: педагоги, школьные администраторы, обучающиеся, родители, иные заинтересованные лица. Отчет визируется директором общеобразовательного учреждения и председателем органа самоуправления, обеспечивающего государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением.

4. Отчет подлежит опубликованию и распространению в различных формах – локальных СМИ, отдельным изданием, в сети Интернет и др.

5. Отчет является документом постоянного хранения, администрация общеобразовательного учреждения обеспечивает хранение Отчетов и доступность Отчетов для участников образовательного процесса.

II. Структура Отчета

6. Структура Отчета может быть представлена следующими основными разделами:

6.1. Общая характеристика общеобразовательного учреждения (включая особенности района его расположения, в том числе особенности экономические, климатические, социальные, транспортные и др., статус, миссия).

6.2. Условия осуществления образовательного процесса в общеобразовательном учреждении.

6.3. Управленческая модель общеобразовательного учреждения (в том числе и формы государственно-общественного управления, социального партнерства).

6.4. Ресурсное обеспечение образовательного процесса в общеобразовательном учреждении (кадровые, финансовые, материально-технические, организационные, информационные ресурсы)

6.5. Результаты образовательной деятельности (прямые образовательные результаты на основе внешней оценки, косвенные образовательные результаты)

6.6. Заключение, содержащее итоговые выводы, характеристики нерешенных проблем и приоритетных направлений последующего развития.

7. Отчет характеризуют следующие принципы:

7.1. аналитического содержания (аналитические показатели не должны подменяться фактически-статистическими данными)

7.2. доступности восприятия (минимизация объема, исключение профессионально-ориентированной терминологии, оптимальное сочетание текста, иллюстраций и цифровых данных)

Пермский край

7.3. индикаторного инструментария (система индикаторов должна восприниматься не как цель, а как средство, позволяющее содержательно характеризовать состояние и развитие общеобразовательного учреждения)

III. Подготовка Отчета

8. Подготовка Отчета является длительным организованным процессом и предполагает реализацию нескольких этапов:

– Организационно-координационный этап (утверждение состава и руководителя (координатора) рабочей группы, ответственной за подготовку Отчета; утверждение графика работы по подготовке Отчета);

– Содержательно-согласовательный этап (разработка структуры Отчета; разработка системы индикаторов и расчетных показателей, согласование структуры отчета с основными потребителями; сбор необходимых для Отчета данных; формирование итогового текста, представление проекта Отчета на заседании органа самоуправления, обеспечивающего государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением; утверждение Отчета с последующим опубликованием).

9. Ресурсное обеспечение процесса создания публичного отчета предполагает концентрацию организационных, нормативно-правовых, кадровых, финансовых, материально-технических и информационно-методических ресурсов. Данный вопрос является предметом совместного решения руководителя общеобразовательного учреждения и председателя органа самоуправления учреждения, обеспечивающего государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением.

IV. Публикация Отчета

10. Подготовленный утвержденный Отчет публикуется и доводится до сведения общественности.

11. Формы презентации Отчета:

на расширенном заседании органа самоуправления, обеспечивающего государственно-общественный характер управления общеобразовательным учреждением с приглашением всех заинтересованных лиц;

на круглых столах в рамках августовских конференций и совещаний;

выпуск самостоятельного печатного издания с последующим распространением в потенциально заинтересованной среде;

распространение электронных версий в потенциально заинтересованной среде;

публикация сокращенного варианта Отчета в локальных СМИ;

размещение Отчета на Интернет-сайте общеобразовательного учреждения⁵.

Информирование общественности может проводиться также через муниципальные информационно-методические центры, органы местного самоуправления.

12. В Отчете целесообразно указать формы обратной связи – способы (включая электронные) направления в общеобразовательное учреждение вопросов, замечаний и предложений по Отчету и связанными с ним различными аспектами деятельности общеобразовательного учреждения.

⁵ Также возможно: на сайте органа местного самоуправления, органа управления образованием.

5

Раздел

РАЗВИТИЕ СЕТИ

Основные положения концепции новых образовательных центров

Основная задача, которую ставит современное общество перед российской системой образования, заключается в необходимости воспитания социально-активной и функционально-грамотной личности, способной к самостоятельному и ответственному формированию образовательной и жизненной траектории. Гражданин современной России должен уметь действовать в неопределенной ситуации, быть готовым к принятию ответственных и рационально обоснованных решений и, что особенно важно, уметь претворять их в жизнь. От системы образования требуется воспитание личности, способной нести ответственность за себя и свое ближайшее окружение, проявлять активную гражданскую позицию.

Наиболее эффективно эта социально-педагогическая задача может быть решена на этапе взросления молодого человека, в возрасте 14–18 лет, что соответствует старшей ступени общего образования. Уже в 70–80-х гг. XX века В.В. Давыдов отмечал, что для успешного взросления подростка необходимо развитие навыков, определяющих личную и социальную зрелость человека, таких как целеполагание, рефлексия собственной деятельности, самостоятельность в постановке и решении деятельностных задач. Созданная им технология развивающего обучения позволяет успешно формировать эти навыки в учебной работе. Видные российские ученые и практики В.А. Караковский, А.Н. Тубельский, И.П. Иванов разрабатывали инновационные подходы к решению этих задач во внеучебное время. Многолетний опыт инновационных образовательных учреждений, в том числе и в Пермском крае, показал, что для эффективной организации личностно и социально развивающего пространства необходимо качественное изменение организации всего образовательного процесса на старшей ступени школы. Требуется реформирование структуры и организационных форм образовательного процесса, согласование содержания и методов образования с задачами личностного взросления и социализации молодого поколения.

Однако в массовой педагогической практике социализация подростков продолжает осуществляться в технологическом режиме жесткой регламентации как учебного, так и воспитательного процесса. Самостоятельная учебная деятельность современных старшеклассников ограничивается выполнением домашнего задания, в то время как несанкционированная активность школьников (В.А. Петровский) не предусмотрена в организационной структуре образовательного процесса средней школы. Содержание, методы и

Пермский край

формы организации образовательного процесса на старшей ступени массовой общеобразовательной школы являются естественным продолжением основной школы. Принципы и методы образования старшеклассников воспроизводят принципы и методы основной школы, главной социализирующей задачей которой является социальное и культурное нормирование учащихся. В качестве цели учебного процесса педагоги основной школы понимают получение учащимися знаний по учебным предметам, воспитательный процесс направлен на привитие детям основных социальных норм и представлений.

Из основной школы в старшую переносятся следующие ключевые особенности образовательного процесса:

- построение учебного процесса в рамках «знаниевой» парадигмы;
- ориентация педагогов на усредненные показатели работы ученического коллектива;
- установка на тотальную ответственность учителя за качество образования учащихся, «ведомая» позиция ученика, иждивенческое отношение последнего к получению собственного образования;
- преобладание внешней мотивации учащихся, выраженной в их стремлении к высоким отметкам независимо от усердия и реальных объективных результатов;
- естественная установка всех педагогов к ученикам как к детям, неспособным принимать самостоятельные решения, и, тем более, отвечать за их реализацию.

Но то, что педагогически целесообразно для основной школы, снижает педагогическую эффективность образования старшеклассников. В результате многие выпускники школ, обладающие хорошими предметными знаниями и сформированными нормами поведения, оказываются не готовы к реальной самостоятельной образовательной и профессиональной деятельности. У них нет навыков самостоятельного целеполагания собственной социальной (в том числе и образовательной) деятельности, проектного мышления, слабо развита рефлексия собственной активности и ее результатов. Многие выпускники средней школы не связывают результаты учебы со своей будущей социальной практикой, затрудняются в осознанном выборе своей образовательной и профессиональной траектории. Так, по данным исследования, проведенного в 2003-2004 году ЗУУНЦ, более 80 % студентов 3-х курсов пермских вузов не планировали работать по специальности, так как считали, что ошиблись в выборе образования и будущей профессии.

Таким образом, возникает противоречие: с точки зрения наличной системы среднего образования выпускники считаются успешными, если они обладают большой суммой предметных знаний, а с точки зрения современного общества эти же выпускники оказываются неподготовленными к решению реальных жизненных задач.

В развитых странах Европы и США педагогическая задача социализации подростков, их качественной профессиональной ориентации и подготовки к получению высшего и среднего профессионального образования решается в специально выделенных организационных формах. Такими формами являются университетские колледжи, старшие (в некоторых странах – высшие) средние школы, двухгодичные колледжи и лицеи, т.е. отделенные от основной школы образовательные учреждения. В основе их образовательного процесса лежит адаптация подростка к новым, взрослым социальным отношениям. По сути, в этих образовательных учреждениях и протекает период взросления старшеклассников.

Качественная социализация обеспечивается в этих учреждениях особенностями организации их образовательного процесса. Прежде всего, в отличие от российской средней школы, везде присутствует процедура поступления, установлены точные требования к абитуриентам. Несмотря на существенные различия в их содержании (результаты вступительных испытаний, портфолио, качество аттестатов определенных образовательных учреждений и др.), данные требования всегда носят открытый характер. И учащимся, и их родителям заранее известно, что не каждый выпускник основной школы соответствует этим требованиям.

Содержание образования является дифференцированным и по глубине, и по набору изучаемых дисциплин. Как правило, выделены уровни овладения обязательными базовыми предметами, которые определяют возможность получения профессионального

Пермский край

образования. Значительное количество учебных дисциплин и курсов (до 70%) являются предметами по выбору. Причем набор этих дисциплин весьма широк: фундаментальные курсы (в том числе, по научным специализациям); технологические курсы (стенография, кулинария, автодело, информационные технологии, сервис и т.д.); социализирующие курсы (коммуникативные практики, проектная деятельность, развитие рефлексивных способностей, развитие навыков самообразования и т.д.). Обязательным условием является самостоятельный выбор учебных курсов учащимся, формирование ими индивидуального учебного плана. В то же время в данных учреждениях развит институт тьюторства, который осуществляет управление выбором учащихся. Каждого учащегося обучают навыкам формирования собственной образовательной траектории, организуют рефлексию успехов и неудач в учебе. Тем самым создается система обратной связи между образовательными пожеланиями учащихся, полученными ими результатами и использованными для этого методами самостоятельной учебной работы. Качество обратной связи позволяет судить о степени взросления учащихся.

Важным средством решения задачи социализации является единое образовательное пространство – школьные традиции. Социальная жизнь учащихся, родителей и преподавателей школы организована в форме длительно существующих детско-взрослых сообществ. В отличие от российской школы, в этих учреждениях существует традиция не мероприятий, а отношений. Попадая в сложившуюся систему отношений в рамках конкретного клуба, творческой группы, сообщества учащийся перенимает культурные нормы, способы коммуникации и социально направленной деятельности. Пребывание в сообществах, активное проектирование и реализация социокультурных замыслов формирует основу активной гражданской позиции выпускников.

В целом анализ современных тенденций развития западного образования показывает, что в развитых странах широко развернут процесс приведения содержания, форм и методов образования старших подростков в соответствие требованиями информационного постиндустриального общества. Такой опыт локально представлен и в российской системе образования. Его результаты обобщены в трудах А.И. Адамского, Н.Г. Алексева, Ю.В. Громыко, Л.И. Лурье, В.И. Слободчикова, Е.А. Ямбурга и других. В условиях интенсивного социально-экономического развития Пермского края становится актуальной разработка такой модели сети среднего общего и профессионального образования, которая бы обеспечивала опережающее воспроизводство мобильных, высокопрофессиональных, социально активных кадров.

Важной предпосылкой оптимизации региональной сети общеобразовательных учреждений является проводимая в системе образования Пермского края теоретическая и практическая апробация концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования как части федеральной программы модернизации российского образования. В концепции профильного обучения как раз и заложены идеи успешной социализации старшеклассников: возможность выбора учащимся образовательной траектории, индивидуализация процесса обучения, подготовка к продолжению образования, профессиональная ориентация старшеклассников.

В Пермском крае с 2003 года проводится эксперимент по реализации концепции профильного обучения. Для этого определены характерные для региона типы муниципальных образований, определяющих специфику образовательных систем: средний промышленный город, сельский район компактного проживания, сельский район со сложной территориально-социальной структурой. Разработаны возможные модели организации профильного обучения для каждого типа муниципальных образовательных систем. С 2004 года в рамках эксперимента выделены 3 муниципальных образования – Чусовской, Пермский и Ильинский районы, в которых разработаны и апробируются инновационные модели муниципальных систем профильного обучения и предпрофильной подготовки.

Но, как показывают первые результаты федерального и регионального экспериментов по организации профильного обучения и предпрофильной подготовки, имеющаяся

Пермский край

система образования не позволяет в полной мере решить задачи, поставленные в программе модернизации и концепции профильного обучения.

Действительно в экспериментальных школах наблюдается тенденция повышения качества знаний по профильным предметам, при этом снижения качества знаний по базовым предметам не произошло. Все выпускники профильных классов Чусовского и Ильинского районов продолжили образование, в том числе до 70% – в соответствии с профилем класса (группы). В некоторой степени повысилась осознанность выбора профессионального образования после окончания 9 и 11 классов. Например, выпускники 9-х классов Усть-Качкинской средней школы после предпрофильной подготовки продолжили образование по более широкому спектру специальностей, чем ранее; значительно снизилось количество детей, покинувших учреждения профессионального образования и вернувшихся в школу.

В то же время практика показала, что старшеклассники продолжают испытывать затруднения в формировании индивидуальной образовательной траектории: им сложно выбрать элективные курсы в предпрофильной подготовке и профильном обучении, они не спешат включаться в проектную и исследовательскую деятельность, уровень самостоятельности учебной деятельности даже по профильным предметам остается низким. В целом приходится констатировать, что связь между учебой и будущей социальной практикой старшеклассников остается слабой.

Эти проблемы в значительной мере обусловлены тем, что профильное обучение осуществляется внутри общего образовательного пространства школы. Во многом оно воспринимается педагогами и самими учащимися как продолжение образовательного процесса, свойственного начальной и основной школе. В профильную школу переносятся авторитарные способы взаимоотношений между педагогами и учащимися, тотальная ответственность педагога за результаты образования, потребительское отношение к учебе со стороны учащихся и их родителей, приоритет предметного знания, отчужденного от социальной реальности. Несмотря на возможности дифференциации и индивидуализации обучения, заложенные в БУП–2004, набор учебных предметов на выбор и элективных курсов в большой степени соответствует предметам основной школы, невысока степень включенности в учебные планы дополнительных учебных предметов и элективных курсов надпредметного содержания. Такая организационная форма, как профильный класс, не соответствует демографической ситуации многих муниципалитетов и пожеланиям учащихся по индивидуализации образовательных траекторий.

Последовательная реализация основных принципов концепции профильного обучения требует построения особого образовательного пространства, институционализированного в адекватных организационно-правовых формах. Для эффективной реализации основных задач концепции профильного обучения: дифференциации и индивидуализации образования на старшей ступени общего образования, воспитания социально активной и функционально грамотной личности, необходимо спроектировать и реализовать принципиально новую модель организации образовательного процесса старшеклассников. В настоящее время в существующих социально-экономических условиях региона такой моделью может стать новый образовательный центр.

Новые образовательные центры рассматриваются как образовательные учреждения, реализующие программы старшей ступени общего образования, предоставляющие учащимся широкий выбор образовательных траекторий, включающие старшеклассников в новую систему отношений с педагогами и со сверстниками, связанных с учебной деятельностью. Система обучения в НОЦ должна обеспечивать ответственность ученика за сделанный выбор и его реализацию, ориентировать учащегося на получение осмысленного и значимого конечного результата на каждом этапе образовательного процесса. Это с неизбежностью предполагает формирование у молодых людей установки на осознанное рациональное целеполагание, умение находить и реализовывать способы достижения поставленных целей.

Пермский край

Важнейшая задача НОЦ – создание условий для получения образования нового качества всеми выпускниками основной школы, обладающими необходимыми способностями и интересами, вне зависимости от места их проживания. Модель НОЦ может быть реализована только при условии концентрации педагогических, материально-технических и финансовых ресурсов, т.е. на уровне муниципальных образований. Но в современных условиях НОЦ не может быть создан в каждом муниципальном образовании. Создание сети новых образовательных центров, таким образом, является стратегической линией развития субъекта федерации, реальным механизмом влияния правительства Пермского края на образовательную, социально-экономическую ситуацию в муниципальных образованиях, являющихся точками роста региона.

Становление НОЦ основывается на формировании сообщества современных педагогов, способных сделать учебную деятельность ценностно значимой для учеников, уверенных в осмысленности и значимости собственной деятельности, ведущих полноценную творческую профессиональную педагогическую деятельность, обладающих позитивной самооценкой. Кроме того, столь высокие требования к педагогическому коллективу обусловлены большой интенсивностью и сложностью предстоящей инновационной деятельности.

Таким образом, сеть новых образовательных центров должна стать основной для построения краевой системы профильного обучения. Каждый новый образовательный центр становится межмуниципальным ресурсным центром предпрофильной подготовки и профильного обучения, обеспечивающим научно-методическое сопровождение реализации профильного обучения. Система новых образовательных центров позволит отработать механизмы сетевого взаимодействия между однотипными образовательными учреждениями по решению комплексных задач, стоящих перед краевой системой образования.

Первичная модель НОЦ предполагает качественное изменение основных параметров образовательного процесса в старшей школе. Прежде всего, это касается организации образовательной деятельности. Это реформирование классно-урочной системы организации образовательного процесса: обучение потоками, малыми группами, индивидуальное, увеличение времени и способов самостоятельной учебной деятельности учащихся. Формы и методы организации учебного процесса должны обеспечивать четкое самостоятельное структурирование учащимся своего учебного времени, гибкое варьирование темпов и уровня интенсивности собственной учебной работы, целеполагание и самооценку образовательных результатов.

Предполагается обновление методов педагогической деятельности. Это переход от экстенсивной циклической организации содержания и методов преподавания к интенсивным формам и методам: лекционно-семинарские формы обучения, модульное обучение, глубокое погружение, организационно-деятельностные игры, проектные и исследовательские семинары, семинары-практикумы и другие.

Обновление содержания образования рассматривается в двух аспектах. С одной стороны, требуется перенос акцента с запоминания информации на понимание знаний, с тренировки алгоритмов – на освоение интегральных способов предметной деятельности, дифференциация предметного содержания в зависимости от интересов и способностей учащихся. С другой стороны, необходимо существенно разнообразить содержание и методы преподавания элективного компонента обучения, особое внимание обратить на исследовательские, проектные, предметные, технологические, социальные, коммуникативные практики, специализированные, развивающие и надпредметные элективные курсы.

С целью повышения самостоятельности и ответственности учащихся за результаты учебного процесса предполагается четкое нормирование учебной деятельности: выделение деятельностных элементов в предметном содержании, критериев оценки учебной работы, рейтинговая система оценивания, переход от локальных критериев и методик оценивания учебных результатов к интегральным, определение форм и сроков промежуточной аттестации и механизмов ликвидации академической задолженности.

Пермский край

Необходимо формирование команд педагогов для преподавания каждого предмета на параллели для обеспечения взаимозаменяемости в учебном процессе, создания условий для дифференциации способов коммуникации, учебной деятельности и рефлексии в одной предметной области, профессионального роста педагогов. Командная работа позволяет преодолеть психологическую связь между предметным содержанием и конкретной личностью, повысить объективность оценки и самооценки учебных результатов.

Важнейшей задачей воспитательной системы является замена классного руководства системой тьюторства для работы с индивидуальными образовательными траекториями учащихся, организации эффективного коммуникативно-социализирующего пространства для молодых людей, поступивших в НОЦ из разных образовательных учреждений и населенных пунктов. Необходимо формирование четких социально-культурных норм, закреплённых в локальных нормативных актах, определяющих поведение всех субъектов образовательного процесса.

Учебная и внеучебная деятельность должны нести воспитывающую нагрузку, готовящую учащихся к условиям жизнедеятельности современного общества. Организационные формы, методы и содержание учебной работы должны готовить подростков к интенсивному ритму получения профессионального образования и будущей профессиональной деятельности. Традиции школы должны формировать основы гражданской позиции и социальной активности молодого поколения. Для этого требуются позитивная самооценка и мироощущение педагогов, осознание собственной лично-профессиональной успешности, понимание своих достоинств и ограничений, видение социальных перспектив учащихся, умение не играть с учащимися во взрослую жизнь, а устанавливать отношения личной и взаимной ответственности за образовательный процесс и его результаты. Во внеучебной деятельности такие взаимоотношения складываются в рамках самоорганизующихся детско-взрослых сообществ по интересам.

Сформулированные выше модельные характеристики образовательного пространства предполагают соответствующее материально-техническое обеспечение НОЦ.

1. Современное лабораторное оборудование по физике, химии, биологии; наличие не менее двух кабинетов по каждому из данных предметов – лекционной аудитории и лаборатории.
2. Количество учебных кабинетов, позволяющее реализовывать поточное обучение и обучение в малых группах, условия для самостоятельной и индивидуальной работы учащихся.
3. Наличие 2–3 современных компьютерных классов, медицентра, высокоскоростных линий доступа к сети Интернет.
4. Кабинеты и мастерские по различным направлениям образовательной области «технология» (при наличии соответствующих разделов образовательной программы НОЦ).
5. Помещения для организации детско-взрослых сообществ различной направленности.
6. Спортивный комплекс, позволяющий дифференцировать занятия физической культурой и спортом.
7. Интернат, в котором созданы комфортные условия для жизни, самостоятельной работы и проведения досуга учащихся.

Создание региональной сети НОЦ с неизбежностью предполагает оптимизацию всей сети общеобразовательных учреждений и, в ряде случаев, сети учреждений НПО и СПО. Так, в сельских районах и малых городах потребуется понижение статуса некоторых общеобразовательных учреждений. Как показывает практика оптимизации сети последних лет, такие качественные изменения зачастую влекут за собой социально-протестные настроения родителей, части директорского корпуса, учителей. Современное материально-техническое оснащение НОЦ, создание комфортных условий для жизни, учебы, самообразования, досуга старшеклассников являются весомыми аргументами, которые в известной мере позволяют снизить протестные настроения, убедить общественность, органы представительной власти, органы местного самоуправления в целесообразности и эффективности оптимизации сети общеобразовательных учреждений.

Ключевое отличие предлагаемой стратегии оптимизации сети образовательных учреждений

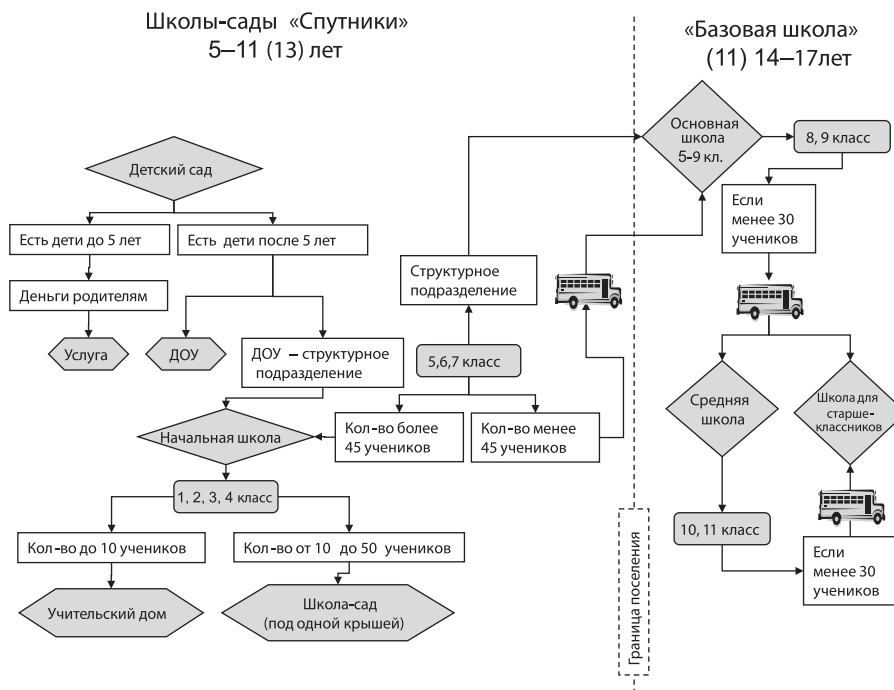
Пермский край

заключается в том, что на первый план выдвигаются задачи качественного улучшения образования, предоставления равных возможностей для учащихся независимо от места проживания их семей. Оптимизация сети является лишь одним из средств решения этих задач.

Система образования в НОЦ должна позволить старшекласснику приобрести социальный опыт, необходимый для успешной реализации собственных замыслов и идей в современной культурно-политической и социально-экономической ситуации. Таким образом, региональная сеть новых образовательных центров с необходимостью становится существенным фактором социально-экономического развития территории, как муниципальных районов, так и региона в целом.

Пермский край

Схема развития сети



МНЕНИЕ



Направление «Развитие сети» комментирует начальник отдела по взаимодействию с территориями Министерства образования Пермского края Наталья Сергеевна Суслопарова:

- Наталья Сергеевна, какие цели ставятся перед системой образования Пермского края при реализации направления «Развитие сети»?
- Необходимость изменения структуры сети учреждений общего

Пермский край

образования связана с решением задач доступности качественного образования для всех жителей Пермского края вне зависимости от места их проживания при эффективном использовании ресурсов.

– А каким образом реализуется это направление?

– Вся наша работа предполагает создание соответствующих возрасту безопасных санитарно-гигиенических условий образовательного процесса, т.е. обучение детей младшего возраста должно быть организовано по месту жительства. Сложнее с решением вопросов предоставления возможностей качественного образования учащимся старшей ступени, так как здесь ученику должна быть предоставлена возможность самостоятельно выбирать часть образовательных программ с учетом уровней сложности, предусматривать систему специализированного профильного обучения. Реализация данного требования возможна лишь при значительном количестве учащихся в одной параллели.

При этом качество образования достигается не отдельными учреждениями, а сеть взаимосвязанных друг с другом учреждений с обеспечением преемственности образовательных программ при переходе учащихся из одного учреждения в другое и рациональным использованием ресурсов.

– Что означает внутрисетевое взаимодействие?

– Для предоставления учащимся оптимальных возможностей получения качественного образования, использования социально-культурного потенциала территории предполагается создание так называемых «базовых школ» с сетью филиалов, структурных подразделений. Это позволит обеспечить кооперирования не только образовательных ресурсов, но и расширить социальные контакты сельских школьников, обеспечить доступ к центрам культуры и спорта. И один из вариантов – создание образовательных центров для старшеклассников.

– А чем будут отличаться школы для старшеклассников от обычной школы?

– Главный плюс новых школ для старшеклассников – это возможность привлечения квалифицированных педагогических кадров и укрепление материальной базы и методического обеспечения школ. Ведь ни для кого не секрет, что маленькая школа, где в старших классах учится по 5-10 детей, не может позволить себе, допустим, хорошие химические и физические лаборатории. Да и самим старшеклассникам гораздо интереснее будет учиться среди большого числа ровесников, ведь в этот период жизни они активно наращивают свои социальные навыки.

– А что предлагается для начальной ступени?

– Во-первых, это учительский дом – в Пермском крае планируются строительство домов для учителей, в которых будут проводиться индивидуальные и групповые занятия по гибкому графику. Во-вторых – это традиционный уже для нас вид – начальная школа – детский сад, где дошкольное учреждение и школа работают в едином режиме по единому плану.

Раздел **6**
ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

ПРИКАЗ
О региональных вариативных формах аттестации педагогических кадров
Пермского края

В соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденного приказом Министерства образования РФ от 26.06.2000 №1908 и с целью создания вариативных форм аттестации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

1.1. прилагаемые «Методические указания по применению региональных вариативных форм и процедур при аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений на территории Пермского края»;

1.2. прилагаемую форму анкеты для аттестации педагогических и руководящих работников.

2. Установить, что указанные Временные формы и процедуры аттестации педагогических и руководящих работников действуют до утверждения в установленном порядке Вариативных форм и процедур аттестации Министерством образования и науки Российской Федерации.

3. Временные вариативные формы и процедуры аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений Пермского края ввести с 1 октября 2008 г.

4. Контроль за исполнением приказа возложить на Кассину Р. А., заместителя министра образования.

Министр Н. Я. Карпушин

Пермский край**Приложение 1 к приказу****Методические указания по применению региональных вариативных форм и процедур при аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений на территории Пермского края.**

Методические указания разработаны в соответствии с Положением о порядке аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений, утвержденным приказом Министерства образования РФ от 26.06.00. №1908, и Временными требованиями по оценке квалификации и уровня профессиональной компетентности при присвоении квалификационной категории руководителям, специалистам (педагогическим работникам) (приложение к письму Минобразования РФ от 29.03.2001г №20-52-1350/ 20-5). Методические указания устанавливают требования к содержанию форм и процедур аттестации, которые определяются показателями уровня профессиональной компетентности (квалификации, профессионализма, продуктивности) при присвоении квалификационной категории.

Перечень понятий, используемых при аттестации кадров

Аттестация – это процесс определения уровня профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников требованиям к квалификации при присвоении квалификационных категорий.

Квалификационная категория – соответствующий нормативным критериям уровень квалификации, профессионализма и продуктивности педагогического, управленческого труда, обеспечивающий работнику возможность решать профессиональные задачи определенной степени сложности.

Экспертиза – это компетентная комплексная оценка уровня профессионализма и результатов педагогической, управленческой деятельности аттестуемого работника образовательного учреждения.

Форма аттестации – подведение итогов педагогической, управленческой деятельности работника за межаттестационный (доаттестационный) период по совокупности деятельности работника (анкета с приложениями), в виде экзаменационного испытания, олимпиады учителей, электронного портфолио.

Процедура аттестации – регламентированный нормативно-правовыми документами порядок последовательных действий, фиксирующих комплексную оценку профессиональной компетентности работника.

Этапы проведения аттестации педагогических и руководящих работников

Аттестация педагогических и руководящих работников проходит в два этапа. Решение о присвоении заявленной квалификационной категории принимается при наличии документов об успешном прохождении аттестации по первому и второму этапам.

I этап – теоретический. Он призван определить уровень профессиональной компетентности аттестуемого работника.

Проверка и оценка уровня профессиональных знаний аттестуемых педагогических и руководящих работников может быть проведена в рамках прохождения специальной подготовки объемом не менее 72 часов по образовательным программам дополнительного профессионального образования (повышения квалификации). Педагогические и руководящие работники, прошедшие курсы повышения квалификации в межаттестационный (доаттестационный) период по должности, по которой они желают пройти аттестацию, проходят квалификационные испытания, организуемые руководителями КПК, по одной из форм: защита квалификационной работы, экзамен, тестирование, зачет, контрольная работа.

Результаты квалификационных испытаний, документы о повышении квалификации и

Пермский край

профессиональной переподготовке действительны в течение 5 учебных лет со дня получения соответствующего документа.

От квалификационных испытаний по определению уровня профессиональных знаний могут быть освобождены педагогические и руководящие работники:

- имеющие ученую степень, звание;
- педагогические и руководящие работники, обучающиеся в аспирантуре по профилю педагогической и управленческой деятельности в период аттестации;
- педагогические работники, обучающиеся на заочных отделениях высших учебных заведений по профилю деятельности в период аттестации.

II этап – практический. Его основное назначение оценка уровня сформированности профессиональных умений, распространения опыта своей деятельности, определение уровня продуктивности педагогической, управленческой деятельности аттестуемого работника. Исходным основанием оценки на этом этапе становится изучение его профессиональных достижений, включающее:

- внешнюю экспертизу – оценка профессиональных результатов аттестующихся (портфолио, анкета);
- представление (характеристика) отдела образования (для руководителей образовательных учреждений), руководителей образовательного учреждения (для педагогических работников).

Вариативные формы аттестации при оценке уровня профессионализма и устойчивых результатов труда педагогических и руководящих работников.

Заявляясь на квалификационную категорию, педагог должен соотнести объективную сторону своего педагогического опыта, профессиональные результаты, достижения учащихся (воспитанников) с требованиями к уровням квалификационных категорий по данным показателям:

Показатели	II квалификационная категория	I квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
Профессионализм	Умение создавать комфортный микроклимат в образовательном процессе; применять в практической деятельности широкий набор методов, приемов и средств обучения, обеспечивающих вариативность образовательного процесса; применение элементарных методов и средств педагогической диагностики	Умение учитывать психологические особенности обучающихся при отборе содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса; способность решать педагогические задачи с различными по уровню развития, склонностей и состояния здоровья категориями обучающихся, в т. ч. путём применения профильных и разноуровневых программ; применение современных педагогических технологий, методик анализа, учебно-методической работы по предмету	Умение осуществлять оптимальный отбор методов, средств и форм обучения, самостоятельно разрабатывать, апробировать и успешно применять педагогические технологии, которые могут быть рекомендованы к распространению; создание условий для реализации творческих возможностей обучающихся; применение в практической деятельности исследовательских и опытно-экспериментальных методов обучения и воспитания; умение управлять и прогнозировать педагогический процесс, организовывать самообразование учащихся

Пермский край

Показатели	II квалификационная категория	I квалификационная категория	Высшая квалификационная категория
Профессионализм	Владение информационными образовательными технологиями на уровне базовой ИКТ-компетенции	Активное применение информационных образовательных технологий: умение использовать цифровые образовательные ресурсы федерального и регионального хранилища ЦОР	Активное применение информационных образовательных технологий: умение разрабатывать и экспертировать цифровые образовательные ресурсы
Продуктивность	Обеспечение уровня подготовки обучающихся (воспитанников) (кроме воспитанников ДОУ), соответствующего требованиям государственного образовательного стандарта, высокого в данном ОУ	Обеспечение уровня подготовки обучающихся (воспитанников), являющегося высоким по профилю в муниципальной системе образования (районе, городе)	Обеспечение уровня подготовки обучающихся (воспитанников), являющегося высоким по профилю в системе образования субъекта РФ, федерального органа управления образованием.

Результаты профессионально-педагогической деятельности определяют выбор педагогическим работником формы аттестации. Выбранная форма указывается в личном заявлении в графе «Считаю наиболее приемлемым прохождением аттестации в форме».

Форма аттестации	Представляемые материалы	Требования к оформлению и содержанию материалов
По совокупности деятельности работника	Анкета	<ol style="list-style-type: none"> 1. Анкета представляется на бумажном носителе в печатном виде. 2. Анкету подписывает непосредственный руководитель аттестуемого работника. 3. Руководитель, подписавший анкету, несет ответственность за достоверность указанных в ней сведений. 4. На анкете ставится печать. 5. Приложения должны содержать копии документов, подтверждающих сведения, указанные в анкете
Электронное портфолио педагога	Материалы, размещенные на сайте «Портфолио педагога»	<p>Форма испытания, в ходе которого аттестуемый представляет свидетельства своего профессионализма в виде структурированного накопительного документа.</p> <p>Портфолио может содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> • самоанализ практики профессионально-педагогической деятельности в межаттестационный (доаттестационный) период, отражающий совокупность профессиональных умений и устойчивых результатов труда; • содержательные материалы (планы, протоколы, доклады, публикации и др.) методических объединений, кафедр и других творческих профессиональных объединений, которыми руководит или в работе которых принимает участие аттестуемый; • материалы педагогического (управленческого) опыта аттестуемого: разработки уроков, диагностических материалов (тестов, карточек индивидуальных заданий, контрольных и творческих работ и т.д.);

Пермский край

Форма аттестации	Представляемые материалы	Требования к оформлению и содержанию материалов
Электронное портфолио педагога	Материалы, размещенные на сайте «Портфолио педагога»	<ul style="list-style-type: none"> • документально зафиксированные результаты (материалы), характеризующие уровень личностного развития и творческих достижений учащихся (воспитанников); данные предметных олимпиад, конкурсов, соревнований, выставок, смотров, проведенных на республиканском, зональном, областном и муниципальном уровнях в доаттестационный (межаттестационный) период; • диагностические документы, подтверждающие полноту выполнения образовательных (воспитательных) программ; • выписки из заключений педагогических, ученых, специализированных экспертных советов об апробации и научно-практической значимости результатов работы аттестуемого; • отчеты или доклады, отражающие опыт работы и личные достижения и т.д.
Олимпиады учителей-предметников	Материалы олимпиад	Результативное участие в олимпиадах учителей-предметников, проводимых в Пермском крае.

Пермский край**Положение
о центрах инновационного опыта
в новой системе повышения квалификации Пермского края****1. Общие положения.**

1.1. Настоящее положение определяет основные направления деятельности краевых центров инновационного опыта в системе повышения квалификации Пермского края (далее ЦИО), условия и порядок присвоения статуса ЦИО учреждениям краевой системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциациям, деятельность которых связана с осуществлением повышения квалификации педагогических работников в новой системе повышения квалификации, направленного на реализацию комплексной программы модернизации образования в Пермском крае.

1.2. Статус ЦИО определяется значимостью реализуемого проекта для обеспечения единого научно-методического образовательного пространства в сфере непрерывного образования Пермского края, реализации комплексной программы модернизации образования Пермского края, поиска перспективных путей развития системы повышения квалификации в крае, обеспечивающих высокий уровень подготовленности специалиста к работе в меняющихся условиях осуществления образовательной деятельности с учетом перспективных инновационных направлений развития края и образовательного учреждения.

1.3. Деятельность ЦИО должна быть направлена на участие в реорганизации структуры системы повышения квалификации работников образования Пермского края в качестве дополнительной структуры, создание постоянной научно-методической поддержки профессиональной деятельности педагогических работников, инновационное обновление содержания образования, поиск эффективных образовательных технологий и технологий управления образованием.

2. Центры инновационного опыта

2.1. Центры инновационного опыта могут создаваться на базе образовательного учреждения Пермского края любого вида и формы собственности по трем направлениям деятельности:

ЦИО как центр повышения квалификации

ЦИО как центры, на базе которых высшее учебное заведение осуществляет повышение квалификации работников образования. Такое повышение квалификации организуется как реализация заказа (государственно – общественного) и/или как трансляция имеющегося у учреждения успешного инновационного опыта.

ЦИО как научно-методический центр

ЦИО как научно-методические центры, осуществляющие послекурсовую поддержку и сопровождение педагогов, участвует в формировании заказа на повышение квалификации от профессионального сообщества.

ЦИО как центр инновационных разработок в образовательной деятельности

ЦИО как центры, занимающиеся инновационными разработками в сфере образовательной деятельности, относящимися к новому содержанию, инновационным технологиям и управлению в системе образования.

2.2. Статус ЦИО может быть установлен для учреждений системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциаций и других объединений образовательных учреждений, реализующих одно или несколько направлений деятельности ЦИО, позволяющих эффективно осуществлять деятельность по повышению квалификации, оказанию научно-методической поддержки деятельности педагогов, разработке инновационных образовательных программ и системным изменениям в образовании, в том числе в рамках реализации КПМО, согласованных с Министерством образования Пермского края.

2.3. Статус ЦИО дает педагогическому коллективу образовательного учреждения право вносить изменения в:

Пермский край

- цели, содержание, способы, систему воспитания и обучения учреждения;
 - формы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров;
 - систему аттестации педагогических кадров на уровне образовательного учреждения;
 - систему оплаты труда педагогов, участвующих в работе ЦИО, в части стимулирующих надбавок;
 - режим функционирования образовательного учреждения, на базе которого планируется развертывание деятельности ЦИО;
 - систему управления образовательным учреждением в статусе ЦИО.
- 2.4. Присвоение статуса ЦИО не влечет за собой изменения статуса образовательного учреждения, его организационно-правовой формы и подчиненности.

3. Условия присвоения статуса центра инновационного опыта

3.1. Статус ЦИО предоставляется учреждениям системы образования, сети образовательных учреждений, ассоциациям педагогических коллективов, обладающим материально-технической базой, позволяющей проводить обучение работников образования, осуществлять постоянное научно-методическое сопровождение, заниматься исследовательскими разработками, проектной и другой инновационной деятельностью в области педагогической науки и практики.

3.2. Статус ЦИО предоставляется учреждениям системы образования, имеющим или готовым создать устойчивые горизонтальные связи с другими образовательными учреждениями (от 5 до 15) по модели сетевого взаимодействия для эффективной реализации новой системы повышения квалификации.

3.3. Статус ЦИО предоставляется учреждениям, имеющим постоянно действующий и обновляющийся сайт образовательного учреждения, эффективную систему взаимодействия с другими образовательными учреждениями в режиме on-line, квалифицированных специалистов в области ИКТ.

3.4. Статус ЦИО предоставляется образовательным учреждениям, имеющим кадровый потенциал, позволяющий организовать деятельность по повышению квалификации работников образования на высоком уровне, а также проведение курсов для других категорий работников образовательных учреждений. Существенно повышает возможность получения статуса ЦИО наличие у учреждения опыта ведения подобной деятельности и/или особых заслуг педагогического коллектива на региональном, федеральном, международном уровнях.

3.5. Статус ЦИО предоставляется образовательным учреждениям, имеющим опыт существенного продвижения в разработке недостаточно исследованного в науке и, в следствие этого, слабо реализуемого в массовой практике направления образовательной деятельности, имеющим опыт в создании собственных учебно-методических материалов (концепции преподавания, учебных программ, методических разработок и рекомендаций и т.п.), дидактических и раздаточных материалов, учебных пособий и др.

4. Порядок предоставления статуса центра инновационного опыта

4.1. Присвоение статуса ЦИО закрепляется приказом муниципального органа управления образованием на основании приказа Министерства образования Пермского края, изданного с учетом представления, подготовленного высшим учебным заведением, планирующим включение ЦИО в систему повышения квалификации.

4.2. Присвоение статуса ЦИО может происходить как в следствие собственной инициативы образовательного учреждения, так и по ходатайству муниципального органа управления образованием при согласии рекомендуемого учреждения. Принимается во внимание наличие рекомендательных писем от других образовательных учреждений, общественных организаций и органов местного самоуправления.

4.3. Собственная инициатива образовательного учреждения на получение статуса ЦИО и/или ходатайство от муниципального органа управления образованием оформляется в виде заявки, которая включает следующие документы:

Пермский край

- титульный лист;
- обоснование готовности образовательного учреждения к деятельности в статусе ЦИО, включает характеристики имеющихся ресурсов – педагогического коллектива, материально-технической базы, учебно-методических и других ресурсов;
- характеристику существующей и/или планируемой сети образовательных учреждений, имеющих устойчивые связи с учреждением-заявителем, включающую описание следующих параметров: количество учреждений в сети; типы учреждений, находящихся в сети; количество учащихся и педагогических работников учреждений сети; особенности системы взаимодействия с учреждениями в сети;
- описание условий рационализации сети образовательных учреждений, объединенных создаваемым ЦИО, и/или условий достижения высокой эффективности сети, включающей описание рисков и возможностей их минимизации;
- ходатайства и рекомендации от органов управления образованием муниципального уровня, общественных организаций, деятельность которых относится к образованию и просвещению населения, органов местного самоуправления и других образовательных учреждений, входящих или планирующих войти в сеть данного ЦИО.

4.4. Статус ЦИО присваивается на срок, устанавливаемый в соглашении между высшим учебным заведением и образовательным учреждением, получившим данный статус, продление которого зависит от качества предоставляемых ЦИО услуг, качества и своевременности предоставляемых отчетов, сохранения взаимных интересов участников соглашения. Статус подтверждается приказом муниципального органа управления образованием ежегодно согласно приказа Министерства образования Пермского края, изданного с учетом представления, подготовленного высшим учебным заведением, имеющим договорные отношения с ЦИО.

4.5. Согласование плана работы ЦИО и контроль за реализацией плана осуществляет Координационный советом, созданным в высшем учебном заведении. Отчеты ЦИО предоставляются в высшее учебное заведение и в Министерство образования Пермского края, если деятельность ЦИО в отчетный период относилась к реализации государственного заказа.

5. Деятельность центров инновационного опыта

5.1. Деятельность ЦИО не должна противоречить Конституции РФ, Закону РФ «Об образовании» и другим нормативным актам, определяющим порядок и условия предоставления образовательных услуг населению РФ.

5.2. Деятельность ЦИО направлена на организацию повышения квалификации в новых условиях модернизации образования, осуществление эффективного профессионального взаимодействия педагогов региона, оказание качественной методической, дидактической, технологической и информационной поддержки образовательным учреждениям, относящимся к сети ЦИО.

5.3. Деятельность ЦИО может преследовать цели распространения успешного педагогического опыта в профессиональном сообществе всего края, развития потенциала педагогических работников образовательных учреждений, относящихся к сети ЦИО, определения приоритетных задач развития системы образования муниципалитета и путей их решения, представления интересов педагогического сообщества, привлечения педагогов других образовательных учреждений к работе в ЦИО.

5.4. Деятельность ЦИО в новой системе повышения квалификации, позволяет обеспечить широкий охват педагогических работников в отдаленных от центра территориях в специальной области образовательной деятельности, обеспечить научно-методическое сопровождение профессиональной деятельности педагогов.

5.5. Деятельность ЦИО предполагает постоянную систему отчетности в форме текущих отчетов по реализации программы работы ЦИО и итогового отчета в форме публичного доклада руководителя ЦИО с последующим размещением доклада в сети Инترنت.

6. Управление деятельностью центров инновационной деятельности

6.1. В целях оперативного управления деятельностью ЦИО, экспертирования программ по повышению квалификации, сопровождения научно-методической, инновационной и исследовательской работы ЦИО высшее учебное заведение создает Координационный совет. В своей деятельности Координационный совет руководствуется Положением о Координационном совете. Состав Координационного совета утверждает руководитель высшего учебного заведения сроком на два года.

6.2. Направления деятельности Координационного совета соответствуют основным направлениям работы ЦИО и обеспечивают управление: организацией и проведением повышения квалификации с привлечением ЦИО; научно-методическим сопровождением, организуемым ЦИО; исследовательским и инновационным направлением деятельности ЦИО. Кроме того, Координационный совет обеспечивает постоянный мониторинг эффективности сети ЦИО.

6.3. Заседания Координационного совета предполагают две формы: внутренние заседания членов совета (не реже одного раза в два месяца); расширенные заседания с приглашением руководителей ЦИО. По окончании учебного года проводится итоговое заседание совета, предполагающее подведение итогов деятельности сети ЦИО за прошедший год (на основании отчетов ЦИО) и подготовку перспективных планов деятельности. По результатам итогового заседания совета принимается решение о продлении или приостановлении деятельности каждого ЦИО, которое фиксируется в протоколе заседания. На основании протокола заседания высшим учебным заведением готовится представление Министерству образования Пермского края с предложениями по изменению деятельности сети ЦИО.

6.4. Руководитель ЦИО утверждается в должности руководителем учреждения, имеющим данный статус. Руководитель ЦИО отвечает за разработку и реализацию программы деятельности ЦИО, подготовку отчетных материалов и осуществления постоянной координации деятельности с высшим учебным заведением и учреждениями, находящимися в сети ЦИО. Программа деятельности ЦИО утверждается на заседании Координационного совета.

6.5. Статус ЦИО может быть снят в случаях:

- завершения программы деятельности ЦИО и отсутствия необходимости ее продления;
- невыполнения и/или не качественного выполнения программы деятельности ЦИО;
- низкой результативности деятельности учреждения в статусе ЦИО;
- нарушения законодательства РФ, Закона РФ «Об образовании», других нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательного учреждения.

6.6. Решение о снятии статуса ЦИО принимается на заседании Координационного совета при высшем учебном заведении. Данное решение закрепляется соответствующим приказом Министерства образования Пермского края и муниципальным органом управления образованием.

7. Финансирование деятельности центров инновационного опыта

7.1. Финансово-экономические условия деятельности ЦИО определяются соглашением, заключаемым образовательным учреждением, получившим данный статус, и высшим учебным заведением и могут зависеть от конкретных целей, задач, объемов, качества деятельности ЦИО и источников финансирования этой деятельности.

7.2. Источниками финансирования деятельности ЦИО могут быть: бюджетные средства Пермского края, выделяемые на повышение квалификации педагогических работников образовательным учреждениям, которые могут быть использованы в качестве оплаты курсов, предоставляемых ЦИО; средства образовательных проектов разных уровней, предусматривающие деятельность по повышению квалификации работников в сфере образования, вовлеченных в реализацию данных проектов; целевые заказы на повышение квалификации от Министерства образования Пермского края и/или Департамента образования администрации г. Перми; средства, полученные в результате

Пермский край

участия образовательных учреждений в статусе ЦИО и/или высшего учебного заведения (ПГПУ) в конкурсах, грантах; другие источники финансирования, не противоречащие законодательству РФ, Закону «Об образовании», другим нормативным актам, регламентирующим деятельность образовательных учреждений.

Пермский край**Положение о конкурсе инновационных проектов образовательных учреждений на получение статуса центра инновационного опыта в условиях создания новой системы повышения квалификации руководящих и педагогических работников образования Пермского края**

Настоящее положение разработано в соответствии с Законом «Об образовании» и нормативно-правовыми актами регионального и муниципального уровней.

Конкурс инновационных проектов образовательных учреждений на получение статуса Центра инновационного опыта (далее ЦИО) проводится Министерством образования Пермского края в рамках реализации комплексного проекта модернизации образования (далее КПО). Организационной структурой конкурса является штаб КПО, созданный на базе Пермского государственного педагогического университета.

I. Цель конкурса

- Создание новой модели повышения квалификации руководящих и педагогических работников системы образования в Пермском крае, посредством привлечения образовательных учреждений, получивших статус ЦИО.
- Выявление, развитие и распространение инновационного педагогического опыта, эффективных форм, методов и технологий организации образовательной деятельности и управления образовательным учреждением.

II. Организация конкурса

1. Конкурс проводится в рамках реализации регионального комплексного проекта модернизации образования.

2. На конкурс представляются проекты образовательных учреждений, обеспечивающие:

- создание и развитие инновационных педагогических инициатив, направленных на качественное изменение системы образования, повышение эффективности образовательного процесса, обеспечение управления образовательным учреждением в условиях модернизации образования;
- формирование механизмов трансляции передового педагогического опыта в условиях создания новой системы повышения квалификации руководящих и педагогических работников образования, вовлечение в сетевое взаимодействие образовательных учреждений на муниципальном уровне в рамках деятельности ЦИО и на региональном уровне в рамках деятельности структур дополнительного образования ПГПУ;
- создание новых форм повышения квалификации с учетом нацеленности на разные категории слушателей (педагоги, администрация ОУ, классные руководители и др.) и конкретный результат обучения, представленный соответствующим проектом или учебной программой;
- реализацию прав участников образовательного процесса;
- создание условий для успешного профессионального взаимодействия, обмена опытом и знаниями среди учительского сообщества, руководителей образовательных учреждений, научной педагогической среды.

3. В конкурсе участвуют средние общеобразовательные учреждения Пермского края. Приоритет отдается образовательным учреждениям, победителям национального проекта «Образование».

4. Конкурс проводится по 2 направлениям:

- **разработка примерной модели функционирования образовательного учреждения в статусе ЦИО как центра повышения квалификации, методической работы, инновационной деятельности, сетевого взаимодействия.**
- **теоретическое обоснование эффективности внедрения инновационных образовательных технологий, представление материалов их апробации, а также описание**

Пермский край**способов и прогнозируемых результатов внедрения в образовательном учреждении, и трансляции успешного опыта на муниципальном, региональном уровнях.**

5. Конкурс среди образовательных учреждений проводится в следующие сроки:

- разработка проектов – **октябрь 2008 г.**
- представление материалов на экспертизу – **до 10 ноября 2008;**
- проведение экспертизы материалов и определение победителей – **до 25 ноября 2008;**
- подведение итогов конкурса – **30.11.2009 г.**
- реализация проектов – **декабрь 2009 г. – июнь 2009 г.**
- промежуточная экспертиза – **февраль 2009 г.**
- представление опыта реализации проектов – **июль – август 2009 г.**

6. Конкурсные материалы представляются в ПГПУ, штаб КПМО по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская, 26, каб. №1, e-mail: fppk-kpmo@pspu.ru.

7. Образовательные учреждения, представившие лучшие проекты рекомендуются Министерству образования для присвоения статуса краевого Центра инновационного опыта, заносятся в банк педагогической информации и включаются в работу в рамках новой системы повышения квалификации руководящих и педагогических работников образования в Пермском крае.

III. Требования к оформлению проектов

1. Проекты должны быть представлены:

а) в виде текстового файла (формат А4, шрифт «Times» – 12, междустрочный интервал – одинарный) в 2-х экземплярах;

б) в электронном варианте, формат Microsoft Office.

2. Объем проекта не более 10 страниц.

3. Проект (данные разделы заполняются в соответствии с представленной формой):

- титульный лист;
- информационная часть проекта;
- содержательная часть проекта.

Приветствуются рекомендательные письма органов управления образования, местного самоуправления.

Представленные документы не рецензируются и обратно не возвращаются. Оценка конкурсных материалов проводится на основе критериев конкурсного отбора (согласно Положению) и не комментируются.

IV. Ограничения по участию в конкурсе

– От одного юридического лица на конкурс могут быть представлены не более 1 проекта, включающего части по 2 направлениям.

– Заявки на участие в конкурсе принимаются только от средних общеобразовательных учреждений, находящихся на территории Пермского края.

V. Критерии оценки

1. Соответствие цели проекта условиям конкурса.

2. Рациональность модели функционирования образовательного учреждения в статусе ЦИО.

3. Ясность и четкость постановки цели и задач проекта.

4. Достаточность и содержательная целесообразность проекта.

5. Актуальность конечного результата, целесообразность его практического применения.

6. Привлечение новых партнеров, создание устойчивых связей с другими образовательными учреждениями на муниципальном, краевом уровнях.

7. Возможность тиражирования, трансляции опыта результатов проекта, включая перечень потенциальных участников сетевого взаимодействия с учреждением-заявителем в условиях создания новой системы повышения квалификации педагогических и руководящих работников системы образования.

Пермский край

8. Реалистичность масштаба деятельности, с учетом сроков реализации, материально-технического и кадрового обеспечения проекта.

9. Инновационность проекта (использование в проекте новых подходов к решению проблемы).

10. Наличие четких и конкретных критериев оценки образовательной, социальной, научно-педагогической эффективности проекта.

Пермский край

Приложение

**Форма заявки на участие в краевом конкурсе
инновационных проектов образовательных учреждений с целью получения
статуса центра инновационного опыта в рамках создания
новой системы повышения квалификации руководящих
и педагогических работников образования Пермского края**

Просим заполнить все разделы данной формы в соответствии с инструкциями.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Название проекта:

Образовательное учреждение

Местонахождение образовательного учреждения

Руководитель проекта
ФИО, должность, контактная информация

Партнеры, участвующие в проекте, в т.ч. другие образовательные учреждения, планирующие свое участие в проекте учреждения-заявителя

Аннотация заявки в титульном листе (не более абзаца)

- Сжатое изложение проекта. Точная, ясная и уменьшенная копия всей заявки, содержащая всю важную для понимания проекта информацию.

Пермский край**РАЗДЕЛ I – ИНФОРМАЦИОННАЯ ЧАСТЬ ПРОЕКТА****1. Информация об организации-заявителе**

Название проекта:	
Название и адрес организации общественного управления школой (полностью):	
Тел. (организации) №: Факс №:	
E-mail:	
ФИО руководителя проекта: Должность в организации: Контактный телефон, E-mail:	
ФИО руководителя организации общественного управления школой:	
ФИО директора школы:	

**2. Организационно – правовая форма вашей организации
Название организации (как в свидетельстве о регистрации):**

Название организации (как в свидетельстве о регистрации):	
Населенный пункт	

Пермский край**3. Партнёры (если есть)**

Название организации	
Адрес организации:	
Тел. №; Факс №	
E -mail:	
Ф.И.О. контактного лица:	

4. Сотрудники проекта

Список всех сотрудников организации (включая руководителя проекта) и внешних консультантов, которые будут участвовать в проекте, их роль в проекте. Прилагается резюме на всех, кто несет ответственность за реализацию проекта.

Схема резюме:

№	Ф.И.О.	Основная должность	Образование	Основная специальность	Должность по проекту (организатор; участник разработки проекта; координатор и т.п.)
1.					
2.					

РАЗДЕЛ II – СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ ПРОЕКТА**1. Краткое описание деятельности образовательного учреждения в области, связанной с тематикой проекта (не более 1 стр.)**

В этом разделе необходимо описать задел образовательного учреждения в области инновационной педагогической деятельности, презентуемой в проекте, включая описание результатов апробации на уровне образовательного учреждения, описание опыта участия в конкурсах социально-образовательных проектов, участие в региональных, российских и международных программах и т.п.

2. Цели и задачи проекта (не более 1 стр.)

В этом пункте Вам необходимо раскрыть суть задуманного проекта в нескольких кратких, лаконичных, а не «общих» фразах (в конкретной, сжатой форме).

Цель проекта – получение ожидаемых изменений в образовательной системе города в результате выполнения проекта. При формулировании цели обратите внимание на то, чтобы она соответствовала целям конкурса и планируемым направлениям деятельности ЦИО (Положение о ЦИО) и была направлена на решение конкретных проблем в сфере образования. Цель должна быть очень четкой и конкретной, достижима в принципе, а также – в обозначенные вами сроки и при тех затратах, которые вы предполагаете.

Задачи проекта – конкретные мероприятия, без выполнения которых цель проекта не будет достигнута. Задачи должны быть четкими, измеряемыми как в рамках всего проекта, так и отдельных его этапов. Они должны быть:

- конкретными (что должно быть сделано?)
- подлежащими оценке (степень достижения планируемого результата?)
- ориентированными на конкретные целевые группы и определяющими место осуществления мероприятий (где? для кого?)

3. Модель функционирования образовательного учреждения в статусе ЦИО (не более 1 страницы)

В данном разделе необходимо описать модель и представить структуру функционирования образовательного учреждения в виде схемы

4. Описание ожидаемые результаты проекта (не более 2 стр.)

В данном разделе необходимо описать прогнозируемые результаты внедрения презентуемой педагогической инициативы в практику общеобразовательных школ Пермского края, описание критериев достижения поставленных в проекте целей, оценка рисков, связанных с реализацией проекта. Результаты должны быть выражены как в количественном, так и в качественном измерении.

5. Описание проекта: стратегия и механизмы достижения поставленных целей (не более 4 стр.)

Данный раздел предполагает описание общей стратегии реализации проекта с конкретизацией основных шагов по достижению целей проекта. Описание должно включать презентацию основной идеи проекта, содержательный анализ изменений, прогнозируемых в результате реализации проекта, оценку рисков. Описание проекта также включает характеристику способов, методов и механизмов достижения поставленных целей и планируемых результатов реализации проекта. Данный раздел представляет собой последовательное перечисление задач и описание технологических процедур деятельности образовательного учреждения по проекту. Описание этапов реализации проекта, на основании которого разрабатывается план-график реализации проекта. Например: подготовительный этап, исследовательский, основной этап, оценочный этап, составление отчетов.

Пермский край

6. План-график работ (не более 1 стр.)

Раздел представляет план-график мероприятий с указанием конкретных сроков.

Наименование этапов работ	Предполагаемые ключевые мероприятия	Сроки (с __ по __)	Документы, подтверждающие выполнение работ	Ответственные

7. Распространение результатов (не более 1 стр.)

Описание категорий потребителей и возможных механизмов трансляции (культивирования) опыта, приобретенного в ходе деятельности.

Внимание:

- Пожалуйста, пронумеруйте страницы вашей заявки.
- Заявка на участие в проекте должна быть подписана руководителем организации, и заверена печатью организации.

Заявка подается в печатном (2 экз.) и электронном виде в штаб КПО (комплексного проекта модернизации образования) по адресу: 614990, г. Пермь, ул. Сибирская 26, каб. №1. Пермский государственный педагогический университет, e-mail: fprk-kpno@pspu.ru

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ
КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ
(ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕРМСКОГО КРАЯ

КНИГА №№

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**
ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**
ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**
КОРРЕКТОР: **И. Ульянова**
ВЕРСТКА: **А. Виноградов**
НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207
Тел./факс: (495) 988-86-58
e-mail: eureka@eurekanet.ru
Тираж 1000 экз., заказ № 82372
Подписано в печать 14.10.08, печ.л. 8.
Формат 70x108x16, печать офсетная.
Бумага офсетная № 1.
Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"