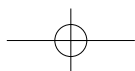
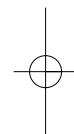
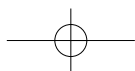
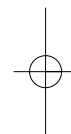


ПРИОРИТЕТНЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
«ОБРАЗОВАНИЕ»



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ "ЭВРИКА"



# КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Э В Р И К А

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ  
2008

Брошюра подготовлена и издана в целях реализации проекта "Организационно-техническое сопровождение Приоритетного национального проекта "Образование" по мероприятию "Государственная поддержка субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", проводимому в рамках мероприятия в области образования "Методическое обеспечение и информационная поддержка" по Приоритетному национальному проекту "Образование".

**Под редакцией А.И. Адамского**

**Составители:** А.Г. Помалейко, Л.Е. Дмитриева, Л.А. Большакова, О.Б. Вакуленко, Т.А. Войтенко, Л.В. Грозина, Е.П. Данько, Е.В. Дружина, Е.А. Ковальская, Н.П. Макарьева, Н.Ф. Сопова, В.Н. Шолохова, Н.М. Яблокова

Комплексный проект модернизации региональной системы образования Амурской области. – М.: Эврика, 2008. – 112 с.

© Министерство образования и науки РФ  
© Федеральное агентство по образованию  
© ИПОП "Эврика"

## СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ ГУБЕРНАТОРА  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ Н.А. КОЛЕСОВА ..... 7

### РАЗДЕЛ 1

СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ..... 8

### РАЗДЕЛ 2

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ ..... 18

### РАЗДЕЛ 3

ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ ..... 26

### РАЗДЕЛ 4

ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ ..... 35

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ  
ПО РЕАЛИЗАЦИИ КПМО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ..... 53

**Амурская область**



**Н.А. Колесов**  
Губернатор Амурской области



**А.Г. Помалейко**  
Министр образования  
и науки Амурской области



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Сегодня образование приобретает стратегическую важность и становится приоритетом номер один в государственной политике.

Современный учитель должен быть не только профессионально грамотным, владеть современными педагогическими технологиями, но и влиять на качественные изменения образовательного пространства, перестройку педагогического мышления и создавать благоприятную среду для решения задач модернизации образования. Формирование грамотной и мобильной личности, ясно представляющей свои возможные ресурсы, способной действовать в том или ином социальном пространстве, – необходимое условие существования гражданского общества.

В основе учительской профессии всегда лежало творческое начало. Учительское сердце всегда было полно доброты и мудрости. Будущее России во многом зависит от того, кто будет рядом с молодым человеком в самый ответственный период его личностного и гражданского становления. И здесь трудно переоценить роль умного, доброго, беззаветно преданного своему делу педагога.

Успешность образовательного процесса в Приамурье возможна при содружестве органов власти, педагогического сообщества и общественности в решении насущных проблем в образовании.

**Н.А. Колесов,  
губернатор Амурской области**

# Раздел 1

## СТРАТЕГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**А.Г. Помалейко**

### МОДЕРНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Система образования – сфера жизни общества, в которой в той или иной мере представлены интересы абсолютного большинства населения страны. Развитие сферы образования является приоритетным направлением государственной политики.

Катализатором системных изменений в образовании стал Приоритетный национальный проект "Образование" (ПНПО), инициированный Президентом Российской Федерации в сентябре 2005 года. Реализация основных принципов ПНПО – ставка на лидеров, внедрение новых финансово-экономических механизмов, широкое привлечение ответственности – позволила значительно продвинуться в обеспечении доступности качественного образования для всех граждан, создании современных условий обучения, достижении современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества. Впервые на государственном уровне была реализована поддержка инновационных программ общеобразовательных учреждений, лучших учителей, организованы централизованные поставки современного учебного, учебно-наглядного оборудования, школьных автобусов, обеспечены доплаты классным руководителям. Все это позволило достичь определенных позитивных результатов и в обновлении системы образования Амурской области.

Поддержка субъектов Российской Федерации является одним из основных направлений Приоритетного национального проекта "Образование", введенным с 2007 года. Основная цель комплексного проекта модернизации образования (проект) – предоставить всем школьникам независимо от места жительства возможность получить качественное общее образование. При этом под качеством образования понимается удовлетворение актуальных и перспективных запросов и потребностей личности, общества, государства, включая социальную мобильность, профессиональную и жизненную успешность, физическое, психическое и нравственное здоровье граждан.

Особое место в проекте занимают мероприятия по поддержке усилий субъектов Федерации в модернизации региональных образовательных систем, включая изменение системы оплаты труда и повышение доходов учителей.



## **Амурская область**

Комплексная модернизация должна дать ожидаемые достаточно быстрые и весомые результаты, связанные с повышением качества образования и повышением эффективности расходов на образование.

На конкурс регионов в 2007 году подали заявки 53 субъекта и 33 – в 2008 году, что свидетельствует о готовности большинства регионов Российской Федерации осуществлять комплексную модернизацию образования. Амурская область приняла участие в обоих этапах конкурса, победив в 2008 году. Победителям предоставляются субсидии из федерального бюджета на реализацию своих комплексных проектов. В 2007 году общий объем софинансирования данного направления национального проекта из федерального бюджета составил более 4 млрд. рублей. В 2008–2009 годах объем средств софинансирования из федерального бюджета составит 5,25 млрд. рублей. Кроме того, в 2008 году дополнительно выделяется 650 млн. рублей на повышение квалификации педагогических кадров. Амурская область на реализацию проекта в 2008 году получила из федерального бюджета 124 831,5 тыс. рублей.

Основные направления модернизации образования, реализуемые в рамках комплексного проекта:

- ✓ введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
- ✓ переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений;
- ✓ развитие региональной системы оценки качества образования;
- ✓ развитие сети общеобразовательных учреждений субъекта Российской Федерации; обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства;
- ✓ расширение общественного участия в управлении образованием;
- ✓ организационное обеспечение реализации комплексного проекта.

Сегодня в эксперименте участвует 1241 педагог (13% от общей численности учителей) из 48 общеобразовательных учреждений (11,3% от общего количества школ) области, 7 "пилотных" территорий (24,1% от общей численности).

Эксперимент показал рост среднемесячной заработной платы педагогических работников "пилотных" школ (в расчете на одного педагога) в сравнении с аналогичным периодом прошлого года на 18%.

Согласно обязательствам, взятым Министерством образования и науки области в ходе реализации комплексного проекта модернизации образования, в 2008–2009 годах введение новой системы оплаты труда предполагается в 96% общеобразовательных учреждениях области.

В настоящее время на участие в эксперименте подали заявки 295 общеобразовательных учреждений 29 территорий, что составляет 74,9% от запланированного. Бюджет общеобразовательных учреждений зависит от общей численности учащихся. Задачи ближайшего будущего в данном направлении заключаются в повсеместном распространении нормативного подушевого финансирования, введении новой системы оплаты труда (НСОТ), напрямую зависящую от качества и результатов работы учителя, обеспечения финансово-хозяйственной самостоятельности всех учреждений образования.

Для успешной реализации проекта Министерством образования и науки области разработана соответствующая нормативно-правовая база:

- ✓ заключены соглашения между министерством и органами местного самоуправления о ходе реализации комплексного проекта модернизации образования в 2008–2009 годах;
- ✓ приказами утверждены: положение о материальном стимулировании, критерии оценки качества работы педагогических работников при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда;
- ✓ методические материалы по организации электронного мониторинга КПОМО;

**Амурская область**

разработаны модельные методики:

- ✓ положение о формировании НСОТ для работников общеобразовательных учреждений муниципальных образований;
- ✓ методика распределения фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений по внедрению НСОТ.

Все вышеперечисленные документы размещены на сайте комплексного проекта модернизации образования Амурской области <http://www.obramur.ru/kpmo/>.

В соответствии со ст. 53 Федерального закона № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, разрабатывают свои нормативные правовые акты с учетом всех особенностей перехода на новые условия оплаты труда работников муниципальных учреждений.

Следует подчеркнуть, что при переходе на НСОТ заработная плата учителей зависит от:

- ✓ количества обучающихся по предмету в каждом классе;
- ✓ количества часов по предмету по Базисному учебному плану в месяц в каждом классе;
- ✓ стоимости педагогической услуги;
- ✓ повышающих коэффициентов за сложность предмета и за квалификационную категорию педагога;
- ✓ выплат компенсационного и стимулирующего характера.

Субвенции по фонду оплаты труда направляются в муниципальные образования с учетом всех изменений, связанных с повышением оплаты труда педагогов.

В соответствии со ст. 32 Закона РФ "Об образовании" руководитель общеобразовательного учреждения самостоятельно устанавливает штатное расписание учреждения в пределах фонда оплаты труда.

Эксперимент по введению новой системы оплаты труда учителя, осуществляемый в семи пилотных территориях области, показал положительные результаты:

- ✓ заработная плата учителей повысилась в среднем от 500 до 2000 рублей;
- ✓ сократился разрыв в размерах оплаты труда учителей – стажистов и молодых специалистов;
- ✓ появилась возможность премировать работника за качество обучения;
- ✓ увеличилось количество доплат за работу, не входящую в должностные обязанности учителя;
- ✓ НСОТ определила разумную конкуренцию, способствующую повышению профессионального уровня педагогических кадров;
- ✓ в распределении стимулирующей части оплаты труда принимают участие управляющие советы общеобразовательных учреждений.

В ходе эксперимента были выявлены и проблемы:

- ✓ для малочисленных школ финансовые средства, высвободившиеся только за счет мероприятий по оптимизации внутренних резервов, не дают желаемого результата по сравнению со школами, которые имеют нормативную наполняемость классов;
- ✓ в существующей модельной методике распределения фонда оплаты труда педагогическим работникам общеобразовательных учреждений по внедрению НСОТ не предусмотрены повышающие коэффициенты для индивидуального обучения детей-инвалидов на дому, деления учителей по группам сложности предмета.

Эти и другие проблемы, возникающие в ходе реализации проекта, уже решаются и будут решаться далее, прежде всего через принятие соответствующих нормативно-правовых актов:

- ✓ постановление губернатора Амурской области "О реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области";

## **Амурская область**

- ✓ приказ Министерства образования и науки области, утверждающий перечень малокомплектных, малочисленных школ на каждый учебный год.

Реализация комплексного проекта модернизации регионального образования направлена на:

- ✓ повышение качества образования;
- ✓ повышение фактической заработной платы педагогических работников общеобразовательных учреждений;
- ✓ повышение конкурентоспособности выпускников школ на рынке знаний и конкурентоспособности педагогической профессии – на рынке труда;
- ✓ концентрацию всех ресурсов (кадровых, финансовых, материальных и т.п.) в общеобразовательных учреждениях.

Реализация комплексного проекта модернизации образования на территории нашей области прозрачна и информационно доступна для всех.

Средства проекта направлены на:

- ✓ приобретение автобусов для подвоза школьников (26 131,520 тыс. рублей);
- ✓ приобретение учебного, учебно-наглядного оборудования (24750,0 тыс. рублей);
- ✓ проведение форумов, семинаров, конференций, конкурсов, публикации в СМИ, издание журналов (1250,0 тыс. рублей);
- ✓ приобретение компьютерного оборудования и программного методического обеспечения для организации дистанционного обучения (44 000,0 тыс. рублей);
- ✓ развитие профильного обучения, развития движения ученических производственных бригад (2000,0 тыс. рублей);
- ✓ ремонт образовательных учреждений (27 000,0 тыс. рублей).

Амурское образование мы рассматриваем как стержень будущего социально-экономического развития региона. И ставим перед собой задачи, ориентируясь на новое и передовое в области образования. Очевидно, что без широкой заинтересованности органов местного самоуправления, родительской общественности, попечительских и управляющих советов, социальных партнеров реальное развитие образования невозможно.

Эффективный диалог, сотрудничество между образованием и обществом – надежный фундамент для обсуждения и свершения стратегических решений, весомый ресурс повышения качества работы современной школы.

## НОРМАТИВНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ: СУДЬБА МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ

Небольшие поселения и так называемые малокомплектные школы – это сложившаяся веками особенность территориального расселения нашей области, как в прочем и всей России.

В условиях Амурской области – сельскохозяйственного региона страны малокомплектные школы имеют свои особенные перспективы. И дело не только в социальной специфике школы как градообразующего и стабилизирующего фактора в сельской местности. Убеждена, что малокомплектная школа со временем превратится в лучшую из существующих моделей, позволяющих обеспечить доступность качественного образования и в сельской местности. Преимущества школы с небольшим числом учащихся перед крупными образовательными учреждениями с множеством параллельных и наполненных до отказа классов бесспорны как с точки зрения общей педагогики, так и для достижения образовательных и воспитательных результатов. Даже в сегодняшних условиях качество прохождения выпускных испытаний в малокомплектных школах не ниже, а по некоторым предметам даже выше, чем в крупных образовательных учреждениях.

Отдельный вопрос – влияние среды на становление личности учащегося. Задача определения соответствующего статуса и оптимального уровня малокомплектной школы, создания достойных условий и использование возможностей малокомплектной школы для развития образования в нашей области должна стать приоритетом политики в области образования. Возможности для этого в регионе имеются. Нужны государственный подход и соответствующая политическая воля.

На нормативно-подушевую систему финансирования и оплату труда работников образования переходят все школы России. Этот метод обеспечивает финансирование образовательной услуги на конкретного ученика: "деньги следуют за учеником". При этом региональные и муниципальные управления и сами школы получают право влиять на систему оплаты труда работников образования. В основе этой реформы, как и реформы всей бюджетной системы страны, – финансирование по конечному результату. Чем качественнее работает школа, тем больше в ней учеников, а значит, тем выше финансирование. Переход на новую систему финансирования осуществляется на основании Закона РФ "Об образовании" и поправок к нему, связанных с реализацией Федерального закона № 122, который обязывает органы власти субъектов РФ осуществлять финансирование общеобразовательных школ на нормативной основе.

Кому выгодна новая система? Педагогу или чиновнику? Тут надо еще посмотреть, кто больше заинтересован в "нормативе". Если его не будет, то на все воля чиновника. Сегодня – дам, завтра – не дам, и никаких ограничений. А потом приезжает контрольно-ревизионное управление, говорит, что деньги использованы не по назначению, и изымает их. Из-за этого и начались волнения среди учителей. Мы говорим: все дело в нецелевом финансировании. Муниципалитет берет областные межбюджетные трансферты и решает свои проблемы с ЖКХ или с чем-то еще, по сути, за счет зарплаты учителей. При новой системе оплаты труда у директора появится нормативный документ, который покажет правила финансирования школы вне зависимости от субъективных факторов. Руководитель общеобразовательного учреждения, созданные управляющие советы сами планируют работу, сами определяют область специализации, развития. Если руководитель ориентируется на инновации, то под это и кроится школьный бюджет, а заинтересован всегда заказчик образовательной услуги (родитель, ученик).

Малокомплектная школа в Амурской области сегодня – это образовательное учреждение начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования,

**Амурская область**

укомплектованное классами с неполным составом учащихся или классами-комплектами, без параллельных классов, с общим числом учащихся 100 и менее. Количество классов в сельской малокомплектной школе определяется в зависимости от числа поданных заявлений граждан и условий, созданных для осуществления образовательного процесса, с учетом санитарных норм и контрольных нормативов, указанных в лицензии.

На 1 января 2008 года в области – 187 (43,9%) малокомплектных общеобразовательных учреждений, с численностью учащихся – 100 и менее.

Проблема малокомплектности школ напрямую связана:

- ✓ со сложившейся в области демографической ситуацией;
- ✓ низкой плотностью населения (3 человека на 1 кв. км.);
- ✓ слабым развитием транспортной сети;
- ✓ территориальной разобщенностью сельских поселений;
- ✓ высоким уровнем миграционных процессов при незначительном приросте населения;
- ✓ с несоответствием состояния образовательной сети ресурсной емкости учреждений.

Содержание малокомплектных, малочисленных школ области объективно приводит к неэффективным расходам. Из-за низкой наполняемости классов средняя стоимость обучения одного учащегося в муниципальных районах сегодня составляет 25,5 тыс. руб., в городских округах – 16,5 тыс. руб. В целом по области доля неэффективных расходов, вызванных недоукомплектованностью классов, составляет 21%.

В условиях введения новой системы оплаты труда педагогическим работникам общеобразовательных учреждений, основанной на принципах нормативного подушевого финансирования, для малокомплектных школ продолжает действовать так называемый "коэффициент малокомплектности". Значение коэффициента колеблется от 1 до 3,2 (в зависимости от средней наполняемости учащихся в классе). Это позволяет уйти от прямого влияния заработной платы сельского учителя от количества учащихся. С января 2005 года коэффициент малокомплектности рассчитывался на весь муниципальный районный или городской округ. Новая система оплаты труда предполагает доведение норматива до каждого общеобразовательного учреждения. Поэтому с 1 января 2009 года расчет с учетом коэффициента малокомплектности будут учитывать только непосредственно сами малокомплектные школы. Перечень же малокомплектных школ области утверждается на каждый учебный год по результатам комплектования.

К сожалению, сегодня неоднозначно воспринимается новая система оплаты труда учителя. Любое нововведение, даже с заведомо положительным эффектом, всегда вызывает сопротивление. Все сегодняшние проблемы не оттого, что мы внедряем нормативное финансирование, а оттого, что делаем это медленно и несистемно и порой до конкретного учителя не доводим суть происходящего. Многие негативные моменты связаны не с нормативным финансированием, а с элементарным наведением порядка. Излишние ставки убираются, в том числе кружки, где по два человека, а на бумаге по 20. Финансирование не уменьшается, просто эти деньги будут использованы более эффективно. Все это дает пищу для огульных обвинений в адрес нормативного финансирования. Хотя есть у нас районы и школы, которые даже при строгом приближении реализации норматива испытывают сложности. Поэтому мы сейчас и апробируем нашу экспериментальную модель расчета, чтобы избежать сложных моментов в будущем.

Министерство образования и науки области твердо стоит на позиции объективного решения проблем малокомплектных школ, где необходимо сохранить и параллельно решать вопросы повышения качества образования. Учителя должны знать инновационные методики, позволяющие эффективно организовать учебный процесс среди разновозрастных детей и в условиях "многопредметности". Необходимо развивать дистанционное обучение во всех малокомплектных школах. Скоростной Интернет должен действовать на практике. Это прежде всего возможность проводить видеоуроки и видеоконферен-

---

**Амурская область**

ции. Хорошим вариантом может быть создание учебных медиабibliothек, мобильных компьютерных классов и передвижных лабораторий, которые станут "путешествовать" из одного села в другое. Одновременно это приведет к снижению затрат и повышению экономической эффективности небольших школ. Это одно из направлений работы реализации проекта комплексной модернизации системы образования Амурской области.

Ведь сельская школа – это культурный центр села, где формируется и интеллект наших детей, обеспечивается их социализация, а значит, и будущее нашего общества.

## ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА – ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Новые социально-экономические условия развития общества обусловили необходимость модернизации системы образования в России, вызвали к жизни инновационные процессы, способствовали открытию общеобразовательных учреждений нового вида. В их учебном процессе произошли изменения, затрагивающие содержательную сторону образовательных областей и способствующих им предметов, позволяющие осуществить дифференцированное, разноуровневое и профильное обучение учащихся. Готов ли амурский учитель сегодня обеспечить повышенный уровень образования на всех ступенях обучения учащихся гимназий, лицеев, с одной стороны, и изменить стереотипы в своей деятельности в массовой школе? Ответ на заданный вопрос будет позитивен только тогда, когда будет принята аксиома: система массовой переподготовки учителя в сфере образовательной политики, экономики образования, образовательного права и развития содержания образования должна лидировать, стать проектной структурой обновления образования. Если это принято и понято педагогическим сообществом, тогда необходим стандарт педагогической деятельности, ориентированный на другой результат: самореализация ребенка, утверждение его самооценности, развитие у него коммуникативных способностей, в том числе принятия и понимания других людей, способности к сотрудничеству, кооперации, интеграции в сообщество. Данный стандарт педагогической деятельности требует коренного изменения как в подготовке учителя, так и в повышении его квалификации.

В этой связи в педагогическую деятельность учителя должна входить не тренировка учащихся на репродукцию и воспроизводство знаний, умений и навыков, а совместно разделенная между учителем и учащимся проектная деятельность. Результат такой деятельности – созданный учебный продукт, произведение, в котором отражен образовательный уровень его социализации в сообществе.

Высокие темпы информатизации образования обусловили необходимость повышения уровня информационной коммуникативно-технологической компетентности (ИКТ-компетентности) не только учителя-предметника, но и педагогов, руководителей всех уровней образования. Особое место в повышении уровня ИКТ-компетентности занимают учителя начальных классов.

Профессиональная деятельность учителя начальных классов базируется на общей структуре профессиональной деятельности учителя, а между различными учительскими специальностями имеется больше сходства, нежели различий, так как функции, содержание деятельности разных педагогов схожи. Различия же в большей степени определяются спецификой преподаваемых предметов и учетом возрастных и индивидуальных особенностей учеников.

Специфику профессиональной деятельности учителя начальных классов в условиях ИКТ-насыщенной среды составляет то, что учитель начальных классов – это учитель, который адаптирует ученика к этой новой для ребенка среде и первым показывает и назначение, и преимущества информационно-коммуникационных технологий не только как средства игры, но и как средства учебной деятельности.

Не менее важным является становление профессиональной лингводидактики как теоретико-методологической проблемы в профессиональном и постдипломном образовании. С одной стороны, процесс интеграции России в мировое сообщество изменил требования рынка труда к специалистам различных отраслей и особенно участникам внешнеэкономической деятельности, профессионализм которых напрямую зависит от уровня

## **Амурская область**

и качества иноязычной компетенции специалиста, готового вступать в профессионально-деловое общение с представителями других культур. С другой стороны, формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции способствует переосмыслению некоторых педагогических положений с точки зрения теории и практики обучения языку. Участие Амурской области в едином государственном экзамене (ЕГЭ) в течение ряда лет показывает незначительные изменения уровня подготовки выпускников общеобразовательных школ по русскому языку (средний балл в 2006 г. – 3,2; 2007 г. – 3,3; 2008 г. – 3,1 балла).

Следует отметить, что в 2006 и 2007 годах ЕГЭ по русскому языку проводился по выбору учащихся, а в 2008 году он был обязателен для всех выпускников образовательных школ.

Введение ЕГЭ в штатный режим с 2009 года вызывает определенную тревогу у всех участников образовательного процесса. В аспекте языковой подготовки эта тревога связана с тем, что есть в области школы, где в течение ряда лет не ведется преподавание иностранного языка. Возникают закономерные вопросы: как подготовить учащихся к итоговой аттестации при отсутствии учителя; как обеспечить раннюю иноязычную подготовку учащихся в начальной школе? Подобная ситуация предъявляет новые требования к руководителям общеобразовательных школ в организации образовательного процесса, в обеспечении прав обучаемых, в доступности образования.

Для решения указанных выше проблем в Амурском областном ИПК и ППК ведется разработка комплекса специфических принципов как основы создания эффективного учебного процесса иноязычного обучения. Данный комплекс в одну группу включает как общедидактические, так и целевые принципы лингводидактики, реализуемые в программах повышения квалификации учителей русского и иностранного языков, в том числе с использованием дистанционных форм обучения.

Введение в штатный режим дистанционного обучения актуализирует вопрос подготовки сетевого учителя, сетевого методиста, определяет необходимость изменения в организации и содержании методической поддержки учителя-предметника, в определении стажерских площадок как формы профессионального сотрудничества педагогов. Нет сомнений в том, что совершенствование методической работы, направленной на решение вопросов инновационной педагогической практики в образовательных учреждениях, может быть достигнуто преимущественно за счет качественного использования потенциальных возможностей педагогов, способных работать по-новому, имеющих желание внедрять и разрабатывать инновации, столь значимые для развития регионального образования. В существующей практике работы общеобразовательных учреждений все большее значение приобретает профессиональное сотрудничество.

Профессиональное сотрудничество – тип отношений, при котором используются допустимые для стороны формы взаимопомощи и взаимоинформирования. Сотрудничество при внедрении инноваций в педагогическую практику – процесс совместного достижения целей, решения задач и проблем, реализации идеалов и ценностей, при котором затруднения партнера, выявленные в результате их фиксации и оценки с точки зрения общих оснований, воспринимаются как "свои" и вызывают стремление к личному участию в их разрешении.

Профессиональное сотрудничество – залог развития командных способов взаимодействия педагогического сообщества. Участие Амурского областного ИПК и ППК в реализации проекта по созданию федерально-региональной мобильной сети повышения квалификации управленческих кадров системы образования позволило инициировать руководителей школ на проектную деятельность, на развитие командных способов и стилей управления. Кроме того, проект позволил индивидуализировать процесс повышения квалификации с учетом местных условий и конкретных затруднений педагогов наиболее реально, во взаимодействии муниципального и школьного уровней управления с использованием местных ресурсных возможностей, прежде всего кадровых. Содержательной



---

**Амурская область**

основой такого взаимодействия становится системное изучение успешности обучения школьников, под которым понимается контрольно-оценочная деятельность педагогов. Ведь именно в результатах обучения школьников отражается эффективность процесса обучения, организуемого педагогами. И в этой связи еще раз уместно подчеркнуть то, что текущий контроль и промежуточная аттестация обучающихся являются компетенцией школы, но не муниципального уровня управления (Закон РФ "Об образовании, ст. 32).

Сегодня важно акцентировать такие аспекты повышения квалификации педагогов на муниципальном уровне, как взаимодействие систем повышения квалификации регионального и муниципального уровней, управление развитием муниципальной образовательной системы, совершенствование системы управления качеством общего образования на муниципальном уровне.

Проблема организации повышения квалификации педагогов на местах на основе учебных затруднений их учеников – дело трудоемкое, процедура выявления результатов успешности обучения школьников требует дальнейшей разработки; практика муниципальных методических структур в новых условиях функционирования школы требует систематизации. В этой связи прогнозной выступает идеология регионального института, ориентирующая на переход от периодических воздействий на практику через подготовку кадров и методическое обеспечение к устойчивому и постоянному взаимодействию с практикой, установлению отношений с педагогическими, образовательными и управленческими коллективами по типу сотрудничества.

Выбранная нами стратегия развития системы повышения квалификации педагогов обеспечит развитие регионального образования, направленного на повышение его эффективности.

## Раздел 2 КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

М.Б. Шульц

### РАЗВИТИЕ СЕТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ПОЛУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сегодня образование рассматривается в стратегической перспективе как важнейший фактор и ресурс развития общества и государства. Функционирование муниципальной сети общеобразовательных учреждений направлено на обеспечение условий для получения качественного образования, соответствующего современным требованиям, открытость деятельности педагогического сообщества.

За период с 2006 по 2008 год шесть общеобразовательных учреждений города Тынды (МОУ "СОШ № 7", МОУ "Классическая гимназия № 2", МОУ лицей № 8, НОУ Тындинская гуманитарная общеобразовательная гимназия № 1, МОУ "СОШ № 2", МОУ "СОШ № 6") стали победителями конкурса ПНПО "Стимулирование общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы", причем школа № 7 дважды участвовала в конкурсе и дважды стала победителем.

Грант в миллион рублей это не просто материальная поддержка, это средство реализации проектов: "Создание условий для саморазвития и самоактуализации личности" в гимназии № 1; "Проектирование здоровьесберегающей среды" в СОШ № 7; "Обеспечение условий для предпрофильной подготовки и профильного обучения" в лицее № 8. "Обеспечение преемственности между всеми ступенями обучения по системе общего развития" в гимназии № 2; "Формирование информационной среды" в СОШ № 2 и № 7; "Создание условий для формирования инновационного пространства" в СОШ № 6.

Национальный проект позволяет сегодня вывести на более высокий уровень реализацию образовательных программ. Внедрение современных образовательных технологий обеспечивается современным оборудованием, учебно-наглядными пособиями.

В общеобразовательные учреждения поступило спортивное и туристическое оборудование для спортивных залов и открытых стадионов, специальные комплексы для проведения занятий в режиме активного перемещения (стол-контурка доктора Базарного), аппаратно-программный комплекс "Зрение" с методическим обеспечением, аппарат Рота с набором таблиц.

**Амурская область**

К системе Интернет были подключены все образовательные учреждения города, а в 2008 году на компьютеры установлено лицензионное программное обеспечение. Ежегодно пополняется количество приобретенных компьютеров и активизируется их вовлечение в образовательный процесс. В среднем на 1 компьютер приходится 12,7 человека.

Значительно пополнилась материально-техническая база общеобразовательных учреждений. Только за 2007 год поступили 7 учебных кабинетов, два интерактивных программно-аппаратных комплекса, Большая российская энциклопедия для школьных библиотек.

Приобретено учебно-наглядное оборудование для кабинетов математики, русского языка, истории, начальных классов, ОБЖ на сумму более 1млн. руб.

Это позволило создать городские ресурсно-информационные центры: мультимедиа-центр в СОШ № 2; химико-биологический в СОШ № 6; проектирования здоровьесберегающей среды в СОШ № 7; профильного обучения и предпрофильной подготовки в лицее № 8, развивающего обучения и географического краеведения в гимназии № 2.

Одним из направлений национального проекта является переход на новую систему оплаты труда, переход к нормативному финансированию образовательного процесса. Основной идеей перехода на новую отраслевую систему оплаты труда является обеспечение прозрачности и справедливости доведения бюджетных средств до всех уровней бюджетополучателей (муниципалитет, образовательные учреждения), а также прозрачности распределения средств внутри образовательного учреждения.

Управление образования администрации города Тынды активно включилось в реализацию комплексного проекта модернизации системы образования Амурской области.

В связи с этим перед управлением образования были поставлены задачи по изучению эффективности внедрения нормативного финансирования учреждений образования и проведению оптимизации расходов сети общеобразовательных учреждений города с целью улучшения качественных показателей образования, выявления внутренних резервов отрасли, за счет которых были разработаны механизмы повышения доходов учителей (новая отраслевая система оплаты труда, пересмотр учебных планов, переход на Базисный учебный план 2004 года и введение пятидневной учебной недели, оказание платных услуг и т.п.).

Структура образовательной сети города была представлена 10 общеобразовательными учреждениями, 6 из которых вместимостью 550 человек (СОШ № 1, 2, 3, 6, гимназия № 2, лицей № 8) при наполняемости классов в среднем по городу 23 человека. На 01.01.2007 г. самыми малочисленными школами в городе являлись СОШ № 1 (всего 459 учащихся) и СОШ № 3 (всего 409 учащихся).

Существующая сеть не соответствовала современному уровню демографии и расселения. Анализ статистических данных показывает, что в перспективе на ближайшие 6 лет увеличения численности детей школьного возраста не произойдет. Все 10 образовательных учреждения находятся друг от друга в пределах пешеходной доступности.

Обсудив сложившуюся ситуацию с работниками управления образования, советом руководителей образовательных учреждений, депутатским корпусом, были приняты постановления мэра г. Тынды о ликвидации МОУ СОШ № 1 и МОУ СОШ № 3 и реорганизации МОУ НОШ № 10 путем присоединения к МОУ СОШ № 7. Высвободившееся здание начальной школы было репрофилировано под детский сад на 250 мест, который был открыт в октябре 2007 года.

Учащимся ликвидированных школ предоставлена возможность обучения в СОШ № 6 (школа № 3), в гимназии № 2 (школа № 1). Большая часть детей и их родителей согласилась с данным предложением. Кроме этого, тем школьникам, кого не устроило данное предложение, было предоставлено право выбора любого общеобразовательного учреждения.

Вследствие проведенных мероприятий количество учащихся в СОШ № 6 увеличилось с 677 до 767; в СОШ № 7 – с 657 до 961; в гимназии № 2 – с 541 до 861. Средняя напол-

**Амурская область**

няемость в классах по всем общеобразовательным учреждениям города выросла с 23 до 25 человек.

Ликвидация двух школ не оказала отрицательного влияния на учебно-воспитательный процесс и безопасность учащихся, не повлекла за собой нарушений норм СанПиН в части наполняемости в школах города. Гарантированные Конституцией и Законом "Об образовании" права детей на получение доступного бесплатного среднего образования не были нарушены.

Педагогическим работникам ликвидированных школ предложены места для трудоустройства. Из 57 педагогов двух школ (№ 1 и 3) уволены по ликвидации и получали ежемесячные выплаты 20; уволены по ликвидации с последующим трудоустройством 14; уволены переводом в другие образовательные учреждения 29 человек; выехали из города 4 человека. Всем работникам ликвидированных учреждений предложены рабочие места, но часть из них трудоустроиваться не пожелала.

Таким образом, оптимизация сети образовательных учреждений г. Тынды, позволила принять участие в эксперименте по переходу на новую систему оплаты труда.

В пилотном проекте участвуют три общеобразовательных учреждения: муниципальное общеобразовательное учреждение "Классическая гимназия № 2"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 6"; муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7".

Число педагогов, вовлеченных в эксперимент, составляет 160. Руководителями школ совместно с экономической группой управления образования были сформированы оптимальные штатные расписания, разработана программа по составлению тарификационного списка, проведена информационно-разъяснительная работа в коллективах.

Основной идеей перехода на новую отраслевую систему оплаты труда является повышение зарплаты учителя и повышение его статуса, обеспечение прозрачности и справедливости доведения бюджетных средств до всех уровней бюджетополучателей (муниципалитет, образовательные учреждения), а также прозрачности распределения средств внутри образовательного учреждения.

На основании постановления мэра г. Тынды от 20.08.2007г. № 1550 "Об утверждении отраслевой системы оплаты труда работников общеобразовательных учреждений г. Тынды" были разработаны локальные нормативные акты:

- ✓ положение об отраслевой системе оплаты труда работников общеобразовательных учреждений города Тынды;
- ✓ методика распределения фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений города Тынды;
- ✓ положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательных учреждений города Тынды;
- ✓ положение о распределении централизованного фонда стимулирования руководителей общеобразовательных учреждений города Тынды и их заместителей;
- ✓ инструкция о порядке исчисления заработной платы работников общеобразовательных учреждений города Тынды.

Современная оценка качества образования требует обеспечения его открытости, расширения участия общества в выработке, принятии и реализации правовых и управленческих решений. С этой целью в каждом образовательном учреждении и на городском уровне созданы управляющие советы, внесены изменения в уставы.

Первые итоги работы общеобразовательных учреждений г. Тынды в рамках комплексного проекта модернизации образования Амурской области показали, что переход на новую отраслевую систему оплаты труда внес изменения в школьную жизнь: введение пятидневной учебной недели, сокращение избыточного персонала, пересмотр наполняемости классов, расширение сферы образовательных услуг, развитие системы оценки ка-

**Амурская область**

чества образования (участие в ЕГЭ, государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов с участием ТЭК), обновление учебно-материальной базы, отвечающей современным требованиям к условиям образовательного процесса.

В 2007 г. успеваемость составляла 96,8%, в 2008 г. – 97,6%. Соответственно показатель качества обученности составил 35,6% и 77,2%. Качество успеваемости при этом не снизилось.

Введение новой системы оплаты труда повлекло за собой изменение структуры фонда заработной платы между категориями персонала в образовательных учреждениях, участвующих в эксперименте.

Оптимизация сети ОУ отразилась на заработной плате работников ОУ, участвующих в пилотном проекте. В целом произошло повышение заработной платы от 15 до 33%. По отдельным категориям педагогов повышение составляет 52% (учителя начальных классов, работающие в 1-х классах). У молодых специалистов, преподающих предметы первой группы сложности, при нагрузке более 20 часов увеличение заработной платы произошло на 82% (у учителя математики МОУ СОШ № 6 при нагрузке 26 часов по 8 разряду заработная плата составляет 19 627 руб, по ЕТС оплата составила бы 10 762 руб.). В более выигрышном положении педагоги, имеющие квалификационные категории и относящиеся к 1–3 группам по сложности предмета. Понижение заработной платы произошло у специалистов по физической культуре, музыке, ИЗО примерно на 1,25% и у педагогов, не имеющих квалификационной категории.

Оптимизация общеобразовательных учреждений показала положительные стороны этого процесса, поставила проблемы и определила требования к новому состоянию сети общеобразовательных учреждений:

- ✓ обеспечение психофизической безопасности учащихся и комфортных условий образовательного процесса;
- ✓ профилизация старшей ступени школы;
- ✓ модернизация учебно-материальной базы.
- ✓ эффективное использование педагогических, информационных, материальных, финансовых ресурсов, обеспечение дальнейшего развития в городе ресурсных центров.

Оптимизация сети общеобразовательных учреждений позволит обеспечить:

- ✓ оптимальную наполняемость классов и классов-комплектов с учетом численности учащихся;
- ✓ оптимальное количество классов в параллели, особенно на третьей ступени обучения;
- ✓ корректировку учебной нагрузки учителей и учащихся за счет эффективного использования часов регионального и школьного компонентов Базисного учебного плана;
- ✓ оптимальное соотношение фонда оплаты труда учителей к фонду оплаты труда других категорий работников, сокращение доли расходов на административно-управленческий, учебно-вспомогательный и младший обслуживающий персонал.

В настоящее время к образованию, его качеству предъявляются очень высокие требования. Повышение качества образования возможно только при условии концентрации и кооперации, более эффективного использования материально-технических, кадровых и управленческих ресурсов образовательных учреждений. Администрация города Тынды всегда поддерживала и будет поддерживать позитивную деятельность педагогического сообщества, направленную на повышение качества образовательного процесса.

## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

В образовательных учреждениях России завершается поэтапное введение в штатный режим единого государственного экзамена – ЕГЭ. Его цель – объективная, независимая оценка уровня и качества подготовки выпускников, осуществляемая на основе единых контрольных измерительных материалов, разработанных федеральными предметными комиссиями. В этом году амурские школьники сдавали в форме ЕГЭ четыре предмета: в качестве обязательного – русский язык и три дисциплины по выбору – историю России, обществознание и географию.

Изначально цель введения ЕГЭ заключалась в том, чтобы совместить государственную итоговую аттестацию в школе со вступительными экзаменами в вуз и тем самым облегчить участь абитуриентов. Идея, несомненно, хорошая, но ее воплощение обернулось рядом трудностей. Это и недоработанные тексты заданий, и задержки с выдачей сертификатов, и проблемы с подсчетами баллов. Но, пожалуй, главная сложность состояла в том, что далеко не все вузы учитывали результаты единого государственного экзамена. Сейчас ситуация изменилась: Министерство образования и науки Российской Федерации обязало всех несогласных принимать сертификаты ЕГЭ.

Следует учитывать и влияние международной практики на форму итоговой аттестации. Россия сегодня теряет качество образования и место среди мировых общеобразовательных систем. Два наиболее масштабных международных сопоставительных исследования в сфере образования – PISA и TIMSS тоже проводятся в тестовой форме. По освоению фундаментальных наук (TIMSS) на протяжении многих лет российские школьники несколько превышают средний международный уровень (учащиеся четырех амурских школ – участниц проекта тоже подтверждают российские показатели). Результаты российских школьников в программе "Обучение для жизни" (PISA) гораздо ниже международных. Необходимо отметить, что в последние годы наши школьники не демонстрируют прогресса ни в рамках одного, ни в рамках другого исследования.

ЕГЭ как механизм измерения знаний ближе к исследованию TIMSS, так как он ориентирован на проверку предметных знаний, в то время как исследование PISA имеет целью выявить умение использовать полученные знания в практической деятельности. Тестовые формы контроля широко применяются в зарубежной практике и являются объективной независимой оценкой уровня и качества подготовки выпускников.

Индивидуальные контрольно-измерительные материалы ЕГЭ состоят из трех частей. Первая напоминает известную телевизионную игру и требует выбрать один правильный ответ из четырех. Вторая часть – тоже тест – необходимо вписать цифру, слово, формулу в отведенном для этого месте. Третья часть – это более привычные нашим школьникам "открытые задания" – письменная творческая работа на заданную тему с элементами рассуждения и аргументацией собственной позиции. Именно эта часть проверяется экспертами.

Что же дает ЕГЭ? По мнению многих экспертов, такая форма аттестации позволяет решать следующие задачи.

Во-первых, реально оценивать уровень подготовки выпускников общеобразовательных школ. Существующая сегодня система оценки уровня знаний учащихся, равно как и студентов, этого обеспечить не может. Практически каждому преподавателю не раз приходилось испытывать угрызения совести по поводу занижения или завышения оценки своим ученикам. А такое иногда происходит по ряду субъективных причин. Но даже если полностью исключить существующий субъективизм, то учителю на самом деле очень неп-

**Амурская область**

росто определить, где кончается "исчерпывающее" ("отлично"), начинается "требуемое" ("хорошо") или "основное" ("удовлетворительно") знание программного материала.

Мы постоянно учимся сами. Если работа по формированию мотивов к учению ведется целенаправленно, то постепенно стремление к саморазвитию может стать смыслом жизни человека. Отсутствие же объективности в оценке знаний формирует отрицательную мотивацию к учению. Для многих учащихся именно система контроля представляется высшей формой проявления несправедливости.

Таким образом, существующая система оценки уровня подготовки учащихся требует изменений. Она должна опираться на объективные критерии, учесть которые пятибалльная система не в состоянии. Это возможно лишь при использовании специальной системы тестирования (100-балльная система) и при выводе процесса оценки знаний ученика из под контроля учителя, отдав его на откуп компьютеру.

Во-вторых, ЕГЭ должен помочь обществу установить, как учат в конкретных классах и школах, в селах и городах, субъектах Федерации и в целом в стране. Когда будет известно, что где-то учат хуже, где-то лучше и по каким предметам, а также будут выявлены причины положения дел, то станут возможными ежегодная самооценка учителей, принятие оптимальных управленческих решений. Очевидно, что такая информация будет востребована и родителями.

В-третьих, ЕГЭ как инструмент для оценки качества образования дает основания для принятия решений, связанных с качеством подготовки и необходимостью переподготовки учителей, с проблемой их закрепления в конкретных районах, городах, школах, с совершенствованием структуры и содержания образования; с выбором лучших учебников, с дифференциацией зарплаты учителям в зависимости от обеспечиваемого ими качества образовательных услуг.

Уверенность в том, что ЕГЭ как инструмент объективной оценки качества знаний выпускников, безусловно, состоялся, разделяют не все. По мнению многих педагогов, "механическая" оценка – не всегда хорошая форма проверки знаний школьников, необходимо учитывать, как ребенок учился на протяжении всех лет. Кроме того, ЕГЭ-баллы пересчитываются целых четыре раза. Сначала выпускнику ставят предварительные отметки по 60-балльной шкале, затем переводят в 100-балльную, потом – в школьные "тройки", "четверки" и "пятерки" (для аттестата), и, наконец, каждый вуз переводит баллы в оценки согласно собственной системе измерения.

Один результат можно назвать уже сейчас: увеличилось число школьных "двоек". Что делать с двоечниками, пока не совсем ясно. В 2008, учитывая особую сложность таких дисциплин, как математика и русский язык, действовало правило "плюс один балл", использовалась возможность пересдачи "двоек" по истории Отечества, обществознанию и географии в традиционной форме, но с 2009 года поблажек уже не будет. Сейчас обсуждается несколько вариантов: либо ставить в аттестат "неуд", либо – прочерк, либо вообще не выдавать аттестаты провалившимся выпускникам. И здесь необходимо помнить объективную международную статистику – 20% выпускников образовательных учреждений не справляются с образовательными программами.

Единый государственный экзамен обнажил проблему более высокой успеваемости, которая имела место при сдаче экзаменов в традиционной форме. Поэтому одна из причин, из-за которой была введена новая форма аттестации, – это желание организовать систему ежегодного мониторинга реальной доли завышенных оценок в аттестатах. Понятно, что при формальной пятибалльной системе оценок на практике в наших школах сложилась четырехбалльная система при выставлении текущих оценок и трехбалльная – при выставлении оценок итоговых. Особенно за выпускные классы – девятый и одиннадцатый.

В 2008 году единый государственный экзамен сдавали 1 млн. 97 тыс. 690 российских выпускников. Из них 1 млн. 60 тыс. – это непосредственно выпускники, а 37 тыс. – это выпускники прошлых лет, поступающие в учреждения высшего и среднего профессионального образования.

**Амурская область**

Наибольшей популярностью в этом году пользовался русский язык. Этот предмет сдавали более 1 млн. российских выпускников, из них 10% получили наивысший результат, а 11,2% получили неудовлетворительную оценку.

Впервые за три года в итоговой аттестации по русскому языку в форме ЕГЭ приняло участие 100% выпускников общеобразовательных учреждений всех муниципальных образований, расположенных на территории Амурской области. Это позволяет достоверно оценить не только степень овладения содержанием учебного предмета, но и умениями, отраженными в требованиях к уровню подготовки выпускников по русскому языку.

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 9 тыс. 526 амурских выпускников. Наивысший балл получили 4,5% выпускников, "неудовлетворительно" – 13,4%. Более половины выпускников (59,1%) получили "тройки", работы 22,9% участников экзамена оценены на "хорошо". Таким образом, сравнивая успехи амурских школьников с российскими, видно, что результаты несколько ниже – пятерок меньше, двоек больше.

Два выпускника по русскому языку набрали 100 баллов. Это выпускник гимназии № 1 г. Благовещенска Лепин Егор Олегович и выпускница МОУ СОШ № 6 г. Тынды Тен Юлия Енгировна.

Общие проблемы по русскому языку – низкая грамотность, неумение определить авторскую позицию, высказать собственное мнение, слабое владение средствами речевой выразительности, бедный словарный запас.

Результаты экзамена в форме ЕГЭ по обществознанию в нашей области выше, чем по другим дисциплинам.

Число участников экзамена	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%
1124	161	14,3	390	34,5	485	43,4	88	7,8

Средняя оценка по Амурской области составила 3,55;  
средний балл – 54,1 (по 100-балльной системе).

Эксперты региональной предметной комиссии отмечают, что выпускники показали достаточные знания по всем содержательным линиям, представленным в заданиях. Затруднения в большей степени вызывали вопросы, связанные с областью права, законодательством. Кроме того, для многих выпускников оказались сложными задания, в которых необходимо было подтвердить примерами некоторые теоретические положения.

И тем не менее есть и очень высокие результаты. Выпускница МОУ СОШ № 26 г. Благовещенска Павленко Татьяна Владимировна набрала 100 баллов.

94 балла набрала выпускница МОУ СОШ № 5 г. Благовещенска Каримова Полина Геннадьевна.

Особо порадовали своими результатами выпускники Мазановского района. В этом территориальном образовании обществознание выбрали только 2 выпускника, и оба получили пятерки.

В ЕГЭ по истории России приняли участие 476 выпускников.

Число участников экзамена	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%
476	31	6,5	123	25,8	246	51,6	76	15,9

Средняя оценка – 3,2;  
средний балл – 45,1.

Максимальное количество – 94 балла набрал выпускник МОУ СОШ № 5 г. Благовещенска Дзевенис Максим Александрович.

В ЕГЭ по географии приняло участие 893 выпускника.



**Амурская область**

Число участников экзамена	"5"	%	"4"	%	"3"	%	"2"	%
893	46	5	301	33,7	448	50,1	98	10,9

Средняя оценка – 3,3;

средний балл – 47,7.

Наивысший балл – 94 набрала выпускница МОУ СОШ № 2 г. Шимановска Степанова Ксения Александровна.

Предметная экспертная комиссия отмечает, что хорошо освоены и подготовлены вопросы по географии населения, которые изучаются в 10-11 классах. Более слабые знания показали выпускники по вопросам, изученным в 6-м классе. Не продемонстрирована глубина географических знаний в работе с картой, низкие баллы получили выпускники за выполнение заданий, связанных с умением использовать теоретические знания на практике.

Особенности организации и проведения ЕГЭ 2008 года в Амурской области (добровольность выбора экзаменов по обществознанию, истории и географии), малочисленность участников (кроме русского языка) не позволяют с достаточным основанием распространить количественные и качественные результаты экзаменов на всю совокупность учащихся региона. Однако сравнение результатов ЕГЭ-2007 и ЕГЭ-2008 показывает, что выпускники общеобразовательных учреждений несколько улучшили в процентном соотношении аттестационные оценки за курс русского языка и географии.

Анализ результатов независимой аттестации учащихся позволяет ставить практические задачи по совершенствованию образовательного процесса, более эффективно планировать деятельность, направленную на их решение, реально управлять качеством образования.

## Раздел 3 ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

**Н.П. Макарьева**

### ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО: ГРАНИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Правительство нашей страны в качестве одного из приоритетов, одной из "национальных точек роста" выбрало образовательный сектор. Образование, инвестиции в повышение качества человеческого капитала являются условием развития всех секторов российской экономики.

Модернизация страны опирается на модернизацию образования, на его содержательное и структурное обновление. Необходимо сделать все возможное для ресурсной обеспеченности образовательной сферы. Однако ресурсы должны быть направлены не на консервацию системы, а на ее эффективное обновление. Консервировать даже то, что когда-то было лучшим в мире, – значит заведомо гарантировать отставание.

Российское общество должно перейти от режима бюджетного содержания своей системы образования к режиму ее инвестиционного развития. Что в настоящее время и происходит. Но следует признать, что происходит крайне медленно, в виде эксперимента. Школы неуверенно вступают на путь обновления в таком масштабе, таком разрезе, в таком качестве. Рынок в образовании должен формироваться не только на стороне спроса, но и на стороне предложения.

Несмотря на постоянное реформирование системы образования, к сожалению, проблемы эффективности, уровня и качества образования, престижа педагогического труда, авторитета учителя остаются нерешенными. Почему? Есть основание считать, что одна из причин кроется в замкнутости и изолированности системы образования от общества. Расширение участия общества в управлении образованием (образовательными учреждениями) достигается путем создания:

- ✓ управляющих, попечительских советов, что призвано усилить внимание, прежде всего местного сообщества, к проблемам развития и нуждам образования, обеспечить приток в образовательное учреждение дополнительных ресурсов – финансовых, материальных, кадровых, их эффективное использование и общественный контроль над деятельностью администрации;

**Амурская область**

- ✓ фондов поддержки образования, аккумулирующих средства юридических и физических лиц и направляющих их на решение конкретных проблем данной сферы;
- ✓ условий развития негосударственного сектора в образовании, предоставления дополнительных образовательных услуг населению.

Общество не может экономить на образовании, но образование обязано эффективно использовать свои ресурсы – как выделенные государством и обществом, так и заработанные на рынке образовательных услуг. Муниципальные образовательные учреждения должны рассматриваться как объект многоканального финансирования (бюджет, оказание дополнительных платных услуг, спонсорство и т.д.).

Основным и профильным в данном деле является оказание платных дополнительных образовательных услуг либо самостоятельно, либо через сотрудничество с другими организациями, учреждениями, объединениями.

Не всегда школа может оказывать требуемые услуги самостоятельно, из-за отсутствия материальной базы, оборудования, необходимого профиля и квалификации педагогов.

Поэтому следует привлекать организации, которые могут предоставить дополнительные услуги и пополнить бюджет учреждения. Статистика показывает, что 20–25% учащихся школ получают образовательные услуги не в школе, а в других организациях. Есть возможность использовать данный фактор, чтобы денежные поступления реинвестировались в образование.

Следует расширить перечень образовательных услуг населению через сотрудничество с негосударственными образовательными учреждениями, общественными некоммерческими организациями. Примером может служить сотрудничество образовательных учреждений города Благовещенска с Амурским региональным фондом содействия развитию образования и науки. Наш фонд является некоммерческой общественной организацией. В своей работе мы руководствуемся соглашением в сфере образования и воспитания молодежи, заключенным с Министерством образования и науки Амурской области. Фонд является активным участником и социальным партнером проводимых областных образовательных программ и мероприятий, таких, как конкурс "Учитель года", конкурс педагогического мастерства выпускников Благовещенского государственного педагогического университета, конкурс образовательных учреждений и учителей в рамках Приоритетного национального проекта "Образование" (ПНПО). В рамках ПНПО сотрудники фонда являются экспертами по проведению общественной экспертизы документов, представленных на конкурсный отбор учреждений, внедряющих инновационные программы и учителей на получение денежного поощрения. В структуре фонда создан Центр образовательных услуг, которым оказываются дополнительные образовательные услуги учащимся школ и воспитанникам учреждений дошкольного образования. Образовательные учреждения города сотрудничают с Фондом на основании договоров о совместной деятельности. Оказываются такие услуги, как изучение китайского и английского языков, ритмики и хореографии, предоставляются услуги логопеда. Совместно с комитетом комсомола г. Хэйхе провинции Хэйлундзян в рамках Года Китая в России проведен конкурс эссе среди школьников "Амур – река дружбы".

Сотрудничая с Фондом, образовательные учреждения решают две основные задачи:

- ✓ предоставляют возможность учащимся получать дополнительные образовательные услуги на базе своей школы;
- ✓ привлекают дополнительные финансовые средства в бюджет своего образовательного учреждения.

Дети из многодетных, малообеспеченных, педагогических семей по решению правления фонда имеют льготу по оплате за обучение в размере от 20 до 30%.

Однако в Амурской области лишь единицы школ оказывают платные дополнительные услуги. Во многом это, на наш взгляд, объясняется отсутствием финансово-экономической самостоятельности образовательных учреждений, недостаточной подготовкой руко-

**Амурская область**

водителей в вопросах организации предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, налогообложения. Многие школы по инерции ведут себя пассивно на рынке образовательных услуг в вопросах привлечения внебюджетных средств, полагая, что все услуги должны быть оплачены из бюджета. Но в условиях рыночных отношений уповать только на средства бюджета означает обречь школу быть менее конкурентоспособной на рынке образовательных услуг и ограничить потребителей образовательных услуг предложением того минимума, который утвержден государственным стандартом. Безусловно, в реализации дополнительных образовательных услуг имеются трудности и проблемы, такие, как неплатежеспособность населения, психологическая неготовность населения воспринимать платность образовательных услуг, загруженность образовательных учреждений, и другие. Но все эти проблемы разрешимы, если есть заинтересованность руководителей учреждений. Полагаем, что с расширением финансово-экономической самостоятельности школ руководители и педагогические коллективы, управляющие советы будут более заинтересованы и активны в предложении услуг населению, в том числе и на платной основе. И в этом вопросе мы можем быть друг другу полезны.

Общество и образование. Эти два понятия неразделимы. Обществу нужны грамотные люди, способные двигать общество вперед. Развитие системы образования рассматривается на современном этапе в качестве одного из факторов экономического и социального прогресса общества. В то же время образование без поддержки общественности не сможет решить все имеющиеся в системе проблемы. Представители фонда являются активными участниками системы государственно-общественного управления образованием. Они входят в состав общественного совета по вопросам образования при Министерстве образования и науки Амурской области, попечительских и управляющих советов при образовательных учреждениях.

Комплексный проект модернизации образования, реализация которого начата в области, требует значительного расширения участия общественных организаций в системе управления образованием. Образовательные учреждения должны активнее использовать ресурсы общественных организаций в решении проблем образования. Такое сотрудничество объединяет школу и общество, дает возможность изучения спроса населения на образовательные услуги, помогает найти пути его удовлетворения. Государственно-общественные органы управления могут взять на себя функции организации общественного контроля, анализа происходящих в системе образования изменений, изучение мнения населения по вопросам модернизации сети образовательных учреждений, а также функцию по выработке путей решения имеющихся проблем.

Нет сомнений, что только совместная деятельность государственных и общественных структур позволит результативно и эффективно решать проблемы модернизации системы образования области.

## РОЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕГО СОВЕТА В ЖИЗНИ ШКОЛЫ

Анализ реальной ситуации переходного периода от государственного к государственно-общественному управлению показывает, что все значимые параметры, регулирующие жизнь и деятельность школы, в большинстве своем по-прежнему определяются администрацией либо учредителем. Но такая модель исторически себя исчерпала.

Сегодня к реальному управлению школой начинают прибегать представители общественности, прежде всего родительской, и таким образом возникает иной, более демократический государственно-общественный характер управления образовательным учреждением. Поэтому идея создания управляющих советов, в которых есть и представители государственного, профессионально-ведомственного сектора (представители учредителя, директор школы), и носители общественного начала (представители родителей, активные и уважаемые граждане), – не что иное, как шаг к практической реализации этого принципа.

В управлении школой, как и любой другой организацией, есть множество вопросов и задач. Некоторые из них – как строить образовательный процесс, в каких направлениях развивать школу, как привлекать и расходовать школьные средства и др., носят стратегический характер, то есть являются принципиально важными для выживания и успеха школы. Другие вопросы не столь судьбоносны, но тоже требуют квалифицированного оперативного вмешательства общественности и предполагают профессиональный характер их действий.

Целью создания управляющего совета (далее – Управляющий совет) в МОУ СОШ № 1 им. А.П. Гайдара п. Архара является содействие в создании оптимальных условий для осуществления образовательного процесса и форм его организации в общеобразовательном учреждении, в повышении качества образования, в наиболее полном удовлетворении образовательных потребностей населения. Школа занимает передовые позиции в районе по многим показателям. Имеет статус областной экспериментальной площадки по вопросам развития информатизации образовательного процесса. В 2007 и 2008 годах дважды стала победителем конкурса общеобразовательных учреждений России, внедряющих инновационные программы, и получила из федерального бюджета по 1 миллиону рублей на свое развитие.

Исходя из поставленной цели мы определили роль управляющего совета в школе: стратегическая – разработка стратегии развития школы, определения целей и политики; ресурсная – создание и использование механизмов, привлечение дополнительных ресурсов и участие в финансово-хозяйственной деятельности; координирующая – обеспечение прозрачности в организации учебного процесса и в финансовых вопросах; информационная – обеспечение доступности в получении информации всем участникам образовательного процесса. Исходя из целей нами были определены следующие основные задачи:

- ✓ определение основных направлений развития образовательного учреждения;
- ✓ внедрение новаций и расширения спектра образовательных услуг;
- ✓ повышение эффективности финансово-экономической деятельности, стимулирование труда работников общеобразовательного учреждения;
- ✓ создание оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- ✓ контроль над соблюдением условий обучения и воспитания, сохранение и укрепление здоровья учащихся.

Управляющий совет школы был избран на общешкольной родительской конференции. В состав совета входит 8 человек: 3 родителя, 3 педагога, директор школы и представи-

**Амурская область**

тель учредителя. В состав совета в период становления его деятельности мы сознательно не вводили обучающихся, хотя в будущем это сделать предполагаем.

Для реализации намеченных задач была дополнена нормативно-правовая база образовательного учреждения, созданы:

1. Положение об Управляющем совете.
2. Положение о стимулировании работников МОУ СОШ № 1 и индикативно-рейтинговая карта профессиональной деятельности работников школы.
3. Положение о введении в Управляющий совет новых членов без проведения процедуры дополнительного голосования.
4. Положение о комиссиях Управляющего совета.
5. Разработан план работы Управляющего совета.

Были внесены изменения в пятый раздел устава школы в части, касающейся управления ею. В уставе теперь определено, что высшим органом управления школой является Управляющий совет.

Вся деятельность нашего Управляющего совета строится на трех принципах: открытость – Управляющий совет открыт для новых идей, предложений, всех заинтересованных в развитии школы людей; прозрачность – финансовая деятельность Управляющего совета строится на принципах прозрачности и ясности для всех инвесторов и других заинтересованных лиц; гибкость – Управляющий совет оперативно реагирует на любые изменения как в школе так и вне ее. На школьном сайте создана страница, где расположена информация о работе Управляющего совета.

В начале нашей работы нас очень волновал вопрос разделения полномочий между директором, администрацией школы и Управляющим советом.

В первую очередь мы разделили сферы влияния, затем определили процедуры.

Создав Управляющий совет в МОУ СОШ № 1 п. Архара, мы фактически перераспределили власть в школьной системе. Образовательное учреждение перешло из традиционной управленческой системы в систему, использующую принципы гражданского общества. Надеемся, что идея создания Управляющего совета станет одной из тех новаций, которая будет востребована обществом. А наша совместная деятельность школы и общест-венности поможет достичь ожидаемых результатов – повышения качества образова-тельных услуг.

Например, наиболее общей процедурой является разграничение между предложением какой-либо программы на средства Управляющего совета и принятием решения по утверждению этой программы Управляющим советом. Администрация школы предлагает список программ, расставляет свои приоритеты, а Управляющий совет выбирает, корректирует и принимает к работе одну или несколько программ.

Поскольку наша школа уже второй год находится в эксперименте по отработке новой системы оплаты труда учителя, то особое внимание мы уделяем процессам распределе-ния стимулирующей части фонда оплаты труда учителя. Прежде всего встает вопрос: из чего складывается результативность? Мы хорошо понимаем, что это не только вложение знаний в ученика, но и работа педагогов по дополнительному образованию: работа На-учного общества учащихся "Эврика", кружков и секций, участие учеников и учителей в конкурсах, олимпиадах, грантах различного уровня. За результаты и качество учителя и получают поощрение из стимулирующего фонда.

Порядок распределения стимулирующих выплат педагогов определен положением о распределении стимулирующей части фонды оплаты труда и регламентом участия совета в распределении стимулирующей части оплаты труда.

В нашем образовательном учреждении администрация школы представляет совету на согласование предложения о распределении стимулирующей части в виде информации, содержащей следующие разделы:

- ✓ структура фонда оплаты труда на данный период (общий объем, базовая часть, стимулирующая часть);

- ✓ предложения по минимальному количеству баллов, набранных работниками школы, начиная с которого устанавливается надбавка или предложение по "группам стимулирования" (количество баллов (от и до), количество педагогов, объем стимулирования);
- ✓ денежный вес одного балла оценки профессиональной деятельности членов коллектива умножается на количество набранных баллов;
- ✓ список членов коллектива с указанием количества баллов и объемов стимулирования.

Специальная комиссия по распределению стимулирующего фонда (руководитель школы, члены Управляющего совета, представитель учредителя) рассматривает предложения администрации и вносит рекомендации по их изменению и дополнению, а Управляющий совет школы согласовывает и утверждает решение о распределении стимулирующих выплат.

Даже столь непродолжительная работа школы в условиях эксперимента показывает, что новая система оплаты позитивно влияет на образовательный процесс: при том же количестве часов растет зарплата педагогов, активность учителей в урочной и внеурочной деятельности, повышаются успеваемость и качество знаний детей, сокращаются выбытие их из школы и пропуски уроков без уважительных причин.

Члены Управляющего совета достаточно активно высказывают предложения по совершенствованию деятельности школы. Многие предложения хорошие, и их реализация позволила бы повысить качество образования наших детей. Однако сразу возникает вопрос – где взять средства на воплощение их в жизнь? Иными словами, встает вопрос о повышении эффективности использования бюджетных и привлечении внебюджетных средств. Мы начали с того, что четко разграничили – что сегодня государство финансирует, а на что необходимо искать внебюджетные средства. И дальше стали искать ответ на вопрос: как привлечь в школы дополнительные средства? Безусловно, эта задача очень сложная, однако, мы видим несколько путей ее решения:

1. Платные дополнительные образовательные услуги. Управляющий совет будет при этом отслеживать соотношение цена/качество услуги, тщательно проводить мониторинг качества дополнительного образования. Например, в нашей школе платные дополнительные образовательные услуги оказываются строго в соответствии с расписанием, которое скорректировано с общим расписанием занятий в школе. Это удобно и ученикам, и учителям, и родителям. Такой подход позволяет рационально использовать учебные кабинеты и время. Мы понимаем, что начиная работу по оказанию платных дополнительных образовательных услуг важно помнить о социальной ответственности, т.е. обеспечить возможность получать дополнительное образование и детям из малообеспеченных семей. Совместно с руководством школы ищем решение данной проблемы, и к началу следующего учебного года, полагаем, у нас появится положение о порядке оказания платных услуг детям из семей, которые не в состоянии их оплачивать.
2. Пожертвования от родителей, других физических и юридических лиц. Здесь нас волнует соблюдение законности и добровольности привлечения средств. Ведь не секрет, что школы уже много лет используют родительские деньги на ремонт, улучшение материально-технической базы, но делают это зачастую нелегально и незаконно. Отсюда и недовольство общественности и обвинения школы в поборках. В этом вопросе предстоит серьезная разъяснительная работа с родителями, публичное обсуждение в СМИ, разработка Положения и договоров о принятии школой пожертвований и спонсорской помощи.
3. Гранты, участие в конкурсах – это не только работа на престиж школы, но и наличие реальных призовых денег. Участие нашей школы в ПНПО и полученные из Федерального бюджета 2 млн. рублей красноречиво говорят об этом.

## ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРЕДШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Термин "предшкольное образование" впервые появился в рабочих материалах Министерства образования и науки РФ в конце 2004 года. Он был использован для обозначения одного из направлений подготовки детей 5–7 лет к школе, которое заключается в выравнивании стартовых возможностей будущих школьников. Данный термин был введен для того, чтобы подчеркнуть особую значимость этого возрастного периода в жизни ребенка, привлечь внимание родителей, педагогов, ученых и общественности к этому возрасту в целях организации эффективной подготовки к школе каждого ребенка как посещающего дошкольное учреждение, так и не посещающего его.

Несмотря на то что в России сложилась уникальная система дошкольного образования, к сожалению, следует признать, что пока не удается снять остроту проблемы выравнивания стартовых возможностей для детей при поступлении в первый класс. Причина прежде всего заключается в том, что образовательные программы дошкольного образования реализуются лишь для 58% детей. Из-за сокращения сети дошкольных образовательных учреждений, наличия очередности, низкой платежеспособности сельского населения многие дети не посещают детские сады. Расслоение общества на богатых и бедных привело к тому, что родители со значительным доходом стараются выбирать частные учреждения, нанимать репетиторов и тем самым стимулировать детей к подготовке к школе, поэтому одни умеют считать и писать, другие не обучены основам грамоты. Специалисты отмечают, что даже у детей, обладающих навыками чтения и письма, не сформировано умение организовать свою деятельность, недостаточно развита речь, мелкая моторика мышц рук. Именно поэтому Министерством образования и науки РФ были предложены педагогической общественности пути выравнивания стартовых возможностей завтрашних первоклассников.

Согласно Федеральной целевой программе развития образования на 2006–2010 гг. и в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2006 года "Апробация моделей образования для детей младшего дошкольного возраста" предшкольное образование осуществляется в разных моделях, основными из которых являются:

- ✓ группы предшкольной подготовки полного дня при дошкольных образовательных учреждениях;
- ✓ группы предшкольной подготовки кратковременного пребывания при ДОУ и учреждениях дополнительного образования детей;
- ✓ группы предшкольной подготовки кратковременного пребывания при общеобразовательных школах.

На сегодняшний день в Амурской области охват дошкольным образованием составляет 49,3%, что ниже, чем в целом по России (58%), в том числе от 5 до 7 лет – 34,6%. Что касается остальной массы детского населения области, то многие получают индивидуальную подготовку в семье, в группах предшкольного образования на базе ДОУ и школ, центров развития ребенка, домов детского творчества.

В настоящее время в территориях области апробируются три модели обеспечения равных стартовых возможностей получения общего образования для детей из разных социальных групп и слоев населения.

**1 модель** – организация воспитательно-образовательного процесса осуществляется в условиях полного дня в дошкольных образовательных учреждениях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.



**Амурская область**

**II модель** – организация воспитательно-образовательного процесса осуществляется в условиях кратковременного пребывания детей старшего дошкольного возраста на базе ДОУ и общеобразовательной школы.

**III модель** – дошкольное образование организуется в форме собственного семейного воспитания, осуществляемого родителями, а также в форме гувернерства.

Первую модель осваивают 324 дошкольных образовательных учреждения в 27 районах области.

Вторая модель успешно реализуется в городах Шимановске, Зее, Тында, селах Томское Серышевского района и Ивановка Ивановского района.

В городе Свободном дошкольная подготовка осуществляется по всем трем моделям в 15 дошкольных образовательных учреждениях и одной школе – детском саду, в которых воспитывается 2703 дошкольника.

В городе Благовещенске организованы консультативные пункты для родителей с привлечением квалифицированных специалистов.

Данная форма организации дошкольного образования предназначена для оказания помощи родителям (законным представителям) в подготовке детей 5–7 лет к школе.

Для всех специалистов, работающих в группах дошкольного образования, важной проблемой является необходимость разработки единой общеобразовательной программы воспитания и обучения детей этого возраста. Это поможет избежать завышенных требований к ребенку, не допустить перегрузки его учебным материалом, а значит, сохранить здоровье ребенка и интерес к образованию.

В условиях отсутствия единой программы педагоги области используют в своей работе образовательные программы, рекомендованные Министерством образования и науки РФ:

- ✓ "Введение в школьную жизнь". Авторы Цукерман Г.А., Поливанова К.Н.
- ✓ "Дошкольная группа" – программа для групп кратковременного пребывания в детском саду: старший дошкольный возраст. Авторы О.П. Гаврилушкина, Г.В. Глушкова, Т.Н. Доронова, Т.И. Ерофеева, Л.Н. Комиссарова, Н.А. Короткова, С.И. Мусиенко.
- ✓ "Предшкольная пора". Программа обучения и развития детей 5 лет, разработанная авторским коллективом под руководством Виноградовой Н.Ф., члена-корреспондента РАО и руководителя проекта, доктора пед. наук, Журовой Л.Е. и др.
- ✓ Программа "Преемственность". Подготовка к школе. Авторы Н.А. Федосова, Т.С. Комарова и другие.

Амурский областной ИПК и ППК осуществляет поиск путей решения проблемы преемственности дошкольного и начального школьного образования. На кафедре дошкольного воспитания и начального обучения отрабатываются тематика и содержание курсов для воспитателей ДОУ и учителей начальных классов по проблемам дошкольного образования. С этой целью с 2006 года в программу курсовой подготовки для всех категорий дошкольных работников введен модуль – "Обеспечение равных стартовых возможностей для детей при поступлении в школу". В ноябре 2007 года был организован областной семинар на базе города Свободного для специалистов муниципальных органов управления по теме "Концептуальные подходы к организации образовательного процесса с детьми (5–7 лет) для построения непрерывного содержания дошкольного и начального образования". В мае 2008 года проведены курсы повышения квалификации для методистов, специалистов муниципальных органов управления образованием, старших воспитателей и заведующих ДОУ по теме "Подготовка к школе детей, не посещающих дошкольные образовательные учреждения". В результате обучения у педагогов повысился уровень знаний о законодательных и нормативных актах в области дошкольного образования; дидактических принципах, психологических основах и закономерностях построения воспитательно-образовательного процесса с детьми 5–7 лет; расширена информа-

**Амурская область**

ция о современных психолого-педагогических теориях и технологиях обучения старших дошкольников. Педагоги овладевают современными методами прогнозирования и проектирования воспитательно-образовательного процесса в группах дошкольной подготовки, умениями планировать его организацию; оценивать и корректировать методические приемы и педагогические технологии с учетом специфики дошкольного образования; методически грамотно проводить занятия с детьми старшего дошкольного возраста.

На наш взгляд, для решения проблемы выравнивания стартовых возможностей детей при поступлении в школу необходимо наладить практико-ориентированную подготовку специалистов, которые смогут работать с детьми старшего дошкольного возраста в рамках дошкольной подготовки. Однако существующие государственные образовательные стандарты среднего педагогического образования для данных специальностей не дают возможности готовить универсальных специалистов, способных работать с детьми с учетом преемственности между двумя важнейшими образовательными звеньями: дошкольным и начальным школьным. Таких специалистов не готовят и педагогические вузы. Поэтому назрела необходимость специальной подготовки педагогов, готовых работать на этапе дошкольного образования детей.

С 2005 года в Амурском областном ИПК и ППК ведется переподготовка педагогов по специальности "Воспитатель детей дошкольного возраста". Реализуемая программа переподготовки по данной специальности построена по модульному принципу. Это дает возможность вносить корректировки в содержание модулей по необходимости и в соответствии с изменениями, связанными с организацией и осуществлением дошкольной подготовки детей 5–7 лет.

Реализация целей и задач дошкольного образования предполагает увеличение процента охвата детей 5–7 лет дошкольным образованием, что позволит выровнять стартовые возможности дошкольников из разных социальных групп и слоев населения при поступлении в первый класс, повысить качество дошкольного образования, а также удовлетворить запрос родителей на их подготовку к обучению в школе. Кроме того, переход на дошкольное образование обеспечит преемственность дошкольного, начального и общего образования, сохранит сеть дошкольных образовательных учреждений.

# 4

Раздел

## ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

Л.А. Большакова

### ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА УЧИТЕЛЯ (НСОТ) В ГОРОДЕ СВОБОДНОМ

Смена условий жизни в стране потребовала адаптировать не только содержание образования, но и изменить организационно-финансовое устройство, иначе нельзя рассчитывать на качество образования и его доступность.

Введение организационно-финансового механизма системы образования г. Свободного стало первым этапом решения задач комплексного проекта модернизации регионального образования (КПМО). Важной составляющей реформирования финансовой системы является введение нормативного финансирования, которому сопутствует реструктуризация сети образовательных учреждений. Мы поняли, что качество образования не может быть обеспечено за счет потенциала отдельного учреждения.

Проведенный сравнительный анализ наполняемости школ города Свободного продемонстрировал негативную тенденцию в изменении демографической ситуации в городе.

#### **Сравнительный анализ наполняемости школ**

Учреждение	Плановая наполняемость	Фактическая наполняемость			
		2004	2005	2006	2007
ОУ МСОШ 1	1176	1805	1718	1627	1454
ОУ МСОШ 2	964	985	957	922	880
ОУ МСОШ 5	1000	602	551	551	500
ОУ МСОШ 6	350	335	358	338	328
ОУ МСОШ 8	500	449	446	425	413
Гимназия 9	475	579	572	563	544
ОУ МСОШ 11	433	303	434	416	368
МОУНШ – сад 20	180	190	193	178	170
МОУСОШ 192	1200	1090	1024	946	903

**Амурская область**

Исторически сложившееся нерациональное пространственное расположение школ, несоответствие образовательных потребностей для населения, недостаточный количественный и качественный уровень материально-технического обеспечения, несоответствие санитарным и пожарно-техническим нормам – все это дало импульс к поиску резервов для перехода к новой системе оплаты труда (НСОТ) учителя. На начальном этапе перехода на нормативно-подушевое финансирование (НПФ) остро возник вопрос структурной реорганизации сети образовательных учреждений города. Сеть должна была стать адекватной в удовлетворении потребности качественного и доступного образования. Школы малочисленные с точки зрения экономической эффективности – затратные, так как поглощали  $\frac{1}{2}$  фонда материальных затрат.

Фактические расходы в школах (№ 10, 12, 15) превышали нормативы в 3 раза.

Для конструктивного решения проблемы равного доступа к качественному образованию, как это ни парадоксально, надо было признать наличие неравенства школ с малым числом учащихся, находящихся в зданиях старых построек, не отвечающих правилам санитарной и пожарной безопасности в сравнении с крупными школами, имеющими материально-техническую базу, отвечающую современным условиям.

В результате реструктуризации сети образовательных учреждений были ликвидированы экономически затратные зоны.

В течение 3 лет был создан интегрированный образовательный ресурс – через организацию сетевого партнерства, межведомственного взаимодействия учреждений образования, спорта, культуры. Все это стало предоставлять учащимся более широкие образовательные возможности.

Найдена золотая середина распределения финансовых потоков и концентрации ресурсов: ликвидированы 3 школы, организован подвоз детей (приобретено 3 автобуса), созданы ресурсные центры (гражданско-правовой, художественно-эстетический, профильной и предметной подготовки). Произошла интеграция учреждений дополнительного и профессионального образования: открыты морские кадетские, спортивные, железнодорожные, спасателей, суворовцев классы, классы-техникумы. Методическая работа осуществляется через ассоциации педагогов.

Все это обеспечило создание условий, повышающих разнообразие и адекватность образовательных услуг потребностям учащихся разного возраста, и высвободило 5 миллионов рублей, направленных на укрепление материально-технической базы школ.

Параллельно с реструктуризацией и оптимизацией сети запущен был переход на новую систему оплаты труда учителя.

Имея минимум средств и пространства для маневра, внутренним ресурсом для перехода явились учебный план 2004 г. и пятидневная неделя для ребят 1–9-х классов.

**Изменение структуры фонда заработной платы работников пилотных школ**

Наименование показателя	ОУ МСОШ 1		ОУ МСОШ 2		МОУ СОШ № 192	
	структура ФОТ работников на 01.09.07 г.	структура ФОТ работников на 01.09.08 г.	структура ФОТ работников на 01.09.07 г.	структура ФОТ работников на 01.09.08 г.	структура ФОТ работников на 01.09.07 г.	структура ФОТ работников на 01.09.08 г.
Педагогические, %	78	70	71	70	68	70
Другие педагоги, административно-хозяйственный, вспомогательный персонал, %	22	30	29	30	32	30
<b>ИТОГО, %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Амурская область**

Благодаря внутренней оптимизации резервов финансирования удалось приблизить к нормативному уровню соотношения ученик-учитель.

Все это позволило нам реализовать масштабный социальный проект – внедрение НСОТ, но нельзя создать работающую модель без значительной дифференциации учительских доходов. Введение этой системы решило одну из наиболее болезненных проблем – уход от уравнилельных подходов и обеспечение реального повышения доходов учителей в отношении тех, которые обеспечивают качество даваемого образования, вносят наибольший вклад в реализацию образовательной программы.

Стоимость образовательной услуги разная во всех школах (1,90; 1,82; 1,89), фонд стимулирования – 13%.

Молодые специалисты оказались в лучшем положении по сравнению со стажерами.

**Зарботная плата по НСОТ и по ЕТС педагогического работника –  
молодого специалиста, имеющего 18-часовую нагрузку,  
при наполняемости класса 25 человек**

Группа сложности предмета	Зарплата педагога по НСОТ, руб. на 01.02.08 г.	Зарплата педагога по ЕТС, руб. на 01.02.08 г.
I группа сложности (русский язык, литература, иностранный язык, математика, 1-й класс начальной школы)	10 091,43	5 698,81
II группа сложности (история, право, основы правоведения, обществознание, география, экономика, биология, информатика, ИКТ, физика, астрономия, химия, экология, природоведение, окружающий мир, риторика, 2–4-е классы начальной школы)	9 652,70	5 698,81
III группа сложности (граждановедение, социология, технология, черчение, предпрофильная подготовка)	9 652,70	5 698,81
IV группа сложности (историческое краеведение, физвоспитание, ритмика, ИЗО, история ИЗО, рисунок, ИЗО и художественный труд, композиция и художественный труд, живопись, МХК, музыка, ОБЖ, основы военно-морского дела, элективные курсы, факультативы, консультации)	8 775,15	5 698,81

Анализ дифференциации заработной платы выявил следующие результаты.

Средняя заработная плата на 01.03.2008 г. педагогов ОУ МСОШ, участвующих в эксперименте:

✓ 10 454,52 руб.

Средняя заработная плата на 01.03.2008 руководителей ОУ МСОШ, участвующих в эксперименте:

✓ 27 282,91 руб.

Доля учителей, у которых зарплата выше средней по городу:

✓ ОУ МСОШ № 1 – 69%;

✓ ОУ МСОШ № 2 – 70%;

✓ МОУ СОШ № 192 – 65%.

Между школами очевидны различия.

Доля учителей, у которых заработная плата ниже средней по городу:

✓ ОУ МСОШ № 1 – 29%;

✓ ОУ МСОШ № 2 – 28%;

✓ МОУ СОШ № 192 – 33%.

Эти данные отражают внутреннюю политику школ (неоптимизированные штаты, использование систем обучения, имеющих большую учебную нагрузку в учебном плане).

Анализируя результаты внедрения НСОТ, мы видим, что уровень заработной платы выше у педагогов, преподающих предметы I группы сложности.

**Амурская область**

Повышение зарплаты педагогов по НСОТ в сравнении с той, которую они получали по ЕТС.

I гр. сложности (руск. яз., матем., ин. яз. и др.) – в 1,15 раза;

II гр. сложности (химия, физика, биология и др.) – в 1,10 раза;

III гр. сложности (обществоведение, трудовое обуч., черчение и др.) – в 1,10 раза;

IV гр. сложности (музыка, рисование, физическая культура и др.) – на том же уровне.

Стимулирующая часть зарплаты распределяется с участием органов общественного управления. Дифференциация оплаты труда в рамках стимулирующей части резко отличается.

Как эти изменения отразились на качестве образования? Становится ли комфортнее ученикам в классах с предельной и более высокой наполняемостью? Возросла ли удовлетворенность родителей и обучающихся школой в результате реструктуризации сети образовательных учреждений? Последние результаты исследований показали: уменьшение числа отчисленных из школ города на 19,7%, преступность школьников снизилась, количество пропущенных уроков без уважительных причин в школах, участвующих в эксперименте, сократилось на 47–80%. В других школах сохраняется высокий процент пропущенных уроков. Результаты ЕГЭ пилотных школ выше, чем школ, не участвующих в эксперименте. Педагоги стали более активно принимать участие во всех мероприятиях Приоритетного национального проекта "Образование". Учителя заинтересованы в привлечении учеников в свои школы, но одновременно с этим появился риск "переуплотненности" классов.

Сохраняется психологический риск в различиях оплаты труда учителей одинаковой квалификации в различных школах города. Недостаточная разработанность на школьном уровне нормативных документов по участию общественности в распределении стимулирующих выплат учителям приводит к конфликтам в коллективах. В школах города крайне низок фонд стимулирующих выплат – 13%. Даже нижнюю планку по методике расчета в 20% нам установить не удастся. Этих средств, безусловно, недостаточно для выплат учителям за качество и результативность работы.

В модельной методике введения нормативного подушевого финансирования реализации государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования не предусмотрен коэффициент, учитывающий вид образовательного учреждения (гимназия, школа-сад), не учитывается специфика контингента учащихся. Поэтому руководители школ вынуждены и без того скудные средства стимулирующих выплат использовать на решение образовательных проблем в этих учреждениях. Существует большой риск уменьшения размера субвенций муниципальным образованиям в связи с уменьшением числа обучающихся, а это приведет к сокращению расходов по всем статьям и как следствие – ухудшению условий для получения детьми качественного образования.

В то же время мы прекрасно осознаем, что остался неиспользованным внутренний резерв школ города – оказание платных образовательных услуг. Разработка программ, учебных планов, договоров с родителями, учителями и других регламентирующих документов по организации платных образовательных услуг – один из приоритетных направлений в деятельности школ города Свободного на предстоящий 2008/09 учебный год.

## РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СЕТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА

Школы Октябрьского района находятся в условиях эксперимента в рамках комплексного проекта модернизации образования Амурской области с сентября 2007 года. Работа образовательных учреждений в данном направлении регламентирована постановлением главы района от 13 февраля 2007 года № 60-А "О реализации комплекса мероприятий по модернизации образования на территории Октябрьского района".

Анализ состояния образовательной сети района, состояние и прогноз демографической ситуации по району позволили нам прийти к выводу о том, что вхождение в проект необходимо начинать с реструктуризации сети. В районе приостановлена деятельность четырех начальных школ в селах: Преображеновка, Прибрежное, Харьковка, Ильиновка. Все эти образовательные учреждения присоединены к МОУ СОШ п. Восточный и МОУ СОШ с. Борисоглебка. Изменен статус Покровской и Марьяновской начальных школ путем преобразования их в структурные подразделения муниципальных общеобразовательных учреждений СОШ с. Николо-Александровка и с. Романовка. Сегодня начальные школы в структуре образовательной сети района отсутствуют. В связи с тем что на протяжении шести лет отсутствовал контингент обучающихся на старшей ступени обучения, изменен статус Смеловской средней полной школы на основную.

Следующим нашим шагом было изучение спроса родителей и детей в получении профильного обучения. В результате созданы три профильных класса на базе средней школы № 1 с. Екатеринославка: оборонно-спортивный, социально-гуманитарный и физико-математический. В средней школе № 2 с. Екатеринославка открыт социально-экономический, в МОУ СОШ с. Варваровка – художественно-эстетический, а в МОУ СОШ п. Восточный – химико-биологический профили. В средней общеобразовательной школе с. Короли открыт кадетский класс и организован подвоз 50 детей из 7 школ района. В школах района ведется 88 элективных курсов и предметов, в которых занято более 600 учащихся.

В районе создан муниципальный Центр информатизации на базе средней школы № 1 с. Екатеринославка. Успешно начали функционировать так называемые "магнитные школы", и тем самым нам удалось решить проблему изучения детьми иностранного языка, химии и биологии.

Совершенствуются формы внутренней интеграции между школами и учреждениями дополнительного образования детей – Центром внешкольной работы и Школой искусств. Отделом образования организован подвоз учащихся из Новомихайловской и Трудовой школ в школу искусств для проведения занятий эстетического цикла, формирования навыков эстетической культуры. На базе МОУ СОШ № 1 с. Екатеринославка по договору с ДальГАУ открыт лицейский класс. Старшеклассники трех школ района (МОУ СОШ № 1 и № 2 с. Екатеринославка, МОУ СОШ с. Варваровка) имеют возможность обучаться в педагогическом классе. Осуществляется профессиональная подготовка по 4 специальностям: швея, тракторист, водитель автомобиля, графический дизайнер.

Особое внимание мы уделили и тем детям, которые только готовятся пойти в школу, организовав дошкольную подготовку. В пяти селах (Новомихайловка, Максимовка, Трудовое, Романовка, Борисоглебка), где нет детских дошкольных учреждений, на базе школ открыты подготовительные группы для детей дошкольного возраста.

Перестройка образовательной сети района позволила рационально распределить бюджетные средства и направить более двух миллионов рублей на укрепление и развитие материально-технической базы школ. За три последних года в рамках Приоритетного национального проекта "Образование" в школы района поступили два автобуса, оборудование для кабинетов физики, русского языка, 17 школ подключены к всемирной сети Интернет.

**Амурская область**

У родителей появилась возможность выбрать для своих детей то образовательное учреждение, которое способно обеспечить качественные образовательные услуги. В районе осуществляется подвоз детей из 17 малонаселенных сел района в образовательные учреждения, где есть все условия для обучения и организовано горячее питание. Теперь дети получают образование в более крупных школах, где лучше материально-техническая база и более подготовленные педагогические кадры.

В практику работы школ района внедряются новые механизмы управления образованием в связи с участием в приоритетном национальном проекте "Образование". В конкурсе общеобразовательных учреждений участвовали три школы района: МОУ СОШ № 1 с. Екатеринославка, МОУ СОШ с. Короли, МОУ СОШ с. Варваровка. Получила миллион рублей на свое развитие МОУ СОШ № 1 с. Екатеринославка. Работа по подготовке и участию в конкурсе стала основной по формированию в районе ресурсных центров по художественно-эстетическому направлению (МОУ СОШ с. Варваровка), военно-патриотическому воспитанию (МОУ СОШ с. Короли) и информатизации (МОУ СОШ № 1 с. Екатеринославка). Активизировалась деятельность педагогических коллективов по разработке программ развития образовательных учреждений, созданию органов государственно-общественного управления ими. За три года 11 лучших учителей района приняли участие в конкурсе на премию Президента РФ в объеме 100 тысяч рублей, пять из них вошли в число победителей. В районе создается муниципальная модель оценки и управления качеством образования на основе его внешней оценки.

Октябрьский район является пилотной территорией по отработке новой системы оплаты труда учителя. Нами разработаны и приняты на уровне муниципалитета все необходимые нормативно-правовые документы, регулирующие оплату труда по новой системе, проведена оптимизация штатных расписаний образовательных учреждений с учетом количества учащихся и применяемых образовательных программ и технологий. Проведена работа по переходу школ на Базисный учебный план 2004 года и пятидневную учебную неделю. В результате мы сегодня можем говорить о том, что это нам позволило увеличить оплату труда учителя, и она составляет от 9161 руб. до 10 866 руб. Увеличилась и заработная плата руководителей образовательных учреждений, и она колеблется от 9244 до 19841 руб. в зависимости от группы оплаты труда. Самое главное при этом то, что в новой системе оплаты труда учителя установлена четкая зависимость величины заработной платы от качества труда. Главный эффект НСОТ – рост доходов педагогических работников, но не в равной мере, а в зависимости от результатов и качества работы. Уход от уравнилельных принципов формирования заработной платы позволяет, с одной стороны, дифференцировать заработную плату педагогов в зависимости от результатов, с другой стороны, перейти к прозрачному учету всех видов деятельности педагогов, а не только уроков. Качество и результативность оплачиваются через стимулирующую часть фонда оплаты труда учителя. К распределению стимулирующих надбавок повсеместно привлечены члены управляющих советов школ.

В первый год эксперимента мы столкнулись с тем, что сегодня еще далеко не все родители, представители общественности готовы осознанно, со знанием дела участвовать в управлении образовательным учреждением, в том числе и распределении стимулирующих выплат учителю. В то же время надо признать, что и у школьных руководителей нет опыта управления, ориентированного на результат. Учителя тоже больше склонны описывать и учитывать процесс (число различных проведенных мероприятий) в ущерб мониторингу результатов и долгосрочных социальных эффектов. Ситуация осложняется и тем, что это обстоятельство нашей школьной практики не принято признавать и тем, что педагогическое сообщество болезненно реагирует на внешнюю оценку результатов их труда.

Мы остро ощущаем необходимость обучения председателей и членов управляющих советов. Недостает нам сегодня толковых книг по управлению и образовательному праву, нет доступной экспертизы и консультирования.



---

**Амурская область**

Тем не менее даже при всех сложностях начального периода становления государственно-общественного управления школой мы с уверенностью можем сказать о том, что управляющие советы – это своеобразная переговорная площадка для всех, кто является заказчиком и потребителем образовательных услуг школы. Расширение общественного участия в управлении образованием в первую очередь решает задачу становления института внешнего заказчика системе образования.

Реструктуризация образовательной сети района, изменения в оплате труда учителя, расширение участия общественности в управлении школой, реализация других направлений комплексного проекта модернизации образования области, в конечном итоге приведут к достижению современного качества образования, востребованного гражданами. Результаты участия образовательных учреждений района в эксперименте не вызывает сомнений.

## ИНТЕРВЬЮ С РУКОВОДИТЕЛЕМ...

**– Валентина Степановна, скажите, пожалуйста, с какого времени школы Ромненского района были включены в эксперимент по реализации комплексного проекта модернизации образования и с чего вы начали свою работу?**

– Педагогические коллективы общеобразовательных учреждений Ромненского района включились в комплексный проект модернизации системы образования с 1 сентября 2007. Мы были одним из семи пилотных муниципальных образований области, которые перешли на новую отраслевую систему оплаты труда (НСОТ) на принципах нормативно-подушевого финансирования (НПФ), а также включились в реализацию всех других направлений перестройки образования.

Начали мы свою работу в условиях эксперимента с того, что провели необходимую информационно-разъяснительную работу среди педагогов, жителей поселений. Вопросы модернизации образования обсуждались на педагогических советах, родительских собраниях, заседаниях Советов народных депутатов. К этой работе мы активно подключили общественные организации, в том числе и профсоюз работников образования и науки.

**– Какое направление КПМО, на ваш взгляд, самое сложное в реализации в условиях сельской школы?**

– Безусловно, самым сложным в комплексном проекте модернизации образования является переход на принципы нормативно-подушевого финансирования образовательных учреждений и новую систему оплаты труда учителя в малокомплектных, малочисленных школах на селе. Для понимания этих процессов нами были организованы обучающие семинары с участием профессорско-преподавательского состава ГОАУ ДПО Амурский областной институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров, на которых подробно изучались методики расчета заработной платы учителя, обеспечение финансово-экономической самостоятельности образовательных учреждений. Было очень важно довести до каждого учителя основную смысл новой системы оплаты труда учителя (НСОТ): заработная плата не снижается никому, но повышается она дифференцированно, в зависимости от результативности и качества труда учителя. При этом не менее важно, чтобы руководители осознали механизм перехода от современного финансово-экономического положения образовательных учреждений к перспективному, когда они сами утверждают штатное расписание, распределяют бюджетные средства по статьям и кодам бюджетной классификации, определяют базовую и стимулирующую части оплаты труда учителя.

**– Каково отношение органов муниципальной власти к участию школ района в таком серьезном эксперименте?**

– Мы ощущаем постоянное внимание исполнительной и законодательной власти района к образованию вообще и к участию в данном проекте. Вопросы, связанные с реализацией КПМО, неоднократно заслушивались на Совете народных депутатов, расширенных планерных совещаниях при главе Ромненского района, советах директоров образовательных учреждений: "О ходе эксперимента по внедрению НСОТ в районе", "Влияние внедрения НСОТ на повышение профессионального роста педагогов", "Итоги реализации эксперимента: плюсы и минусы", "О роли управляющего совета по внедрению комплексного проекта модернизации образования в районе".

Внедрение новой системы оплаты труда у нас в районе осуществлялось по следующим направлениям:

- ✓ формирование нормативно-правовой базы НСОТ;
- ✓ определение наиболее эффективных принципов распределения стимулирующих выплат между работниками общеобразовательных учреждений;
- ✓ определение оптимальной системы показателей оценивания результативности и эффективности труда работников;

**Амурская область**

✓ анализ результатов и эффектов введения НСОТ.

**– Переход на НПФ и НСОТ, вероятно, не обошелся без реструктуризации и оптимизации внутри образовательной сети района, изменения нормативно-правовой базы?**

– Да, директора школ пересмотрели штатное расписание в своих школах. В результате чего привели в соответствие соотношение педагогических работников школы к остальному вспомогательному и техническому персоналу. Ведь в ряде образовательных учреждений это соотношение было один к трем. В школах были созданы управляющие советы, которым были делегированы полномочия по оценке результативности и качества труда учителя, участию в распределении стимулирующей части оплаты его труда. В связи с этим были внесены изменения в уставы образовательных учреждений, изданы необходимые локальные нормативные акты.

**Сравнительная таблица штатных единиц в общеобразовательных школах Ромненского района**

Наименование штатных единиц	01.09.06 г.	01.09.07 г.	Сокращено штатных единиц
Административно-управленческий персонал	27	24	3
Учителя (учебный процесс)	214,34	187,46	26,88
Педагогический персонал	39,5	22	17,5
Учебно-вспомогательный персонал	27	21,5	5,5
Младший обслуживающий персонал	132	119,5	12,5
<b>Итого:</b>	<b>439,84</b>	<b>374,46</b>	<b>65,38</b>

По сравнению с тарифной системой оплаты труда НСОТ – это шаг вперед, и шаг очень своевременный. Необходимо поднимать статус учителя, а без увеличения заработной платы и привлечения молодых педагогов в школу это сделать сложно.

**– В чем, на ваш взгляд, как управленца в образовании с большим стажем, основные преимущества новой системы оплаты труда?**

– Основное преимущество НСОТ не в том, что повышается заработная плата, а в том, что она растет у всех учителей по-разному, в зависимости от конечного результата и качества труда. Ведь в российском обществе формируются новые социально-экономические отношения в условиях рынка, и это не может не коснуться школы. И очень важно, чтобы учитель, который предлагает более качественные услуги, получал больше за свой труд. В прежней системе, как известно, рост зарплаты определялся только количеством часов и от качества труда заработная плата никак не менялась.

**– Какие подходы использовались в Ромненском районе при оценке качества труда учителя?**

– Качество и результативность труда педагога мы оценивали по результатам ЕГЭ, переводных экзаменов, победы в профессиональных конкурсах, по высоким результатам учащихся на районных и областных олимпиадах, по использованию информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе, по результатам индивидуальной динамики развития ребенка и др.

По итогам работы в эксперименте видны положительные моменты в педагогических коллективах района:

- ✓ повысилась заработная плата в среднем на 15% (от 500 до 3000 рублей);
- ✓ уменьшился разрыв в размерах оплаты труда молодых специалистов и учителей-стажеров;
- ✓ разумная конкуренция привела к потребности педагогических работников в получении дополнительных знаний через систему повышения квалификации, активно внедряются информационные технологии, используется в учебных целях сеть Интернет;

**Амурская область**

- ✓ увеличилось количество учащихся 9-х классов, сдающих экзамены по новой форме;
- ✓ появилась возможность премировать работников за качество обучения.

**Анализ заработной платы учителей**

Предмет	Класс	Кол-во детей	Кол-во часов	Категория учителя	НСОТ	ЕТС
Начальные классы	2 кл.	17	18	I	13 755,83	9192,50
	3 кл.	20	18	II	12 988,04	8505,00
	4 кл.	16	18	I	11 429,48	9192,50
Русский язык	6 кл.	28	16	II	9381,52	7560,00
	5, 7 кл.	45	20	II	11 775,96	9450,00
Иностранный язык	5-11 кл.	104	22	I	14 736,14	11 235,28
	5-11 кл.	92	25	I	14 778,37	12 767,36
Математика	5-11 кл.	84	22	I	11 848,00	11 235,28
	5-11 кл.	118	20	II	14 065,97	9450,00

В районе общеобразовательные школы имеют три группы оплаты труда руководителей:

**II группа:** коэффициент 2,5  
 26445,84 руб. по НСОТ  
 23292,53 руб. по НСОТ  
 } 7900,80 руб. по ЕТС

**III группа:** коэффициент 2  
 15304,29 руб. по НСОТ  
 16777,62 руб. по НСОТ  
 } 7354,00 руб. по ЕТС

**IV группа:** коэффициент 1,5  
 12317,25 руб. по НСОТ  
 9828,90 руб. по НСОТ  
 } 6805,00 руб. по ЕТС

Зарплата руководителей представлена без учета стимулирующих надбавок и часов преподавательской деятельности.

**– Преимущества НСОТ очевидны, а каковы основные риски и ограничения, если они есть?**

– Основной риск внедрения НСОТ – неготовность некоторых учителей получать дифференцированную заработную плату, направленную на конечный результат работы, отсутствие осознания учителем единства заработной платы и фонда стимулирования.

Мы явно увидели и проблемы, возникшие при введении НСОТ:

- ✓ заработная плата в значительной степени зависит от числа учащихся в классе. В сельских школах их мало, в силу сложившейся демографической ситуации, а отсюда объективная невозможность хорошему учителю обучать наибольшее число детей и получать большую оплату за свой труд;
- ✓ отсутствует система критериев результатов труда учителя с детьми, нуждающимися в особых условиях обучения (например, в коррекционном классе, обучение на дому);

**Амурская область**

✓ для малочисленных школ финансы, высвободившиеся только за счет мероприятий по оптимизации внутренних резервов, не дают желаемого результата по сравнению со школами, которые имеют плановую оптимальную наполняемость в классах.

**– К каким выводам вы пришли по завершении года работы школ Ромненского района в условиях КПМО?**

– Год работы в эксперименте показал прежде всего, что повышение оплаты труда педагогических работников стимулирует результативность и качество обучения, эффективность управления образовательным учреждением и расходования бюджетных средств.

В рамках модернизации системы образования в районе созданы опорная школа по профильному обучению на базе Поздеевской СОШ, социокультурные центры в Амаранской и Дальневосточной школах, готовится к открытию муниципальный ресурсный центр по внедрению информационно-коммуникационных технологий на базе Ромненской СОШ имени И.А. Гончарова, школы-миллионера. Наши результаты в прошедшем учебном году позволяют нам сказать и о том, что внедрение комплексного проекта модернизации образования способствует социальным эффектам, связанным с повышением удовлетворенности граждан качеством и доступностью образования, социальной мобильностью и конкурентоспособностью выпускников.

**Интервью подготовлено Н.Ф. Соповой  
и В.С. Зимой, начальником отдела образования  
администрации Ромненского района**

## ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РАБОТЕ ПЕДАГОГА

Внедрение в образовательный процесс новых информационных систем требует вовлечения всех без исключения педагогов в информационное образовательное пространство школы. Основной целью повышения квалификации учителей и других работников образовательных учреждений в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) является формирование и развитие их ИКТ-компетентности. ИКТ-компетентность как одно из ключевых профессиональных качеств современного педагога проявляется в готовности и способности самостоятельно применять информационные технологии для решения широкого круга образовательных задач: от использования интерактивной доски и презентационного оборудования до применения ИКТ-инструментов управления учебным процессом – электронных журналов, баз данных учащихся, цифровых коллекций образовательных ресурсов.

Амурским областным институтом повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров в 2007/08 учебном году осуществлено повышение квалификации в сфере формирования и развития ИКТ-компетентности более 2,5 тысячи амурских педагогов: учителей-предметников, директоров и их заместителей, библиотекарей и других работников школ, а также преподавателей учреждений начального и среднего профессионального образования, работников дошкольных образовательных учреждений.

В ходе реализации образовательных программ обеспечивалось решение следующих задач: формирование положительной мотивации к использованию информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе, овладение методическими приемами подготовки дидактических материалов средствами программных приложений Microsoft Office и технологией организации проектно-исследовательской деятельности учащихся на основе ИКТ, использование возможностей сети Интернет и современного цифрового оборудования как активных образовательных ресурсов.

Содержание образовательных программ гибко варьировалось от базового до организационно-управленческого уровня ИКТ-компетентности, включая подготовку педагог-тьютора, консультанта по программам корпорации Microsoft "Партнерство в образовании" и Intel "Обучение для будущего".

В зависимости от диагностируемого уровня умений слушателей им предлагались для изучения программы разного уровня. Минимальная пользовательская ИКТ-компетентность как инвариант профессиональной деятельности учителя в современной школе составила содержание базового уровня. На следующем уровне педагогу предлагались для изучения различные вариативные модули. Так, обучение по проекту Microsoft "Академия учителей" включало инвариантный (базовый) уровень, а также, по выбору слушателей, вариативные модули: "Сеть творческих учителей", "Учебные проекты с использованием Microsoft Office", "Персональный компьютер: настройка и техническая поддержка", "Основы компьютерных сетей", "Основы программирования на примере Visual Basic.NET".

При проведении курсовых мероприятий применялись различные организационные формы повышения квалификации: обучение педагогов и тьюторов на базе компьютерных классов Центра информационных технологий и серверного обслуживания института; проведение выездных курсов, обучающих семинаров и тренингов; организация занятий с группами учителей специально подготовленными тьюторами на базе своих образовательных учреждений.

Так, педагоги двадцати трех школ области прошли обучение на местах выездными бригадами сотрудников института. За прошедший учебный год в рамках программ Microsoft

**Амурская область**

и Intel Центром информационных технологий и серверного обслуживания подготовлено более 60 педагогов-тьюторов, которые впоследствии организовали обучение учителей пятнадцати образовательных учреждений области.

Особенности организации обучения – модульный характер учебных программ, использование групповых и сетевых форм работы с опорой на коммуникативную и рефлексивную деятельность слушателей – позволили реализовать наряду с традиционными широкой общедоступный спектр малых форм повышения квалификации (16–36 академических часов). Таким формам обучения применению ИКТ-технологий слушатели отдают предпочтение как более эффективным и с дидактических позиций, т.к. формируемые умения требуют практического закрепления в реальной педагогической деятельности, и с точки зрения недолгого по времени "исключения" учителя из образовательного процесса своей школы.

Введение Амурским областным ИПК и ППК в действие модульно-накопительной системы повышения квалификации, позволяющей суммировать общую продолжительность обучения, значительно расширило возможности формирования индивидуальных траекторий обучения слушателей и обеспечило поэтапное развитие их ИКТ-компетентности.

Все реализуемые программы обучения слушателей предполагают дальнейшее развитие их ИКТ-компетентности в практической педагогической деятельности. По окончании изучения курса "Учебные проекты с использованием Microsoft Office" творчески работающие учителя организуют в своих школах выполнение учащимися увлекательных проектов, таких, как создание информационного бюллетеня, составление маркетингового плана, подготовка резюме и выбор будущей профессии. В результате повышения квалификации по модулю "Основы компьютерных сетей" слушатели курсов не только смогли вести в своих школах курс для школьников "Системный администратор школьной компьютерной сети", но и сформировать школьные бригады технической поддержки.

Результатом изучения модулей программы Intel "Обучение для будущего" является разработка с учащимися мультимедийных презентаций, публикаций, использование ими электронных таблиц, организация самостоятельных исследований школьников, обучение их "критериальному" подходу к оценке уровня получаемых знаний. Изучение модуля "Основы сайтостроения" позволило учителям представить свой педагогический опыт через созданный ими школьный сайт.

На российском портале "Сеть творческих учителей", созданном при поддержке корпорации Microsoft, в 2007 году создан региональный раздел ИКТ-активных учителей Амурской области и появилась возможность создания регионального сетевого учительского сообщества. В 2007/08 учебном году на этом веб-сайте зарегистрировалось более 800 амурских педагогов, прошедших обучение в Центре информационных технологий и серверного обслуживания. Участники этого творческого педагогического сообщества имеют возможность общаться, обмениваться информацией и материалами по использованию ИКТ-технологий в образовании, а также распространять инновационный опыт средствами сетевого взаимодействия.

## ХРОНИКА СОБЫТИЙ

### **Сентябрь**

- ✓ Пятьдесят учителей МОУ гимназия № 1 г. Благовещенска взяли старт ИКТ-подготовки, последовательно переходя от базового уровня программы к расширенному центру "Учебные проекты с использованием Microsoft Office".
- ✓ Проведены курсы "Учебные проекты с использованием Microsoft Office" в МОУ гимназия искусств г. Белогорска, МОУ Новоивановская СОШ Свободненского района.

**Амурская область****Октябрь**

- ✓ В гимназии искусств г. Белогорска организованы курсы повышения квалификации "Информационные технологии в практике работы учителя".
- ✓ Организована курсовая подготовка учителей в МОУ гимназия № 1 г. Благовещенска и областной открытый семинар – конкурс проектов, на котором присутствовало 94 учителя Амурской области; на конкурс были представлены 72 работы.
- ✓ В Возжаевской МСОШ № 1 Центром информационных технологий и серверного обслуживания Амурского областного ИПК и ППК установлена система дистанционного обучения "ILIAS". Для педагогов школы организованы курсы "Основы сайтостроения".
- ✓ В Константиновке для учителей района проведен обучающий семинар "Создание бригад компьютерной поддержки".

**Ноябрь**

- ✓ В МОУ СОШ с. Великокнязевка Белогорского района, являющейся победителем Приоритетного национального проекта "Образование", проведен семинар по проблеме организации исследовательской работы учащихся и учителей в проектной деятельности.
- ✓ В Поярково для учителей Михайловского района организован семинар "Работа в офисных приложениях".
- ✓ Реализация программы Intel "Обучение для будущего" по использованию информационно-коммуникативных технологий в практике работы учителя профильной школы в Белогорской гимназии искусств.
- ✓ Обучение по расширенному концентру программы Microsoft учителей Благовещенских МОУ СОШ № 25 и МОУ СОШ № 4 осуществлено "без отрыва от работы", во второй половине дня, на базе школ.
- ✓ Учителя четырех школ г. Шимановска (МОУ СОШ № 1, 3, 4, 5) прошли обучение на разных уровнях программы "Учебные проекты с использованием Microsoft Office".
- ✓ Организация курсов в рамках программы Intel "Обучение для будущего" в МОУ СОШ с. Васильевка Белогорского района.

**Декабрь**

- ✓ В Завитинске организованы курсы по модулям вводного и расширенного центров программы Microsoft "Партнерство в образовании".
- ✓ Выездные курсы по формированию ИКТ-компетентности педагогов проведены в МОУ Бомнакская СОШ Зейского района, а также в Шимановском районе.

**Январь**

- ✓ Организован Амурский сетевой конкурс "Проектный метод в образовании XXI века" на лучший разработанный проект или электронные учебно-методические материалы к проекту. К участию в конкурсе допущено 16 проектов, выполненных учащимися IV-XI классов, а также УМК проектов, разработанных учителями.
- ✓ Организованы курсы повышения квалификации по проблеме "Учебные проекты с использованием Microsoft Office" для учителей-предметников Поярковской СОШ и воспитателей Свободненской школы-интерната № 4.

**Февраль**

- ✓ Проведены курсы по формированию ИКТ-компетентности для работников управления образованием г. Благовещенска.



**Амурская область**

- ✓ Организованы краткосрочные курсы для учителей школ области "Основы работы в сети Интернет".
- ✓ Скомплектована группа региона "Дистанционный учитель " по программе Intel "Обучение для будущего".

**Март**

- ✓ Выездные курсы "Информационные технологии в практике работы учителя" для учителей начальных классов и работников дошкольных образовательных учреждений г. Тынды организованы на базе МОУ гимназия № 2.
- ✓ Впервые организована курсовая подготовка классных руководителей школ Благовещенска по формированию баз данных образовательного учреждения.

**Апрель**

- ✓ Организована курсовая подготовка педагогов в рамках программы Intel "Обучение для будущего" в п. Магдагачи на базе ГОУ НПО "Профессиональное училище № 25".

**Май**

- ✓ Организованы выездные курсы для учителей Зейского района и города Зеи, подготовлены тьюторы программы Intel "Обучение для будущего".
- ✓ Впервые организована курсовая подготовка для заместителей директоров школ по АХР по использованию в работе информационно-коммуникативных технологий.
- ✓ Проведено обучение преподавателей Благовещенского технологического техникума – филиала ГОУ ВПО ВГУЭС по организации учебных проектов студентов с использованием ИКТ.

**Июнь**

- ✓ Проведены выездные курсы для учителей МОУ Желтоярская СОШ Свободненского района по проблеме "Основы компьютерных сетей" и оказание помощи в создании локальной сети школы.

**ИТОГИ АМУРСКОГО СЕТЕВОГО КОНКУРСА  
"ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД В ОБРАЗОВАНИИ XXI ВЕКА"****Лучший исследовательский проект учащихся**

Тема проекта "Памятники города Свободного", участники – учащиеся X класса МСОШ № 11 г. Свободного, руководитель – Завьялова Александра Николаевна, учитель информатики.

**Лучший УМК проекта с применением ИКТ**

Тема проекта "Пословица не даром молвится" разработана Гармаш Ириной Александровной, учителем иностранного языка МОУ СОШ № 4 г. Зея.

**Лучшая методическая разработка урока  
с применением проектного метода и ИКТ**

Урок на тему "Среднее арифметическое" разработан Тимохиной Анной Викторовной, учителем математики МОУ гимназия № 1 г. Благовещенска.

**Лучшее информационно-методическое сопровождение  
элективного курса с применением проектного метода**

Проект по изготовлению светильника "Звездочка" разработан Серединым Егором Николаевичем, учителем технологии МОУ Новгородская СОШ Свободненского района.

**Лучший сценарий внеклассного мероприятия**

Урок на тему "Многообразие птиц", интеллектуально-познавательная игра для школьников "Первоцветы", разработан Шаршовой Ириной Владимировной, учителем МОУ гимназия № 1 г. Благовещенска.

Успешные участники проекта Microsoft "Академия учителей" в Амурской области.

**Учителя-тьюторы, обучившие более 10 слушателей**

Смыкова Ольга Дмитриевна, учитель физики и директор МОУ СОШ № 4 р.п.г.т. Прогресс Амурской области.

Демьяненко Лариса Александровна, учитель физики ОУ СОШ № 2 с. Возжаевка Белогорского района.

Ковардина Антонина Викторовна, заместитель директора по УВР, учитель математики МОУ Димская СОШ Михайловского района.

Панасюк Александр Алексеевич, учитель физики и информатики МОУ СОШ с. Новое.

Красненкова Любовь Александровна, учитель математики и информатики МСОШ п. Ерофей Павлович.

Шило Оксана Владимировна, учитель информатики МОУ Ромненская СОШ им. И.А. Гончарова.

Абмаева Ольга Анатольевна, учитель физики и информатики школы "Наш дом", г. Благовещенск.

Кунахова Ирина Анатольевна, учитель математики и физики СОШ с. Дубовое Михайловского района.

**Школы, обучившие более 15 своих учителей**

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Поярковская средняя общеобразовательная школа № 2", директор Завадская Наталья Николаевна, – обучено 20 учителей.

Муниципальное общеобразовательное учреждение гимназия № 1, г. Благовещенск, директор Крицкая Галина Александровна, – обучено 50 учителей.

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гимназия искусств", г. Белогорск, директор Войтенко Татьяна Анатольевна, – обучено 20 человек.

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением предметов гуманитарного и эстетического профилей, г. Благовещенск, директор Фурсова Наталья Константиновна, – обучено 24 учителя.

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 с углубленным изучением предметов гуманитарного цикла, директор Калита Тамара Петровна, – обучено 15 учителей.

Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоивановская средняя общеобразовательная школа", директор Чан-Ван-Ю Владимир Николаевич, – обучено 16 человек.

Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов г. Шимановска, директор Андреева Наталья Андреевна, – обучено 23 учителя.

**Школы, обучившие на своей базе более 20 учителей района**

Муниципальное общеобразовательное учреждение Увальская средняя общеобразовательная школа, директор Гавриленко Надежда Григорьевна, – обучен 31 человек.

**Амурская область**

Муниципальное общеобразовательное учреждение Петрушинская средняя общеобразовательная школа, директор Алямкин Валерий Михайлович, – обучено 40 человек.

**Победители – организаторы школьных бригад**

Смыкова Ольга Дмитриевна, МОУ "СОШ № 4 р.п.г.т. Прогресс Амурской области", директор школы, учитель физики, организована школьная бригада технической поддержки.

Панасюк Александр Алексеевич, МОУ СОШ с. Новое, учитель информатики, организовал поддержку школьной сети.

**ЛУЧШИЕ ПРОЕКТЫ,  
РАЗРАБОТАННЫЕ УЧИТЕЛЯМИ И УЧАЩИМИСЯ****По вариативному модулю "Информационный бюллетень"**

Проекты "Цифроград", "Библиоша", "Морозко", "Птицы зимой", "Петрушка", "Чемпион", разработанные учителями МОУ СОШ № 4 г. Благовещенска.

Проекты "Символика", "Уголок живой природы", "Акварель", "Веселые нотки", "В мире интересного", разработанные педагогами МОУ "Воскресеновская СОШ" под руководством педагога-тьютора Красняк Карины Адольфовны.

Проекты "Памятник партизанам", "Мемориал славы", "Памятник Л. Гайдаю", "Мемориальная доска г. Свободного", "Мемориал славы", "Подвиг мудреца", разработанные учащимися 10 класса МСОШ № 11 г. Свободного под руководством педагога-тьютора Завьяловой Александры Николаевны.

**По вариативному модулю "Маркетинговый план"**

Проект "Творческий союз "Вдохновение", разработанный педагогами гимназии искусств г. Белогорска Ивановской Татьяной Леонидовной, Сапрыкиной Ларисой Федоровной, Сафоновой Инной Викторовной, Безденежных Альбиной Анатольевной.

Проект "Веселый молочник", разработанный учителями МОУ СОШ с. Белоярово Мазановского района под руководством педагога-тьютора Пикуль Т.В.

**По вариативному модулю "Грамотный покупатель"**

Проект "Кафе "Мишутка", разработанный учителями МОУ СОШ № 4 пгт. Прогресс под руководством педагога-тьютора Смыковой Ольги Дмитриевны.

**По вариативному модулю  
"Основы программирования на примере Visual Basic"**

Проекты "Антропометрия роста", "Калькулятор для вычисления степени числа", "Сортировка массива по возрастанию", "Оценка уровня знаний учащихся. Система управления базами данных", "Определение среднего бала знаний учащихся", разработанные учащимися XI класса МОУ Поярковская СОШ № 1 Михайловского р-на руководством педагога-тьютора Николаевой Ольги Анатольевны.

Наиболее интересные основополагающие вопросы учебных тем проектов, разработанных по программе Intel "Обучение для будущего".

"Зачем Шукшину инфинитивы?" – автор проекта ОВП Баринаова Наталья Валерьевна, Коршуновская СОШ Михайловского района.

"Как прорыть сквозной тоннель через Землю?" – автор проекта Ткаченко Татьяна Викторовна, Коршуновская СОШ Михайловского района.

"Почему пишу не так, как слышу?" – автор проекта Климовская Ольга Ивановна, учитель начальных классов, МОУ "Горненская СОШ" Зейского района.

"Что есть совершенство?" – автор проекта Кузнецова Татьяна Николаевна, директор школы, учитель математики, МОУ СОШ с. Сосновый Бор Зейского района.

---

**Амурская область**

"Неужели самое прекрасное в природе – отсутствие человека?" – автор проекта Венглинская Марина Валерьевна, учитель географии, МОУ Верхнезейская СОШ п. Верхнезейск Зейского района.

"Как себя не потерять?" – автор проекта Димова Юлия Александровна, Зейский район, МСОШ Овсянка.

"Что затаилось в Интернете?" – автор проекта Рогинская Валентина Анатольевна, учитель Овсянковской СОШ Зейского района.

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ДОКУМЕНТЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ КПМО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРАВИТЕЛЬСТВО АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21.07.2008

№ 149

г. Благовещенск

### О РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2006 № 848 "О мерах государственной поддержки субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2008 № 61 "Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", постановлением губернатора Амурской области от 27.12.2007 № 706 "О мерах по оптимизации расходов на общедоступное и бесплатное общее образование в Амурской области" Правительство Амурской области

**п о с т а н о в л я е т :**

1. Утвердить следующие основные направления реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области на 2008–2009 годы (далее – комплексный проект):
  - введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей;
  - переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений;
  - развитие региональной системы оценки качества образования;
  - развитие сети общеобразовательных учреждений области: обеспечение условий для получения качественного общего образования независимо от места жительства;

**Амурская область**

- расширение общественного участия в управлении образованием;  
организационное обеспечение реализации регионального комплексного проекта.
2. Министерство образования и науки Амурской области (А.Г. Помалейко) определить уполномоченным органом исполнительной власти Амурской области по реализации комплексного проекта.
  3. Утвердить перечень муниципальных образований области, участвующих с 1 сентября 2008 года в реализации комплексного проекта согласно приложению № 1 к настоящему постановлению.
  4. Утвердить перечень малокомплектных малочисленных общеобразовательных учреждений Амурской области на 2008/09 учебный год согласно приложению № 2 к настоящему постановлению.
  5. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя председателя Правительства Амурской области В.С. Калиту.

**Н.А. Колесов,  
губернатор Амурской области**

**Амурская область**

Приложение № 1  
к постановлению Правительства  
Амурской области  
от 21.07.2008 № 149

ПЕРЕЧЕНЬ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ  
ОБЛАСТИ, УЧАСТВУЮЩИХ С 1 СЕНТЯБРЯ 2008 ГОДА  
В РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА  
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Наименование муниципального образования	Количество общеобразовательных учреждений
г. Благовещенск	3
г. Белогорск	8
г. Зея	5
г. Райчихинск	6
п.г.т. Прогресс	4
г. Свободный	8
ЗАТО п.г.т. Углегорск	1
г. Тында	5
г. Шимановск	2
р-н Архаринский	14
р-н Белогорский	16
р-н Благовещенский	10
р-н Бурейский	15
р-н Завитинский	11
р-н Зейский	2
р-н Ивановский	18
р-н Константиновский	15
р-н Магдагачинский	3
р-н Мазановский	15
р-н Михайловский	12
р-н Октябрьский	14
р-н Ромненский	11
р-н Свободненский	21
р-н Серышевский	21
р-н Селемджинский	5
р-н Сковородинский	18
р-н Тамбовский	20
р-н Тыдинский	19
р-н Шимановский	2
<b>Всего</b>	<b>304</b>

**Амурская область**

Приложение № 2  
к постановлению Правительства  
Амурской области  
от 21.07.2008 № 149

**ПЕРЕЧЕНЬ МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ МАЛОЧИСЛЕННЫХ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АМУРСКОЙ  
ОБЛАСТИ НА 2008/2009 УЧЕБНЫЙ ГОД**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
<b>Архаринский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Грибовка"	53	10	5
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Иннокентьевка"	82	11	8
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Касаткино"	95	13	7
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Ленинское"	54	10	5
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Новоспасск"	62	12	5
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Северное"	60	10	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Черниговка"	61	10	6
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Ядрино"	72	12	6
<b>Белогорский район</b>				
1	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Амурского	94	11	9
2	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Белоцерковки	45	10	5
3	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Заречного	96	10	10
4	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Некрасовка	99	11	9
5	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Пригородного	91	11	8
6	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Светиловка	84	11	8
7	Общеобразовательное учреждение муниципальная средняя общеобразовательная школа с. Успенковка	78	11	7



**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
<b>Благовещенский район</b>				
1	Общеобразовательное учреждение Ново-троицкая муниципальная средняя общеобразовательная школа	91	10	9
2	Общеобразовательное учреждение Натальинская муниципальная начальная общеобразовательная школа	10	2	5
3	Общеобразовательное учреждение Прядчинская муниципальная начальная общеобразовательная школа	10	2	5
<b>Бурейский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Муравская начальная общеобразовательная школа № 7	4	1	4
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Успеновская средняя общеобразовательная школа	65	12	5
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Виноградовская средняя общеобразовательная школа	77	10	8
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Райчихинская средняя общеобразовательная школа	92	11	8
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Родионовская средняя общеобразовательная школа	57	10	6
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Старорайчихинская средняя общеобразовательная школа	65	11	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Кулустайская средняя общеобразовательная школа	40	10	4
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Алексеевская средняя общеобразовательная школа	67	11	6
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Долдыканская средняя общеобразовательная школа	54	11	5
<b>Завитинский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с. Болдыревка	79	11	7
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с. Верхнеильиновка	31	9	3
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с. Иннокентьевка	93	11	8
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с.	55	11	5
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с.	65	10	7
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с.	63	11	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение – основная общеобразовательная школа с. Албазинка	31	9	3

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение – основная общеобразовательная школа с. Белый Яр	29	8	4
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение – основная общеобразовательная школа с. Подоловка	30	6	5
<b>Зейский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Алгачинская средняя общеобразовательная школа	63	10	6
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Бомнакская средняя общеобразовательная школа	89	11	8
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гуликская средняя общеобразовательная школа	44	11	4
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Ивановская средняя общеобразовательная школа	94	11	9
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Николаевская средняя общеобразовательная школа	96	14	7
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Огоронская средняя общеобразовательная школа	52	11	5
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Снежногорская средняя общеобразовательная школа	65	11	6
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Тунгалинская средняя общеобразовательная школа	91	10	9
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Хвойненская средняя общеобразовательная школа	43	11	4
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение Чалбачинская средняя общеобразовательная школа	44	11	4
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение Юбилейненская средняя общеобразовательная школа	61	11	6
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение Поляковская основная общеобразовательная школа	28	6	5
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение Умлеканская основная общеобразовательная школа	40	8	5
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение Заречнослободская начальная общеобразовательная школа	28	4	7
<b>Ивановский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Анновка"	95	10	10
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Николаевка"	57	12	5
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Петропавловка"	72	10	7

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Правовосточное"	6	11	9
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Солнечное"	82	11	7
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Успеновка"	49	8	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Андреевка"	62	9	7
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с.Константиноградовка"	81	9	9
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Троицкое"	42	7	6
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Начальная общеобразовательная школа с. Луговое"	19	4	5
<b>Константиновский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Коврижская средняя общеобразовательная школа	77	11	7
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новотроицкая средняя общеобразовательная школа	76	10	8
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Зеньковская средняя общеобразовательная школа	80	11	7
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верхнеуртуйская средняя общеобразовательная школа	73	10	7
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Муниципальный центр образования	23	5	5
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Золотоножская основная общеобразовательная школа	53	9	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Семидомская основная общеобразовательная школа	38	9	4
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Орловская основная общеобразовательная школа	26	8	3
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Среднеполтавская начальная общеобразовательная школа	15	3	5
<b>Магдагачинский район</b>				
1	Общеобразовательное учреждение Чалганская муниципальная средняя общеобразовательная школа	40	8	5
2	Общеобразовательное учреждение Толбузинская муниципальная основная общеобразовательная школа	12	6	2
3	Общеобразовательное учреждение Гудачинская муниципальная основная общеобразовательная школа	53	8	7

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
4	Общеобразовательное учреждение Кузнецовская муниципальная основная общеобразовательная школа	24	8	3
<b>Мазановский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Богословская средняя общеобразовательная школа	44	9	5
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дмитриевская средняя общеобразовательная школа	70	10	7
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Мазановская средняя общеобразовательная школа	78	11	7
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Майская средняя общеобразовательная школа	52	10	5
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Маргаритовская средняя общеобразовательная школа	56	9	6
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Практичанская средняя общеобразовательная школа	62	8	8
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Раздольненская средняя общеобразовательная школа	52	10	5
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Таскинская средняя общеобразовательная школа	68	10	7
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Угловская средняя общеобразовательная школа	76	11	7
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение Новороссийская основная средняя общеобразовательная школа	38	9	4
<b>Михайловский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Дубовская средняя общеобразовательная школа"	76	11	7
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Винниковская средняя общеобразовательная школа"	32	8	4
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Нижеильиновская средняя общеобразовательная школа"	81	10	8
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Воскресеновская средняя общеобразовательная школа"	75	12	6
<b>Октябрьский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Короли"	35	8	4
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Переясловка"	39	8	5
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Песчаноозерка"	54	9	6
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Панино"	25	6	4

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Максимовка"	71	8	9
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Трудовое"	51	7	7
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Борисоглебка"	40	7	6
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа с. Николо-Александровка"	78	9	9
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа с. Смелое"	22	4	6
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Основная общеобразовательная школа № 3 с. Екатеринославка"	24	4	6
<b>Ромненский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Амаранская средняя общеобразовательная школа	75	9	8
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Верхнебельская средняя общеобразовательная школа	78	10	8
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Знаменская средняя общеобразовательная школа имени Поторочи В.И.	60	9	7
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Дальневосточная средняя общеобразовательная школа	43	7	6
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Rogozovskaya средняя общеобразовательная школа	73	10	7
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Святоруссовская средняя общеобразовательная школа	92	11	8
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Хохлатская средняя общеобразовательная школа	92	10	9
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Калиновская основная общеобразовательная школа	39	7	6
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Каховская основная общеобразовательная школа	56	7	8
<b>Свободненский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Москвитинская средняя общеобразовательная школа"	58	11	5
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоивановская средняя общеобразовательная школа"	63	11	6
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Семеновская средняя общеобразовательная школа"	72	12	6
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Загорненская средняя общеобразовательная школа"	61	11	6

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Юхтинская средняя общеобразовательная школа"	95	11	9
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Черниговская средняя общеобразовательная школа"	51	10	5
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Сычевская средняя общеобразовательная школа"	93	11	8
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Голубинская основная общеобразовательная школа"	7	3	2
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Талалинская основная общеобразовательная школа"	27	8	3
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Моркучинская основная общеобразовательная школа"	31	7	4
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Рогачевская основная общеобразовательная школа"	22	8	3
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новостепановская основная общеобразовательная школа"	23	8	3
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Бусевская основная общеобразовательная школа"	36	9	4
14	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Устьперская основная общеобразовательная школа"	66	9	7
15	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Подгорненская основная общеобразовательная школа"	19	5	
16	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Серебрянская начальная общеобразовательная школа"	18	4	5
17	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Гуранская начальная общеобразовательная школа"	7	3	2
<b>Серышевский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Белогорка	70	10	7
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Лебяжье	62	9	7
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Лермонтово	57	9	6
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Лиманное	43	10	4
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа имени Д.В. Агафонова с.Сосновка	87	11	8
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Фроловка	75	10	8

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Средняя общеобразовательная школа с. Широкий Лог	75	10	8
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение Основная общеобразовательная школа с. Автономовка	27	7	4
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение Основная общеобразовательная школа ст. Арга	95	10	10
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение Основная общеобразовательная школа с. Водораздельное	44	7	6
<b>Селемджинский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ивановская средняя общеобразовательная школа"	87	11	8
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Огоджинская средняя общеобразовательная школа"	50	10	5
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Коболдинская средняя общеобразовательная школа"	62	11	6
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Стойбинская средняя общеобразовательная школа"	96	11	9
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Исинская средняя общеобразовательная школа"	69	11	6
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Норская средняя общеобразовательная школа"	70	10	7
<b>Сковородинский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Албазино	54	11	5
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Солнечный	61	9	7
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Среднерейновский	21	5	4
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа ж.д.ст. Мадалан	60	8	7
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа с. Игнашино	14	6	2
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа п. Лесной	41	7	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа с. Невер	31	3	10
<b>Тамбовский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение Придорожная средняя общеобразовательная школа	86	77	8
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение Лазаревская средняя общеобразовательная школа	46	10	5

**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение Гильчинская средняя общеобразовательная школа	58	11	5
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение Красненская основная общеобразовательная школа	56	9	6
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение Тамбовская начальная общеобразовательная школа	96	6	16
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение Орлецкая начальная общеобразовательная школа	17	4	4
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение Привольненская начальная общеобразовательная школа	17	4	4
<b>Тындинский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Кувыктинская средняя общеобразовательная школа"	25	7	4
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ларбинская средняя общеобразовательная школа"	63	11	6
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Лопчинская средняя общеобразовательная школа"	77	11	7
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Маревская средняя общеобразовательная школа"	74	11	7
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Муртыгитская средняя общеобразовательная школа"	69	11	6
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Тутаульская средняя общеобразовательная школа"	45	8	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Усть-Нюжинская средняя общеобразовательная школа"	95	11	9
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Олекминская средняя общеобразовательная школа"	74	11	7
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Хорогочинская средняя общеобразовательная школа"	44	9	5
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Чильчинская средняя общеобразовательная школа"	64	11	6
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Юкталинская средняя общеобразовательная школа"	55	8	7
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Аносовская начальная средняя общеобразовательная школа"	10	2	5
13	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Усть-Уркиминская начальная общеобразовательная школа"	7	1	7
<b>Шимановский район</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Чагойская средняя общеобразовательная школа"	58	10	6



**Амурская область**

№ п/п	Наименование общеобразовательного учреждения	Число учащихся	Число классов-комплектов	Средняя наполняемость
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Саскалинская средняя общеобразовательная школа"	77	11	7
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новогеоргиевская средняя общеобразовательная школа"	82	11	8
4	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Новоскресеновская средняя общеобразовательная школа"	76	11	7
5	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ураловская средняя общеобразовательная школа"	40	11	4
6	Муниципальное общеобразовательное учреждение "Ушаковская средняя общеобразовательная школа"	68	11	6
7	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Берейнская основная общеобразовательная школа	18	7	3
8	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Симоновская основная общеобразовательная школа	28	8	3
9	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Селетканская основная общеобразовательная школа	31	9	4
10	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Аносовская начальная общеобразовательная школа	10	4	2
11	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Актайская начальная общеобразовательная школа	11	4	3
12	Муниципальное общеобразовательное учреждение – Светильненская начальная общеобразовательная школа	12	4	3
<b>г. Благовещенск</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа № 20	70	4	18
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа № 29	34	4	9
3	Муниципальное общеобразовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста начальная школа – детский сад	82	4	21
<b>г. Белогорск</b>				
1	Муниципальное общеобразовательное учреждение основная общеобразовательная школа № 202	93		
2	Муниципальное общеобразовательное учреждение начальная общеобразовательная школа № 12	23		
<b>Всего:</b> 183 малокомплектные малочисленные школы, в том числе 178 школ, расположенных в сельской местности				

**Амурская область**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Минобрнауки Амурской области)**

**П Р И К А З**  
**04.03.2008** **№ 624/1**  
**г. Благовещенск**

**О ВНЕДРЕНИИ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА  
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.02.2008 № 61 "Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации – победителей конкурсного отбора субъектов Российской Федерации, внедряющих комплексные проекты модернизации образования", постановлением губернатора Амурской области от 27.12.2007 № 706 "О мерах по оптимизации расходов на общедоступное и бесплатное общее образование в Амурской области"

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Создать региональную группу по реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области и утвердить ее состав согласно приложению № 1.
2. Утвердить план подготовки нормативных правовых актов и инструктивно-методических документов по внедрению комплексного проекта модернизации образования Амурской области на 2008–2009 годы согласно приложению № 2.
3. Утвердить календарный план реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области на 2008–2009 годы согласно приложению № 3.
4. Управлению экономики и финансов (Л.С. Мезенцева) обеспечить заключение соглашений "О взаимодействии по реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области" между Министерством образования и науки области и главами муниципальных районов и городских округов.
5. Отменить приказ Министерства образования и науки области от 04.03.2008 № 624.
6. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

**Министр А.Г. Помалейко**

**Амурская область**

## Приложение № 2

УТВЕРЖДЕН  
приказом Министерства  
образования и науки области  
от 04.03.2008 № 624/1

ПЛАН ПОДГОТОВКИ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ  
АКТОВ И ИНСТРУКТИВНО-МЕТОДИЧЕСКИХ  
ДОКУМЕНТОВ ПО ВНЕДРЕНИЮ КОМПЛЕКСНОГО  
ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ НА 2008–2009 ГОДЫ

№ п/п	Наименование документа	Ответственный исполнитель	Срок исполнения
<b>1. Нормативные правовые акты Амурской области</b>			
По направлениям: <b>1. "Введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей (НСОТ)".</b> <b>2. "Переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений (НПФ)"</b>			
1	Постановление губернатора области "О порядке формирования и расходования фонда оплаты труда и системе оплаты труда работников образовательных учреждений Амурской области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Апрель–май 2008 года
2	Постановление губернатора области "О реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области в рамках приоритетного национального проекта "Образование"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Апрель–май 2008 года
3	Закон Амурской области "О внесении изменений в Закон Амурской области от 21.01.2005 № 420-03 "О финансовом обеспечении государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, общего образования в общеобразовательных учреждениях"	Управление экономики и финансов	Май–июнь 2008 года
<b>3. "Развитие региональной системы оценки качества образования (РСОКО)"</b>			
4	Постановление губернатора области "Об управлении по надзору и контролю в сфере образования Амурской области"	Министерство образования и науки области	Ноябрь 2008 года
5	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении Регламента функционирования региональной системы оценки качества образования"	Отдел лицензирования, аккредитации и оценки качества образования	Апрель 2008
6	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении Примерного положения о материальном стимулировании педагогических работников общеобразовательных учреждений Амурской области"	Управление экономики и финансов, отдел лицензирования, аккредитации и оценки качества образования	Апрель 2008
7	Приказ министерства образования и науки области "О системе аттестации"	Отдел кадровой политики и контроля	Декабрь 2008 года

**Амурская область**

№ п/п	Наименование документа	Ответственный исполнитель	Срок исполнения
	педагогических работников общеобразовательных учреждений и оценке деятельности этих учреждений на основе новых подходов"		
<b>4. "Развитие сети общеобразовательных учреждений региона: обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства"</b>			
8	Постановление губернатора области "Об утверждении перечня малокомплектных малочисленных сельских общеобразовательных учреждений Амурской области"	Управление экономики и финансов, отдел общего образования	Май-июнь 2008 года
9	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении примерного Положения о сетевых формах организации предпрофильной подготовки и профильного обучения"	Отдел общего образования, Амурский областной ИПК и ППК	Июнь 2008 года
10	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении примерного Положения о сетевом ресурсном центре предпрофильной подготовки и профильного обучения"	Отдел общего образования, Амурский областной ИПК и ППК	Июнь 2008 года
11	Приказ Министерства образования и науки области "О мерах по совершенствованию подвоза школьников"	Отдел общего образования, отдел лицензирования, аккредитации и оценки качества образования	Август 2008 года
12	Приказ Министерства образования и науки области "Об усилении контроля за тепловым режимом и пожарной безопасностью в образовательных учреждениях Амурской области"	Отдел общего образования, отдел лицензирования, аккредитации и оценки качества образования	Сентябрь 2008 года
<b>5. "Расширение общественного участия в управлении образованием"</b>			
13	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении примерного Положения о муниципальном органе государственного-общественного управления образованием"	Отдел кадровой политики и контроля, Амурский областной ИПК и ППК	Май 2008 года
<b>6. Организационное обеспечение реализации регионального комплексного проекта</b>			
14	Приказ Министерства образования и науки области "Об утверждении операторов электронного мониторинга КПО" (школьный, муниципальный и региональный уровни)	Региональный оператор мониторинга КПО	Апрель 2008 года
15	Приказ Министерства образования и науки области "О создании сайта КПО Амурской области"	Региональная стратегическая команда КПО	Апрель 2008 года
16	Приказ Министерства образования и науки области "Об обучении операторов электронного мониторинга КПО"	Региональный оператор мониторинга КПО	Апрель 2008 года
<b>7. Инструктивно-методические документы</b>			
17	Методические рекомендации Министерства образования и науки области "Критерии оценки качества работы учителя при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда"	Управление экономики и финансов, отдел лицензирования, аккредитации и оценки качества образования	Апрель 2008 года
18	Рекомендации Министерства образования и науки области по осуществлению электронного мониторинга КПО на муниципальном уровне и уровне образовательного учреждения	Региональный оператор мониторинга КПО	Апрель 2008 года

**Амурская область****Приложение № 3**

**УТВЕРЖДЕН**  
**приказом Министерства**  
**образования и науки области**  
**от 04.03.2008 № 624/1**

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН ПО ВНЕДРЕНИЮ  
 КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ  
 ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
 НА 2008–2009 ГОДЫ**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
<b>1. "Введение новой системы оплаты труда работников общего образования, направленной на повышение доходов учителей (НСОТ)"</b>				
1.1	Проведение семинаров, совещаний, курсов повышения квалификации для различных категорий работников образования по введению НСОТ	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Повышение квалификации руководящих и педагогических кадров, работников финансовых служб	Март 2008 года – ноябрь 2009 года
1.2	Организация и проведение индивидуальных консультаций для различных категорий работников образования по введению НСОТ	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Разъяснительная работа среди руководителей общеобразовательных учреждений и работников финансовых служб	Весь период
1.3	Подготовка проекта закона Амурской области "О внесении изменений в Закон Амурской области от 21.01.2005 № 420-03 "О финансовом обеспечении государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного дошкольного, общего образования в общеобразовательных учреждениях"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Проект закона Амурской области	Март–апрель 2008 года
1.4	Подготовка проекта постановления губернатора области "О порядке формирования и расходования фонда оплаты труда и системе оплаты труда работников образовательных учреждений Амурской области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Рекомендации Министерства образования и науки области	Март–апрель 2008 года
1.5	Подготовка проекта постановления губернатора области "О реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области в рамках приоритетного национального проекта "Образование"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Рекомендации Министерства образования и науки области	Март–апрель 2008 года
1.6	Проведение общественных обсуждений новой региональной системы оплаты труда	Руководители муниципальных органов,	100%-ный охват общеобразовательных учреждений	Весь период

**Амурская область**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
	работников образования	осуществляющих управление в сфере образования, руководители общеобразовательных учреждений	области	
1.7	Переход на новую систему оплаты труда работников общеобразовательных учреждений муниципальных районов и городских округов	Министерство образования и науки области, муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования	96,4%-ный охват общеобразовательных учреждений Амурской области (без учета малокомплектных малочисленных школ)	Сентябрь 2008 года
1.8	Проведение областной конференции по итогам введения новой системы оплаты труда работников общего образования	Министерство образования и науки области	Подведение итогов работы по введению новой системы оплаты труда работников общего образования	Февраль 2009 года
<b>2. "Переход на нормативное подушевое финансирование общеобразовательных учреждений (НПФ)"</b>				
2.1	Подготовка проекта закона Амурской области "О нормах бюджетного финансирования общеобразовательных учреждений"	Управление экономики и финансов, юридическая служба	Проект закона	Апрель – май 2008 года
2.2	Проведение семинаров и курсов повышения квалификации для различных категорий работников общего образования по вопросам перехода на принципы НПФ	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Курсовая и семинарская подготовка руководителей общеобразовательных учреждений и работников финансовых служб	Весь период
2.3	Заключение соглашений с главами муниципальных районов и городских округов "О взаимодействии по реализации комплексного проекта модернизации образования"	Управление экономики и финансов, руководители муниципальных районов и городских округов	29 соглашений с главами муниципальных районов и городских округов	Апрель – май 2008 года
2.4	Реализация мер по профессиональной переподготовке и трудоустройству работников системы образования (с учетом их квалификации), высвобождаемых в ходе развития сети общеобразовательных учреждений	Министерство образования и науки области, муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования	Полный охват высвобождающихся педагогических работников	Весь период
2.5	Формирование расходов на получение общедоступного общего образования в общеобразовательных учреждениях в областном бюджете и бюджетах муниципальных образований на основе принципов нормативного подушевого финансирования	Министерство образования и науки области, органы местного самоуправления	Закон Амурской области о бюджете на очередной финансовый год	Июнь – август 2008 года, июнь – август 2009 года
<b>3. "Развитие региональной системы оценки качества образования (РСОКО)"</b>				
3.1	Разработка Регламента функционирования региональной системы оценки качества образования	Министерство образования и науки области	Установление единых требований при реализации региональной системы оценки качества	Апрель 2008 года

**Амурская область**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
			образования на территории области	
3.2	Разработка примерного положения о материальном стимулировании педагогических работников общеобразовательных учреждений Амурской области	Министерство образования и науки области	Изменения размера заработной платы работников общего образования в связи с введением НСОТ	Апрель 2008 года
3.3	Участие в международных и федеральных экспериментах по оценке качества образования	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Количество учебных предметов, доля выпускников, сдающих ЕГЭ по трем и более предметам	Весь период
3.4	Подготовка специалистов в области оценки и контроля качества образования (разработчики, эксперты, технологи)	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Кадровое обеспечение процедур оценки качества образования	Весь период
3.5	Проведение семинаров-совещаний по вопросам оценки качества образования с участием представителей учреждений профессионального образования	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Обеспечение готовности к реализации целей и задач регионального комплексного проекта модернизации образования	Весь период
3.6	Разработка научно-методического и программного обеспечения оценки качества образования (контрольно-измерительные материалы для аттестации общеобразовательных учреждений, программы обработки, нормативные и методические материалы)	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Пакет контрольно-измерительных материалов для оценки качества образования во всех типах ОУ	Март 2008 года – апрель 2009 года
3.7	Подготовка специалистов по проблемам управления качеством образования (эксперты, методисты, организаторы, руководители ОУ, педагоги)	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Подготовленные специалисты по проблемам управления качеством образования	Весь период
3.8	Создание государственного органа исполнительной власти, осуществляющего полномочия по контролю и надзору в сфере образования Амурской области	Министерство образования и науки области	Обеспечение независимости региональной системы оценки качества образования	Январь 2009 года
3.9	Проведение семинаров по вопросам аттестации педагогических и руководящих работников на основе новых подходов	Амурский областной ИПК и ППК	100%-ный охват работников образования семинарской подготовкой	Весь период
3.10	Организация и проведение аттестации педагогических и руководящих работников на основе новых подходов	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Аттестация педагогических и руководящих работников по новой системе	Апрель 2008 года – апрель 2009 года
3.11	Проведение конференции "Формирование региональной модели образования: проблемы и перспективы развития"	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Обобщение и тиражирование опыта Амурской области для других регионов	Август 2008 года
3.12	Изучение, анализ и публикация аналитического материала о состоянии и развитии	Министерство образования и науки области,	Корректировка системы управления качеством	Весь период

**Амурская область**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
	региональной системы оценки качества образования	Амурский областной ИПК и ППК	образования Амурской области, информирование общественности, управление по результатам	
<b>4. "Развитие сети общеобразовательных учреждений региона: обеспечение условий для получения качественного образования независимо от места жительства"</b>				
4.1	Организация работы со СМИ по информированию общественности о необходимости реструктуризации сети общеобразовательных учреждений области	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Регулярное освещение в СМИ вопросов, связанных с реструктуризацией сети общеобразовательных учреждений области	Весь период
4.2	Осуществление мониторинга реализации программ (планов) реструктуризации сети образовательных учреждений области	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Ежеквартальные отчеты – справки о ходе реструктуризации сети ОУ	Ежеквартально начиная с августа 2008 года
4.3	Проведение семинаров, совещаний для руководителей муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования, и руководителей общеобразовательных учреждений по проблемам реструктуризации сети образовательных учреждений и сетевому взаимодействию	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Формирование новых компетенций у руководителей образовательных учреждений и формирование их управленческой культуры. 100% -ный охват работников образования семинарской подготовкой	Весь период
4.4	Проведение ремонта базовых школ, ресурсных центров с целью обеспечения комфортных условий организации образовательного процесса (в рамках КПМО)	Органы исполнительной власти муниципальных образований, Министерство образования и науки области	Поступательное увеличение числа обучающихся в ОУ, соответствующих современным требованиям по обеспечению санитарно-гигиенических и бытовых условий	Весь период
4.5	Развитие системы повышения квалификации учителей. Подготовка "Сетевого учителя"	Амурский областной ИПК и ППК	Современный уровень готовности педагогов к деятельности в сфере образования, методическая подготовка и новые профессиональные компетентности	Весь период
4.6	Управленческий аудит эффективности работы образовательной сети	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Корректировка системы управления, развитие процесса реструктуризации сети	Март 2009 года
4.7	Создание условий для организации дистанционного обучения	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Наличие сети учреждений, осуществляющих дистанционное обучения	Весь период
4.8	Диссеминация опыта муниципальных органов,	Министерство образования	Современный уровень готовности	Весь период



**Амурская область**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
	осуществляющих управление в сфере образования, по проблеме реструктуризации образовательной сети	и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	педагогов к деятельности в сфере образования, методическая подготовка и новые профессиональные компетентности	
<b>5. "Расширение общественного участия в управлении образованием"</b>				
5.1	Проведение разъяснительной работы о необходимости общественного участия в управлении образованием на всех уровнях. Описание в СМИ позитивных образцов общественного участия на разных уровнях	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК, муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования	Осведомленность большинства населения по вопросам общественного участия в управлении образованием	Весь период
5.2	Проведение семинаров представителей органов общественного управления, руководителей органов, осуществляющих управление в сфере образования, образовательных учреждений по вопросам взаимодействия и обеспечения государственно-общественного характера управления образованием	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	100%-ный охват представителей общественности, работников образования через участие в семинарах-практикумах	Весь период
5.3	Разработка программ, УМК и обучение представителей органов общественного управления, руководителей общеобразовательных учреждений по вопросам взаимодействия и обеспечения государственно-общественного характера управления образованием	Амурский областной ИПК и ППК	Наличие в управляющем совете учреждения не менее одного обучающего его члена	Весь период
5.4	Проведение процедур лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации образовательных учреждений с участием общественных экспертов	Министерство образования и науки области	Участие общественных экспертов в лицензировании и аккредитации образовательных учреждений области	Весь период
5.5	Внесение изменений в уставы общеобразовательных учреждений, коллективные и трудовые договоры	Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, образовательные учреждения	Закрепление наличия и полномочий органа общественно-государственного управления	Май – август 2008 года
5.6	Подготовка и презентация публичного отчета (доклада), публикация его на сайте общеобразовательного учреждения	Общеобразовательные учреждения	Отчет (доклад)	Сентябрь – ноябрь 2008 года
5.7	Осуществление мониторинга предоставления ежегодных публичных отчетов (докладов) общеобразовательных учреждений	Министерство образования и науки, Амурский областной ИПК и ППК	Ежегодные отчеты – справки о предоставлении ежегодных публичных отчетов общеобразовательных учреждений	Октябрь – ноябрь 2008 года

**Амурская область**

№ п/п	Наименование направления/ мероприятия	Ответственный	Контрольный показатель	Сроки реализации
<b>6. Организационное обеспечение реализации регионального комплексного проекта</b>				
6.1	Заседание координационного совета при губернаторе области по реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области на 2008–2009 годы	Министерство образования и науки области	Стратегическое планирование мероприятий и показателей реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области на 2008–2009 годы	Май 2008 года
6.2	Заседание региональной группы по реализации комплексного проекта модернизации образования Амурской области	Министерство образования и науки области	Выработка плана действий, основных показателей	Ежеквартально, начиная с марта 2008 года
6.3	Формирование показателей и проведение мониторинга реализации проекта в регионе	Министерство образования и науки области, Амурский областной ИПК и ППК	Перечень показателей, утвержденных соответствующими актами области	Весь период
6.4	Информационное сопровождение проекта (сайт, публикации в СМИ, презентации)	Министерство образования и науки области	Систематическое освещение в региональных и муниципальных СМИ хода реализации КПМО	Весь период
6.5	Организация семинаров участников реализации регионального комплексного проекта модернизации образования	Амурский областной ИПК и ППК	100%-ный охват участников реализации регионального комплексного проекта модернизации образования	Весь период
6.6	Обучение и консалтинговая поддержка операторов электронного мониторинга школьного и муниципального уровней	Региональный оператор электронного мониторинга, Амурский областной ИПК и ППК	Приказ о проведении обучения	Апрель 2008 года
6.7	Информационная поддержка сайта "КПМО Амурской области"	Региональная стратегическая команда КПМО	Сайт КПМО Амурской области	Весь период
6.8	Перевод системы электронного мониторинга в режим самостоятельного размещения информации на сайте всеми операторами	Операторы электронного мониторинга КПМО регионального, муниципального и школьного уровней	Регулярно обновляемая информация на сайте kpmo.ru	Ноябрь 2008 года

**Амурская область**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Минобрнауки Амурской области)**

**ПРИКАЗ**

**21.04.2008**

**№ 1171**

**г. Благовещенск**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ РЕГЛАМЕНТА  
ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

В целях обеспечения стабильного функционирования региональной системы оценки качества образования, предоставления качественного общего образования в образовательных учреждениях Амурской области

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Регламент функционирования региональной системы оценки качества образования согласно приложению.
2. Рекомендовать муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования, ознакомить педагогических работников общеобразовательных учреждений с Регламентом функционирования региональной системы оценки качества образования.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возлагаю на Е.А. Ковальскую, заместителя министра образования и науки области.

**Министр А.Г. Помалейко**

**Амурская область**

Приложение  
к приказу Министерства образования  
и науки Амурской области  
от "21" апреля 2008 № 1171

## РЕГЛАМЕНТ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

### **1. Общие положения**

1.1. Регламент функционирования региональной системы оценки качества образования представляет собой совокупность правил и норм, определяющих разделение полномочий организационных структур, участвующих в оценке качества образования, порядок их взаимодействия, технологии проведения мероприятий по оценке качества образования в области.

1.2. Региональная система оценки качества образования (далее – РСОКО) включает региональный уровень, муниципальный уровень и уровень образовательного учреждения.

1.3. РСОКО состоит из:

- ✓ процедур оценки качества образования;
- ✓ измерительных средств и инструментов;
- ✓ организационных структур, осуществляющих оценку качества образования.

### **2. Процедуры оценки качества образования**

2.1. Процедуры проведения оценки качества образования осуществляются в соответствии с:

- ✓ Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 "Об образовании";
- ✓ постановлением Правительства Российской Федерации от 18.10.2000 № 796 "Об утверждении Положения о лицензировании образовательной деятельности";
- ✓ постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2007 № 116 "Об утверждении Правил осуществления контроля и надзора в сфере образования";
- ✓ приказом Министерства образования Российской Федерации от 22.05.1998 № 1327 "Об утверждении Положения о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений";
- ✓ приказом Министерства образования Российской Федерации от 03.12.1999 № 1075 "Об утверждении Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX и XI(XII) классов общеобразовательных учреждений Российской Федерации";
- ✓ приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 05.02.2008 № 36 "Об утверждении форм и порядка проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования в 2007/08 учебном году, и утверждении Положения о проведении единого государственного экзамена в 2008 году";
- ✓ постановлением правительства Амурской области от 03.08.2007 № 454 "Об утверждении Положения о министерстве образования и науки Амурской области";

**Амурская область**

- ✓ приказами Министерства образования и науки области;
- ✓ иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Амурской области.

2.2. Основными процедурами контроля и оценки качества образования в области являются:

- ✓ единый государственный экзамен (далее – ЕГЭ) в образовательных учреждениях области;
- ✓ государственная (итоговая) аттестация выпускников 11-х и 9-х классов образовательных учреждений области, а также выпускников 9-х классов в новой форме;
- ✓ текущий контроль образовательных достижений обучающихся общеобразовательных учреждений области;
- ✓ мониторинг и диагностика обученности;
- ✓ международные исследования качества образования: PISA, TIMSS и др.;
- ✓ лицензирование образовательной деятельности и государственная аккредитация образовательных учреждений области;
- ✓ аттестация педагогических и руководящих работников образовательных учреждений области;
- ✓ контроль и надзор за соблюдением нормативных правовых актов, регулирующих вопросы образования;
- ✓ социологические опросы участников образовательного процесса.

**3. Измерительные средства и инструменты**

3.1. Оценка качества образования осуществляется на основе системы показателей и индикаторов, характеризующих основные аспекты качества образования (качества условий, качество процесса и качество результата).

3.2. Показатели и индикаторы, используемые в РСОКО, должны отвечать следующим требованиям:

- ✓ соответствие общероссийской системе оценки качества образования;
- ✓ целесообразность и использование для принятия управленческих решений в процедурах контроля и оценки качества образования;
- ✓ актуальность, соответствие приоритетам развития образования;
- ✓ возможность количественного измерения качества образования;
- ✓ однозначность интерпретации значений показателей;
- ✓ оперативность (система показателей должна обеспечивать быстрый сбор информации в целях принятия управленческих решений);
- ✓ открытость системы показателей мониторинга для пользователей как условие инвестиционной привлекательности региональных систем образования и эффективного использования ее ресурсов.

3.3. При оценке качества образования основными методами установления фактических показателей являются экспертиза и измерение.

3.4. Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются нормативными актами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

3.5. Технология процедур измерения определяется видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов, направленных на оценку качества образования, определяется на основе федеральных государственных стандартов общего образования и не может выходить за их пределы.

3.6. Процесс сбора, хранения, обработки и интерпретации информации о качестве образования в области, а также исполнители работ и формы предоставления информации в рамках РСОКО устанавливаются нормативными правовыми документами, регламентирующими процедуры контроля и оценки качества образования.

#### **4. Разделение полномочий и порядок взаимодействия организационных структур РСОКО**

##### 4.1. Министерство образования и науки Амурской области:

- ✓ формирует единые концептуальные подходы к оценке качества образования;
- ✓ обеспечивает реализацию процедур контроля и оценки качества образования;
- ✓ издает нормативные правовые акты, определяющие процедуры проведения оценки качества образования, показатели и индикаторы качества образования, исполнителей работ и формы предоставления информации в рамках РСОКО;
- ✓ координирует деятельность структур, связанных с оценкой качества образования на территории области;
- ✓ принимает управленческие решения по совершенствованию РСОКО;
- ✓ осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации в сфере образования образовательными учреждениями, расположенными на территории области, а также органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования, в пределах своей компетенции;
- ✓ организует и проводит лицензирование образовательной деятельности, государственную аккредитацию образовательных учреждений области в пределах своей компетенции;
- ✓ осуществляет контроль за исполнением образовательными учреждениями лицензионных требований и условий;
- ✓ организует проведение ЕГЭ на территории области;
- ✓ организует и проводит государственную (итоговую) аттестацию выпускников 11-х и 9-х классов образовательных учреждений области, а также выпускников 9-х классов в новой форме;
- ✓ организует проведение аттестации руководящих и педагогических работников образовательных учреждений области;
- ✓ организует сбор данных о состоянии системы образования области.

##### 4.2. ГОАУ ДПО Амурский областной институт повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров:

- ✓ осуществляет научно-методическое обеспечение оценки качества образования в области;
- ✓ проводит подготовку, переподготовку и повышение квалификации специалистов в области оценки качества образования;
- ✓ осуществляет организационное, методическое и технологическое сопровождение процедур оценки качества образования в области;
- ✓ осуществляет организационно-методическое сопровождение проведения ЕГЭ и государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов образовательных учреждений области в новой форме;
- ✓ осуществляет мониторинг удовлетворенности качеством образования обучающихся образовательных учреждений области и их родителей;
- ✓ осуществляет сбор и анализ данных оценки качества образования;
- ✓ готовит к публикации материалы о состоянии качества образования в области;
- ✓ осуществляет формирование и поддержку регионального банка данных по оценке качества образования в области;
- ✓ готовит аналитические отчеты по оценке качества образования в области.

##### 4.3. Муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования:

- ✓ обеспечивают эффективное функционирование муниципальной системы оценки качества образования;
- ✓ осуществляют мониторинг реализации комплексного проекта модернизации образования;

**Амурская область**

- ✓ организуют проведение необходимых оценочных процедур;
- ✓ организуют сбор информации, необходимой для проведения процедур оценки качества образования на территории муниципальных образований области;
- ✓ в пределах своей компетенции обеспечивают проведение ЕГЭ на территории муниципальных образований области;
- ✓ организуют работу территориальных экзаменационных комиссий по проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов образовательных учреждений;
- ✓ оказывают содействие в развитии школьной модели качества образования;
- ✓ осуществляют формирование и поддержку банка данных по оценке качества образования муниципального района, городского округа.

**4.4. Образовательные учреждения:**

- ✓ осуществляют мониторинг оценки качества образования;
- ✓ предоставляют статистические данные и другую информацию в рамках РСОКО;
- ✓ осуществляют работу по созданию внутришкольной системы отслеживания образовательных достижений учащихся;
- ✓ совершенствуют школьную модель качества образования;
- ✓ готовят ежегодный публичный доклад об образовательной и финансово-хозяйственной деятельности.

4.5. Регулирование отношений, возникающих при осуществлении обмена информацией между организационными структурами РСОКО, осуществляется посредством соответствующих нормативных правовых актов.

**5. Использование результатов оценки качества образования**

5.1. Результаты оценки качества образования являются основой вырабатываемых и реализуемых управленческих воздействий на образовательный процесс.

5.2. Результаты оценки качества образования служат механизмом оценки влияния социума на систему образования.

5.3. Показатели качества обучения и воспитания обучающихся, выраженные в их образовательных достижениях и сформированных компетентностях, являются основанием для оценки качества работы учителя при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда.

5.4. Результаты оценки качества служат для определения уровня качества образования в образовательных учреждениях области, позволяющие им работать в инновационном режиме, в режиме развития, в режиме функционирования.

5.5. Информирование общественности о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования на разных уровнях.

**Амурская область**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Минобрнауки Амурской области)  
ПРИКАЗ**

**21.04.2008**

**№ 1189**

**г. Благовещенск**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
О МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

В целях совершенствования государственно-общественного управления образованием и механизмов распределения стимулирующей части фонда оплаты труда в условиях введения новой системы оплаты труда работников общего образования Амурской области

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить Примерное положение о материальном стимулировании педагогических работников общеобразовательных учреждений Амурской области согласно приложению № 1.
2. Рекомендовать муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:
  - 2.1. Разработать примерное положение о материальном стимулировании педагогических работников общеобразовательного учреждения.
  - 2.2. Организовать работу по использованию руководителями общеобразовательных учреждений методических рекомендаций министерства образования и науки области "Критерии оценки качества работы педагогических работников при распределении стимулирующей части фонда оплаты труда" согласно приложению № 2.
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра образования и науки области Е.А. Ковальскую.

**Министр А.Г. Помалейко**



**Амурская область**

**Приложение № 1**

**к приказу Министерства  
образования и науки  
Амурской области  
от "21" апреля № 1189**

## **ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МАТЕРИАЛЬНОМ СТИМУЛИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с п.10 ст. 32 Федерального закона "Об образовании" от 10 июля 1992 года № 3266-1 и приказом министерства образования и науки области от 04.03.2008 № 624/1 "О внедрении комплексного проекта модернизации образования Амурской области".

1.2. Положение определяет общие виды и порядок материального стимулирования педагогических работников общеобразовательных учреждений области, реализующих программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (далее – работники), при условии, что они:

- ✓ достигают позитивных результатов педагогической деятельности;
- ✓ проявляют активность и инициативу в поддержке и создании условий для развития личности обучающихся;
- ✓ ответственно участвуют в процедурах управления качеством образования в общеобразовательном учреждении.

1.3. Видами материального стимулирования работников являются:

- ✓ стимулирующие надбавки по результатам педагогической деятельности за определенный период;
- ✓ единовременные премии и поощрения за успехи в педагогической деятельности.

1.4. Материальное стимулирование работников общеобразовательных учреждений области, осуществляющих образовательную деятельность, производится из стимулирующей части фонда оплаты труда. Размер, порядок и условия осуществления стимулирующих выплат устанавливаются общеобразовательным учреждением самостоятельно, в соответствии с принятой методикой.

1.5. Стимулирующая часть фонда оплаты труда учреждения делится на доли между видами материального стимулирования.

### **2. Стимулирующие надбавки по результатам педагогической деятельности**

2.1. Стимулирующие надбавки по результатам педагогической деятельности выплачиваются из доли стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, направляемой на эти цели. Стимулирующие надбавки являются формой поощрения работника за результативность и высокое качество труда, выраженное в индивидуальных учебных и внеучебных достижениях обучающихся и повышении уровня их предметной обученности. Критерии и показатели индивидуальных достижений обучающихся и уровня их предметной обученности определяются на основе методических рекоменда-

## **Амурская область**

ций министерства образования и науки области и фиксируются в локальных актах общеобразовательных учреждений.

2.2. Доля стимулирующей части фонда оплаты труда, направляемая на стимулирующие надбавки, может составлять до 80%.

2.3. Распределение фонда стимулирующей части по результатам работы проводится не чаще одного раза в полугодие (год). Установленная по результатам работы стимулирующая надбавка выплачивается в течение следующего полугодия (года) в виде равных по размеру выплат в каждом месяце.

2.4. Выплата стимулирующих надбавок осуществляется на основании приказа руководителя общеобразовательного учреждения (далее – руководитель) и по согласованию с органом государственного-общественного управления общеобразовательным учреждением с учетом мнения профсоюзной организации.

2.5. Для подготовки приказа руководителя создается экспертная группа, состоящая из представителей администрации, органов самоуправления общеобразовательного учреждения, профсоюзного комитета. Состав группы не может быть менее чем 3 человека. Не менее чем за две недели до заседания органа государственного-общественного управления работники передают портфолио результатов педагогической деятельности в экспертную группу. Вид представления и порядок оценивания портфолио определяются в локальном акте общеобразовательного учреждения на основе методических рекомендаций министерства образования и науки области.

2.6. Максимальный размер стимулирующей надбавки конкретному работнику ограничивается только возможностями конкретного общеобразовательного учреждения.

2.7. Выплата стимулирующей надбавки начинается с месяца, следующего за месяцем, в котором она была назначена. При увольнении работника назначенная ему премия выплачивается единовременно вместе с прочими выплатами, предусмотренными при увольнении.

### **3. Единовременные премии и поощрения**

3.1. Единовременные премии и поощрения могут выплачиваться педагогическим работникам за:

- ✓ результативное участие в мероприятиях, способствующих проявлению учебных и внеучебных достижений обучающихся;
- ✓ награждение Почетными грамотами и премиями Президента и Правительства Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, губернатора Амурской области, Министерства образования и науки Амурской области, администрации муниципального района или городского округа;
- ✓ награждение государственными и ведомственными наградами и знаками отличия;
- ✓ присвоение государственных и ведомственных званий.

3.2. Доля премиальной части фонда оплаты труда, направляемая на единовременные премии и поощрения, составляет не менее 20%.

3.3. Единовременные поощрения и выплаты работнику назначаются по итогам оценки его работы за месяц/квартал.

3.4. Начисление единовременных поощрений и выплат осуществляется на основании приказа руководителя и по согласованию с органом государственного-общественного управления общеобразовательным учреждением.

### **4. Заключительные положения**

4.1. Решения о материальном стимулировании работников по любым основаниям могут быть приняты только в пределах размера стимулирующей части фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения, принятого на текущий финансовый год. На цели ма-

---

**Амурская область**

териального стимулирования не допускается использование средств, направляемых на учебные расходы и базовую часть фонда оплаты труда общеобразовательного учреждения.

4.2. Сумма экономии средств от доли стимулирующей части фонда оплаты труда, направляемой на стимулирующие и единовременные выплаты за успехи в педагогической деятельности, переносится на другой квартал и не может быть перераспределена между иными долями стимулирующей части фонда оплаты труда, направляемыми на иные виды материального стимулирования.

Сложившаяся к концу финансового года экономия средств стимулирующей части фонда оплаты труда, направляемой на материальное стимулирование обеспечения качества образования, распределяется в виде дополнительных выплат между работниками, достигшими в течение года наивысших положительных результатов педагогической деятельности и проявившими наибольшую активность в процедурах управления качеством образования в образовательном учреждении.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ "КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕНИИ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ЧАСТИ ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА"**

Принципом совершенствования экономических механизмов в сфере образования в соответствии с комплексным проектом модернизации образования Амурской области принимается бюджетирование, ориентированное на результат. основополагающей задачей в данном направлении является построение эффективных способов и механизмов реализации поставленных задач, направленных на повышение качественных результатов деятельности общеобразовательных учреждений (далее – ОУ) и педагогов.

Система стимулирующих выплат работникам ОУ предусматривает реализацию права участия органов государственного управления ОУ в распределении поощрительных выплат стимулирующей части фонда оплаты труда (далее – ФОТ) по результатам труда и осуществляется по представлению руководителя ОУ с учетом мнения профсоюзной организации.

Основанием для осуществления данных выплат являются показатели качества обучения и воспитания обучающихся, выраженные в их образовательных достижениях и сформированных компетентностях.

Под компетентностями в данном случае понимаются личностные качества и умения учащегося решать лично и социально значимые задачи.

Качество образования определяется как "интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям".

Новое качество образования предполагает выход за пределы традиционной ЗУНовской результативности, ЗУНовского качества и представления результативности образования не только и не столько в отметках и результатах ЕГЭ, но и в показателях развития компетентностей обучающихся.

Комплекс компетентностей характеризует способность ребенка распознать, каковы отношения в окружающем его мире, понять, как традиционные ценности вписываются в современность, способность сформулировать и решить инновационную задачу и оценить насколько удалось решение.

Новая результативность – это способность строить отношения в ситуации, которая не определена, не изучена, не предполагает четких алгоритмов поведения.

В соответствии с таким подходом к качеству образования можно выделить следующие модули критериальной оценки:

1. Функциональная грамотность (предметные компетенции).
2. Ключевые компетенции (надпредметные знания, умения, способности решать личностные и социально значимые проблемы).

В соответствии с программой развития образования Амурской области до 2010 года данные критерии рекомендуется дополнить на уровне ОУ показателями состояния здоровья учащихся.

**Амурская область**

Предлагаемые материалы следует рассматривать как рамочную модель. Каждое ОУ в соответствии с выявленным социальным заказом, программой развития, опытом работы может выбрать из предлагаемой критериальной базы такой комплекс критериев и индикаторов, который в полной мере будет соответствовать задачам повышения качества образования на уровне конкретного учителя и школы.

Формируя свой набор критериев, ОУ должно учитывать необходимость включения в нее показателей, отражающих результаты сформированности всех нижеперечисленных компетенций.

В случае наличия в ОУ своих индикаторов оценки качества образования, они в качестве предложения могут быть представлены в муниципальный орган, осуществляющий управление в сфере образования, для экспертизы и включения в предлагаемый перечень.

**1. Критерий "Формирование функциональной грамотности (предметных компетенций)"****Содержание критерия**

Сформированность данной компетенции предполагает наличие знаний, умений и способностей обучающихся, обеспечивающих успешность освоения федеральных государственных образовательных стандартов и образовательных программ ОУ (способность применять знания на практике, способность к обучению, адаптация к новым ситуациям, способность генерировать идеи, воля к успеху, способность к анализу и синтезу и др.).

Данный критерий позволяет судить о профессионализме и эффективности работы учителя.

**Показатели по критерию**

Предлагается, в первую очередь, опираться на такие традиционные, доступные всем показатели, как:

- ✓ позитивная динамика уровня обученности учащихся за последний учебный год. Позитивная динамика может подтверждаться отметками промежуточного и итогового контроля (в том числе ЕГЭ);
- ✓ позитивная динамика "качества знаний" учащихся за последний год. Позитивная динамика может подтверждаться оценками промежуточного и итогового контроля (в том числе ЕГЭ);
- ✓ увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных олимпиадах и других предметных конкурсных мероприятиях школьного, муниципального, регионального (областного), федерального и международного уровней. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, а также реестр участников конкурсных мероприятий;
- ✓ увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по данному предмету, представленных на различных уровнях. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий;
- ✓ посещаемость кружков, секций, элективных курсов. Индикаторами данного показателя могут быть: численность, посещаемость и сохранность контингента обучающихся, подтверждаемые соответствующими документами и школьной отчетностью.

## **2. Критерий "Формирование социальных компетенций"**

### **Содержание критерия**

Сформированность данного типа компетентности предполагает способность обучающихся брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, участвовать в функционировании и в улучшении демократических институтов, способность быть лидером, способность работать автономно.

Показатели по критерию:

- ✓ активность учащихся в жизни и решении проблем класса, школы и окружающего социума посредством участия в институтах школьного самоуправления, социальных проектах. Индикатором по данному критерию могут являться официальные письма благодарности, отзывы, положительная информация в СМИ о деятельности учащихся ОУ (волонтерское движение, благотворительные акции и др.);
- ✓ сформированность правового поведения. Индикатором по данному критерию могут быть: отсутствие правонарушений у обучающихся за отчетный период (в соответствии с данными УВД), результаты участия в конкурсах на знание основ законодательства РФ;
- ✓ сформированность основ экономического сознания. Индикатором по данному критерию могут быть победы и участие в конкурсах, проектах по экономической проблематике;
- ✓ процент успешно социализирующихся детей группы риска. Индикатором по данному критерию может быть отрицательная динамика распространения наркомании и алкоголизма, числа детей стоящих на учете;
- ✓ наличие индивидуальных образовательных траекторий учащихся, ориентированных на получение профессионального образования. Индикатором по данному критерию может быть доля школьников, обучающихся по индивидуальным образовательным программам;
- ✓ участие в разнообразных межвозрастных социально значимых проектах. Индикатором по данному критерию может быть доля школьников, участвующих в межвозрастных проектах.

## **3. Критерий "Формирование поликультурных компетенций"**

### **Содержание критерия**

Поликультурная компетентность предполагает понимание различий между культурами, уважение к представителям иных культур, способность жить и находить общий язык с людьми других культур, языков, религий.

Показатели по критерию:

- ✓ результаты исследования толерантности в классе;
- ✓ отсутствие конфликтов на межнациональной и межконфессиональной почве;
- ✓ участие учащихся в программах международного сотрудничества (обмены, стажировки и т.п.). Индикатором по данному критерию могут являться различные документы, подтверждающие участие в международной программе;
- ✓ участие в мероприятиях, посвященных укреплению взаимопонимания, взаимной поддержки и дружбы между представителями различных социальных слоев, национальностей и конфессий. Индикатором по данному критерию может быть официальная благодарность организаторов мероприятий, их участников в адрес учащихся школы (класса);
- ✓ знание и уважение культурных традиций, способствующих интеграции учащихся в глобальное сообщество. Индикатором по данному критерию может служить участие в конкурсах, проектах и т.д.

#### **4. Критерий "Формирование коммуникативных компетенций"**

##### **Содержание критерия**

Данный тип компетенций отражает владение навыками устного и письменного общения, владение несколькими языками, а также умения регулировать конфликты ненасильственным путем, вести переговоры.

Показатели по критерию:

- ✓ позитивная динамика "качества знаний" по русскому языку и литературе учащихся за последний год. Позитивная динамика может подтверждаться оценками экспертов в ходе наблюдения и проведения опросов, а также в ходе изучения продуктов деятельности ребенка (письменные источники, устные выступления);
- ✓ результаты литературного творчества учащихся. Индикатором по данному критерию может быть наличие авторских публикаций (стихи, проза, публицистика) как в школьных, так и в других видах изданий, а также награды;
- ✓ благоприятный психологический климат в классе. Индикатором данного критерия могут быть результаты социально-психологического исследования, проведенного в классе специалистом;
- ✓ наличие практики конструктивного разрешения конфликтных ситуаций. Отсутствие свидетельств деструктивных последствий конфликтов, наносящих вред физическому, психическому и нравственному здоровью.

#### **5. Критерий "Формирование информационных компетенций"**

##### **Содержание критерия**

Владение современными информационными технологиями, понимание их силы и слабости, способность критически относиться к информации, распространяемой средствами массовой коммуникации

Показатели по критерию:

- ✓ использование в проектной, исследовательской и других видах деятельности учащихся ИКТ (интернет-ресурсов, презентационных программ, мультимедийных средств). Индикатором по данному критерию могут быть: высокая оценка коллег, получаемая в ходе открытых занятий, а также результаты учебной деятельности учащихся, оформленные в цифровом виде;
- ✓ разработка и использование учащимися общественно признанного авторского продукта (программа, сайт, учебный модуль и т.д.). Индикатором может быть предъявленный продукт;
- ✓ увеличение количества учащихся (в процентах), принимающих участие, а также победивших в предметных олимпиадах и других предметных конкурсных мероприятиях по ИКТ школьного, муниципального, регионального (областного), федерального и международного уровней. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, а также реестр участников конкурсных мероприятий.

#### **6. Критерий "Формирование интеллектуальных компетенций"**

##### **Содержание критерия**

Способность учиться на протяжении всей жизни, самообразование.

Показатели по критерию:

- ✓ устойчивый интерес у обучающихся к чтению специальной и художественной литературы. Индикатором данного критерия могут быть результаты анкетирования родителей, учащихся, экспертные оценки работников библиотеки;
- ✓ использование опыта, полученного в учреждениях дополнительного образования, в школе и классе. Индикатором по данному критерию могут служить про-

**Амурская область**

дукты деятельности ребенка, полученные в процессе внутришкольной или внутриклассной деятельности, а также участие и победы в различных проектах;

- ✓ увеличение количества творческих (научных, проектных и других) работ учащихся по предметам образовательной программы ОУ, представленных на различных уровнях. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в конференциях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий;
- ✓ процент выпускников, продолживших образование в соответствии с избранным профилем в учреждениях профессионального образования. Индикатором по данному критерию могут быть внутришкольная отчетность, отзывы выпускников, родителей и др.

**7. Критерии общекультурных компетенций****Содержание критериев**

Содержание данных критериев отражает духовно нравственное развитие личности, его общую культуру, личную этическую программу, направленную на формирование основы успешной саморазвивающейся личности в мире человека, природы и техники.

Показатели по критерию:

- ✓ формирование культуры здоровьесбережения. Индикатором по данному критерию может являться доля детей, участвующих в оздоровительных и здоровьесформирующих мероприятиях различного вида;
- ✓ увеличение количества учащихся, участвующих в спортивных соревнованиях различного уровня. Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в соревнованиях, а также реестр участников;
- ✓ увеличение количества учащихся, занятых творческими видами деятельности (танцы, музыка, живопись, народные промыслы и т.д.). Индикатором данного критерия могут служить награды различного уровня, полученные по результатам участия в выставках, фестивалях и конкурсах, а также реестр участников конкурсных мероприятий;
- ✓ участие в природоохранительной деятельности. Индикатором по данному критерию может служить доля учащихся, занятых в природоохранительной деятельности;
- ✓ участие в туристско-краеведческой деятельности. Индикатором по данному критерию может служить доля учащихся, занятых в туристско-краеведческой деятельности.
- ✓ участие в волонтерском движении. Индикатором по данному критерию может быть реализация общественно-полезных дел и проектов.

**Примерный механизм оценки профессиональных достижений учителя через образовательные достижения учащихся и распределения стимулирующей части фонда оплаты труда**

Ориентируясь на предлагаемые критерии, показатели и индикаторы, учитель пишет самооанализ на основе достижений своих учеников или формирует персональное портфолио – свидетельство образовательных достижений учащихся, полученных в результате его профессиональной педагогической деятельности.

Портфолио передается учителем в экспертную группу, состоящую из представителей администрации, методической службы, коллег, представителей профсоюза.



---

**Амурская область**

Члены экспертной группы, в количестве не менее 3 человек, изучают полученные материалы и фиксируют свое заключение в листе экспертной оценки с помощью пятибалльной шкалы:

- 0 баллов – отсутствие достижений;
- 1 балл – низкий уровень достижений;
- 2 балла – средний уровень достижений;
- 3 балла – высокий уровень достижений;
- 4 балла – очень высокий уровень достижений.

Придерживаясь идеологии "фронтального", а не "точечного" стимулирования качества образования, рекомендуется при выставлении баллов ориентироваться не только на высокие достижения отдельных учащихся, но и на массовые показатели качественной подготовки.

В целях объективации полученных оценок рекомендуется рассчитать средний балл по каждому учителю. На основании полученных данных выстроить рейтинг.

Оценку результативности труда учителя рекомендуется проводить не чаще, чем 1 раз в полугодие.

На основе представленных педагогами материалов (портфолио) и полученного рейтинга члены экспертного совета готовят доклад, который представляется руководителем ОУ государственно-общественному органу управления.

На основании решения органа государственно-общественного управления ОУ издается приказ о распределении стимулирующей части ФОТ, с которым знакомятся все заинтересованные стороны.

**Амурская область**

**КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ  
ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Экспертное заключение по оценке качества работы учителя  
при распределении стимулирующей части ФОТ**

Эксперт: \_\_\_\_\_ должность \_\_\_\_\_  
Учитель: \_\_\_\_\_ предмет \_\_\_\_\_

Критерий	Баллы
Функциональная грамотность учащихся (предметные компетенции)	0 1 2 3 4
Сформированность социальных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Сформированность поликультурных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Сформированность коммуникативных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Сформированность информационных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Сформированность интеллектуальных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Сформированность общекультурных компетенций учащихся	0 1 2 3 4
Общий балл:	

**Амурская область**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(Минобрнауки Амурской области)**

**ПРИКАЗ**

**28.05.2008**

**№ 1321**

**г. Благовещенск**

**ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРИМЕРНОГО ПОЛОЖЕНИЯ  
О МУНИЦИПАЛЬНОМ ОРГАНЕ  
ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

В целях дальнейшего развития государственно-общественных форм управления в сфере образования

**п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемое Примерное положение о муниципальном органе государственно-общественного управления образованием.
2. Рекомендовать органам местного самоуправления муниципальных образований области осуществить в пределах своей компетенции мероприятия по внесению в положения о муниципальных органах, осуществляющих управление в сфере образования, изменений и дополнений, касающихся формирования и обеспечения деятельности муниципального органа государственно-общественного управления образованием.
3. Государственному образовательному автономному учреждению дополнительного профессионального образования Амурскому областному институту повышения квалификации переподготовки педагогических кадров (Л.Е.Дмитриева) осуществлять информационно-методическое обеспечение создания и деятельности муниципальных органов государственно-общественного управления образованием.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя министра Е.А. Ковальскую.

**Министр А.Г. Помалейко**

**Амурская область**

**УТВЕРЖДЕНО**  
**приказом Министерства образования и науки**  
**Амурской области**  
**от 28.05.2008 № 1321**

## **ПРИМЕРНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОМ ОРГАНЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЕМ**

### ***I. Общие положения***

1. Настоящее Примерное положение направлено на обеспечение эффективной реализации в системах общего образования муниципальных районов и городских округов Амурской области одного из ключевых принципов государственной политики Российской Федерации в сфере образования – принципа демократического, государственно-общественного характера управления образованием с целью обеспечения расширения общественного участия в управлении образованием, роста влияния местного сообщества на качество и доступность образования, повышение его открытости для общественности.

На основе данного Примерного положения муниципальный орган государственно-общественного управления в сфере образования разрабатывает свое положение, которое утверждается в установленном порядке.

2. Муниципальным органом государственно-общественного управления в сфере образования является коллегиальный орган – муниципальный государственно-общественный совет по развитию образования (далее – Совет) и иные формы самоуправления, созданные на основании распоряжений руководителей муниципальных районов и городских округов на основе настоящего Положения.

3. Совет руководствуется в своей деятельности федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации, законодательством Амурской области, нормативными актами органов местного самоуправления, настоящим положением и своим регламентом.

4. Государственно-общественный характер Совета определяется тем, что он является формой непосредственного участия местного сообщества в реализации органами местного самоуправления полномочий в сфере образования, делегированных государством на уровень муниципального образования, средством согласования между органом местного самоуправления и местным сообществом наиболее важных управленческих решений по вопросам развития образования на территории муниципального образования.

5. Деятельность Совета основывается на принципах коллегиальности принятия решений, гласности.

6. Члены Совета принимают участие в его работе на безвозмездной основе.

### ***II. Порядок формирования и структура Совета***

1. В состав Совета входят: представители органов местного самоуправления (представительного органа, местной администрации), назначаемые руководством указанных органов, представители органов, осуществляющих управление в сфере образования, председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений, представители общественных объединений.

В случае, когда количество председателей управляющих советов муниципальных образовательных учреждений превышает установленное число (как правило, 15), в состав Совета могут избираться председатели управляющих советов общеобразовательных уч-

**Амурская область**

реждений на общем собрании председателей управляющих советов муниципальных образовательных учреждений в количестве, определенном положением о Совете.

При организации выборов членов Совета применяются следующие правила:

- 1) собрание признается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей председателей управляющих советов образовательных учреждений, представитель местной администрации, представитель представительного органа, представитель муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования;
- 2) собрание избирает из своего состава председателя из числа председателей управляющих советов общеобразовательных учреждений, секретаря и при необходимости счетную комиссию;
- 3) правом выдвижения кандидатур для избрания в члены Совета обладают председатели управляющих советов образовательных учреждений, представитель местной администрации, член представительного органа местного самоуправления, представитель муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования;
- 4) решения собрания принимаются открытым голосованием большинством голосов присутствующих участников собрания и оформляются протоколом, подписываемым председателем и секретарем собрания.

При использовании процедуры выборов представителей управляющих советов общеобразовательных учреждений, как правило, устанавливается срок полномочий Совета 4 года.

2. По решению Совета в его состав также могут быть приглашены и включены граждане, чья профессиональная и (или) общественная деятельность, знания, опыт и возможности могут позитивным образом содействовать функционированию и развитию муниципальной системы образования (кооптированные члены Совета).

Общее количество кооптированных членов Совета не должно превышать 30 процентов от общего количества членов Совета.

Срок полномочий кооптированных членов Совета истекает по истечении срока полномочий данного состава Совета. Продление срока полномочий кооптированных членов Совета может осуществляться по решению Совета неограниченное число раз. В случае, когда срок полномочий Совета не устанавливается, срок полномочий для кооптированных членов устанавливается продолжительностью в 4 года.

3. Совет считается сформированным и приступает к осуществлению своих полномочий с момента принятия решения органа местного самоуправления о его формировании в составе делегированных (или избранных) и назначенных его членов.

Члены Совета получают удостоверение по форме, установленной органом местного самоуправления.

**III. Задачи и компетенция Совета**

1. Основными задачами Совета являются:

- 1) определение основных направлений развития муниципальной системы образования;
- 2) содействие созданию и деятельности образовательных объединений в форме ассоциаций или союзов в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях развития и совершенствования образования, общественных объединений участников образовательного процесса и иных граждан, заинтересованных в развитии образования, благотворительных организаций, содействующих муниципальной системе образования;
- 3) развитие форм участия общественности в управлении образованием, в оценке качества общего образования в формах общественного наблюдения, общественной экспертизы, участия представителей общественности в процеду-

**Амурская область**

рах лицензирования и аккредитации общеобразовательных учреждений, аттестации педагогических кадров, содействие открытости и публичности в деятельности образовательных учреждений на территории муниципального образования.

2. К основным полномочиям Совета относятся:

- 1) согласование программы развития муниципальной системы образования;
- 2) осуществление экспертной оценки последствий принятия решений о реконструкции, модернизации, об изменении назначения или о ликвидации объектов социальной инфраструктуры для детей, являющихся муниципальной собственностью и находящихся в оперативном управлении образовательных учреждений, находящихся в ведении муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, для обеспечения жизнедеятельности, образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, для оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, для социального обслуживания;
- 3) принятие рекомендаций по проекту бюджета органа местного самоуправления в части обеспечения содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных учреждений, обустройства прилегающих к ним территорий;
- 4) согласование планов и мероприятий муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, по организации предоставления дополнительного образования детям и общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования;
- 5) согласование условий договоров, в части прав и обязательств учредителя, заключаемых между учредителем и муниципальным образовательным учреждением и регулирующих отношения между учредителем и образовательным учреждением, не урегулированные уставом общеобразовательного учреждения;
- 6) согласование положения о порядке распределения фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений, рассмотрение ходатайств управляющих советов образовательных учреждений о стимулировании руководителей учреждений, согласование решений муниципального органа управления образованием о распределении фонда стимулирования руководителей образовательных учреждений;
- 7) утверждение ежегодного публичного отчета о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования и представление его общественности муниципального образования;
- 8) разработка мероприятий и программ содействия общественности, общественных объединений и благотворительных организаций в создании здоровых и безопасных условий обучения и воспитания в муниципальных образовательных учреждениях;
- 9) организация общественного наблюдения и общественной экспертизы деятельности муниципальных образовательных учреждений, обеспечение участия представителей общественности в процедурах лицензирования и аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров;
- 10) ходатайство о расторжении трудового договора с руководителем муниципального образовательного учреждения в случае грубого нарушения им действующего законодательства в сфере образования;
- 11) рассмотрение предложений граждан о деятельности муниципальной системы образования, жалоб и заявлений о действиях (бездействии) руководителей муниципальных образовательных учреждений и (или) муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, влекущих нарушение прав участников образовательного процесса, содействие гражданам в восстановлении нарушенных прав в сфере образования;

- 12) иные полномочия, предусмотренные нормативными правовыми актами руководителя муниципального образования.

#### **IV. Организация деятельности Совета**

1. Порядок работы Совета (периодичность проведения заседаний, сроки и порядок оповещения членов Совета о проведении заседаний, сроки предоставления членам Совета материалов для работы, порядок проведения заседаний, иные процедурные вопросы) определяется регламентом Совета, разрабатываемым им в соответствии с настоящим положением и утверждаемым им самостоятельно.

2. Организационной формой работы Совета являются заседания, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в квартал. Заседания Совета созываются председателем Совета, а в его отсутствие – заместителем председателя.

Внеочередные заседания Совета могут созываться по инициативе представителя органа местного самоуправления в составе Совета, а также по требованию не менее 1/3 членов Совета.

3. На заседании может быть решен любой вопрос, отнесенный к компетенции Совета.

4. Первое заседание впервые созданного Совета созывается назначенными представителями органа местного самоуправления в составе Совета не позднее чем через месяц после его формирования. На первом заседании Совета утверждаются регламент Совета, избираются председатель и секретарь Совета, заместитель (заместители) председателя Совета. Председатель Совета и его заместитель могут избираться только из числа избранных или из числа кооптированных членов Совета.

5. Совет вправе для подготовки материалов к заседаниям Совета, выработки проектов его решений в период между заседаниями, создавать постоянные и временные комиссии Совета. Совет определяет структуру, количество членов и персональное членство в комиссиях, назначает из числа членов Совета их председателей, утверждает задачи, функции, персональный состав и регламент работы комиссий. В комиссии кроме членов Совета могут входить, с их согласия, любые лица, которых Совет сочтет необходимыми пригласить и включить в состав для обеспечения эффективной работы комиссии. Председателями постоянных и временных комиссий являются члены Совета.

6. Заседание Совета правомочно, если на нем присутствуют более половины от числа членов Совета. Заседание Совета ведет председатель, а в его отсутствие – заместитель председателя Совета.

7. Решения Совета принимаются простым большинством голосов членов Совета, присутствующих на заседании, при открытом голосовании, и оформляются протоколом, который подписывается председателем и секретарем Совета.

8. Для осуществления своих функций Совет вправе:

- 1) приглашать на заседания Совета работников муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, руководителей и работников муниципальных образовательных учреждений для получения разъяснений, консультаций, заслушивания отчетов по вопросам, входящим в компетенцию Совета;
- 2) запрашивать и получать у руководителей муниципальных образовательных учреждений, муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования, информацию, необходимую для осуществления функций Совета, в том числе в порядке контроля за реализацией решений Совета.

9. Председатель Совета имеет право:

- 1) действовать от имени Совета в пределах полномочий, имеющихся у этого органа;
- 2) представлять Совет в отношениях с органами государственной власти и органами местного самоуправления, с юридическими и физическими лицами;
- 3) получать информацию о состоянии и результатах деятельности муниципальной системы образования от муниципального органа, осуществляющего управление в сфере образования;

**Амурская область**

4) информировать органы местного самоуправления о фактах нарушения действующего законодательства в сфере образования.

10. Организационно-техническое обеспечение деятельности и делопроизводство Совета обеспечивает орган местного самоуправления муниципального образования или по его решению – муниципальный орган, осуществляющий управление в сфере образования.

11. Для компетентной реализации функций членов Совета орган местного самоуправления муниципального образования обеспечивает организацию их обучения, повышения квалификации.

**V. Обязанности и ответственность Совета и его членов**

1. Ежегодно Совет должен представлять органу местного самоуправления и общественности публичный доклад о состоянии дел в муниципальной системе образования в порядке и в сроки, установленные Положением о публичном отчете о состоянии и результатах развития муниципальной системы образования.

2. Кооптированный и избранный член Совета систематически, то есть более двух раз подряд, не посещающий заседания Совета без уважительных причин, может быть выведен из его состава по решению Совета.

3. Член Совета выводится из его состава по решению Совета в следующих случаях:

- 1) избранный и кооптированный член по его желанию, выраженному в письменной форме;
- 2) при отзыве члена Совета – представителя органа местного самоуправления, а также в случае прекращения его полномочий;
- 3) в случае окончания срока полномочий или досрочного прекращения полномочий председателя управляющего совета образовательного учреждения;
- 4) в случае совершения противоправных действий, несовместимых с членством в Совете.

4. После вывода (выхода) из состава Совета его члена Совет принимает меры для замещения вышедшего члена (посредством делегирования вновь избранного председателя управляющего совета муниципального образовательного учреждения или его довыборов, если председатели управляющих советов муниципальных образовательных учреждений избираются в состав Совета; посредством кооптации при выходе кооптированного члена; посредством назначения нового представителя органа местного самоуправления).

5. Члены Совета, в случае принятия решений, влекущих нарушения законодательства Российской Федерации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.



---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**



---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

---

**Амурская область**

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОЕ ИЗДАНИЕ

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ  
КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА МОДЕРНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ (ПО СОСТОЯНИЮ НА СЕНТЯБРЬ 2008 г.)

КОМПЛЕКСНЫЙ ПРОЕКТ МОДЕРНИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ

КНИГА 13

**Э В Р И К А**

ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: **А.И. Адамский**  
ЗАМ. ГЛ. РЕДАКТОРА: **А.А. Антонова**  
ДИЗАЙН: **И. Лукьянов**  
ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ: **О. Лебедева**  
КОРРЕКТОР: **Г. Янсон**  
ВЕРСТКА: **С. Пономарева**  
НАБОР: **И. Пономарева**

Почтовый адрес редакции: 105187, г. Москва,  
ул. Щербаковская, д. 53, стр. 17, офис 207  
Тел./факс: (495) 988-86-58  
e-mail: eureka@eurekanet.ru  
Тираж 1000 экз., заказ № 82432  
Подписано в печать 16.10.08, печ.л. 7.  
Формат 70x108x16, печать офсетная.  
Бумага офсетная № 1.  
Печать ООО ОИД "Медиа-Пресса"